

CERI

长江教育研究院

Changjiang Education Research Institute

教育智库
Thinktanks

2025年12月刊

总第88期



2025成都·长江教育论坛实录

目录 Contents

2025 成都·长江教育论坛论坛实录

- 01 2025 成都·长江教育论坛在四川师范大学成功召开！
- 02 2025 成都·长江教育论坛

论坛组织单位简介

- 27 主办单位
- 30 承办单位

33 《教育治理研究》征稿通知



欢迎与我们互动

2025 成都·长江教育论坛在四川师范大学成功召开！

为深入贯彻党和国家关于基础教育高质量发展的战略部署，推动核心素养导向的教育理论改革与实践创新，由四川师范大学与长江教育研究院主办，四川师范大学教育科学学院、四川省高等学校人文社会科学重点研究基地核心素养教育研究中心承办的“核心素养导向的基础教育改革”高端论坛，于11月23日在四川天府新区香山中学成功举办。来自华中师范大学、河北师范大学、贵州师范大学、成都市七中育才学校及四川师范大学等多所高校和研究机构的专家学者、基础教育一线教师及研究生参加了本次论坛。四川师范大学副校长郭朝辉教授、长江教育研究院院长、华中师范大学周洪宇教授分别在开幕式上致辞，开幕式由四川师范大学教育科学学院院长李松林教授主持。

大会主旨报告环节由四川师范大学核心素养教育研究中心主任刘冲主持。华中师范大学周洪宇教授以“三师课堂”是人工智能时代中国本土原创课堂教学新形态为题，系统阐释了人工智能背景下课堂教学的创新路径。河北师范大学潘新民教授围绕指向学生素养培育的体验教学——缘起、内涵与路径，深入分析了其内涵特征与实践路径。华中师范大学刘来兵教授从“生活·实践”教育的理念构成与建设进展出发，介绍了其理论进展与实践成效。贵州师范大学杜尚荣教授聚焦素养导向的育人理念与教学行动，提出了具有操作性的教学策略。成都市七中育才学校杨静老师结合跨学科课程开发实践，分享了从课程设计到生态创新的新经验。四川师范大学李松林教授以发展素养的知识教学为题，探讨了知识教学与素养发展的内在联系。

与会专家认为，核心素养是基础教育改革的重要方向，需从课程、教学、评价等多方面系统推进，构建具有中国特色、体现时代要求的基础教育体系。本次论坛实现了理论研究与实践探索的深度融合，为推进核心素养导向的基础教育改革提供了理论支撑与实践参考。

2025 成都·长江教育论坛



论坛主题：核心素养导向的基础教育改革

论坛时间：2025 年 11 月 23 日（星期日）

论坛地点：四川天府新区香山中学

一、论坛开幕致辞

主持人

**刘 冲 四川师范大学核心素养
教育研究中心主任**



尊敬的各位领导、各位专家学者、各位教育同仁，亲爱的老师们、同学们：

大家上午好！蓉城冬日，胜友如云。今天，我们怀着对教育事业共同热忱与深切期许，相聚在天府之国这片人文荟萃的土地上，隆重拉开“2025 成都·长江教育论坛”的序幕。本次论坛以“核心素养导向的基础教育改革”为核心议题，旨在汇聚思想，碰撞智慧，共同探索迈向 2035 教育强国的实践路径与创新方略。在此，我谨代表主办方向远道而来的各位嘉宾、学者与一线教育工作者，表示最热烈的欢迎和最诚挚的感谢！

本次论坛以“核心素养导向的基础教育改革”为主题，旨在汇聚智慧、碰撞思想，共同探讨在人工智能时代背景下，如何推动基础教育实现深层次、系统性的变革与创新。今天，我们将聆听到一系列扎根中国实践、富有前瞻视野的精彩报告——从周洪宇教授揭示的、植根于陶行知教育思想并面向未来的“三师课堂”新形态，到潘新民教授阐述的以体验为桥梁、促进学生素养真实生成的“体验教学”路径；从刘来兵教授介绍的“生活·实践”教育如何构建回归生活、赋能成长的育人生态，到杜尚荣教授对素养导向下育人理念与教学行动的深刻辨析；从杨静校长分享的跨

学科实践从课程开发到生态创新的四阶跃迁，到李松林院长对发展素养的知识教学形态的系统重构。这些宝贵的思考与实践，共同回应着“如何让核心素养真正落地”这一时代命题。我们期待，通过今天的思想交融与智慧共享，能够为推动构建面向未来、促进学生全面而有个性发展的中国基础教育新生态贡献坚实的力量。

致辞嘉宾

周洪宇 中国教育学会副会长、
长江教育研究院院长、
国家教育治理研究院院长



尊敬的海东书记、后庆主任、松林院长、各位专家学者、老师同学们：

大家上午好！

今天，我们怀着对教育事业的热忱与期许，齐聚蓉城成都，共赴这场聚焦教育发展的学术之约！在此，我要特别感谢论坛的主办方四川师范大学，为我们提供了这样一个高水平的学术交流平台。也借此机会也向长期关心支持长江教育研究院、华中师范大学国家教育治理研究院的各位专家学者、各界朋友表示衷心的感谢！

下面，我简要介绍一下长江教育研究院与华中师范大学国家教育治理研究院的关系——两院互为支撑、紧密关联，共同为教育研究与实践赋能。长江教育研究院成立于2006年12月16日，由湖北省教育厅、华中师大和长江出版集团三家

单位联合发起，主体研究成员由来自华中师大以及全国高校科研院所的专家学者所构成，落脚点是长江出版集团，性质是属于社会类教育智库。国家教育治理研究院与正式成立于2017年，以华中师范大学为依托，是高校重点人文社科研究基地，属于高校类教育智库，人员构成均是来自华中师大不同院系的老师。国家教育治理研究院除了发挥咨政建言、理论创新、舆论引导、公共外交、社会服务、人才育用六大社会职能外，还承担着学校的教书育人任务、学科建设等任务。近年来，“两院”大力探索新型科研管理模式，联合全国高校，先后设立21家智库分支机构，通过聚合全国分支机构力量在教育治理、教育政策、教育指数、教育评价、大数据与决策咨询等方面开展有组织的研究，连续多年发布“长江教育研究院年度教育政策建议书”“十大教育热点前瞻”“中国教育指数”“中国教育现代化进程指数”“中国教育国际竞争力指数”“教育强国建设指数报告”“中国县域教育发展指数报告”“中国教育智库评价 SFAI 研究报告”“全球教育智库影响力评价 PAP 研究报告”等，出版了《中国教育黄皮书》（2010年——2025年）、《全球教育治理研究丛书》（10册）、《教育智库与教育治理研究丛书》（14册）、《新时代教育治理与教育智库研究丛书》（10册）、《全球教育竞争力研究丛书》（8册）、《教育强国建设规划纲要（2024-2035年）》政策研究与阐释、《中国教育国际竞争力研究》、《中国省域与城市教育竞争力研究》、《中国教育治理研究》英文版、《全球知名教育智库概览》《中国教育智库 SFAI 评价报告》等图书，编辑《全球教育评论》学术期刊和《教育治理研究》集刊，为国家教育政策的制定提供了有力的智力支持。除此之外，近一年，我们还编写出版了《弘扬教育家精神——大先生们的思、言、行》、《陶行知人生格言300句》、《陶行知教育箴言300句》、《为人生而教育》、《“三师课堂”案例集萃》、《从新素质学校到新素质教育》、《面向生活·实践：大学生素质教育导论》、《“生活·实践”教育实验学校名校长侧影（一）》等图书。

今年，我们已与中国科学院科技战略咨询研究联合举办了“第十七届北京长江教育论坛”，与河南师范大学联合举办了“首届新乡长江教育论坛”，与江苏大学联合举办了“第四届镇江长江教育论坛”，与陕西师大联合举办了“第三届西安长江教育论坛”，与天津师范大学联合举办了“第五届天津长江教育论坛”，

今天，我们又与四川师范大学携手，共同开启“首届成都长江教育论坛”的序幕；下个周末即 11 月 29 日，我们还将联合北京外国语大学，举办第十届教育智库与教育治理 50 人圆桌论坛。期望各位专家学者继续支持我们！

最后，预祝本次论坛取得圆满成功。祝各位专家学者、老师同学们生活愉快、幸福安康！谢谢大家！



尊敬的各位专家学者、各位同仁：

大家好！

今天，我们齐聚一堂，共同迎来两场基础教育领域的学术盛会。我谨代表四川师范大学向“中国教育学会第三十七次学术年会博士论坛‘展望 2035 年的中国基础教育’”和“核心素养导向的基础教育改革高端论坛”的同步召开，表示最热烈的祝贺！向各位远道而来的专家学者、教育同仁，表示最诚挚的欢迎！

两场论坛，主题相映成辉，关切深度交织。一场“展望 2035”，以未来视角审视当下，寻求中国基础教育变革的方向与路径；一场“聚焦核心素养”，以现

实关切锚定改革，探索基础教育变革的内核与方略。作为承办方，四川师范大学与中青年教育理论工作者分会、长江教育研究院携手举办此次高端论坛，我们深感荣幸。

中青年教育理论工作者分会作为中国教育学会下属的专业委员会，是中国教育学界充满活力与前瞻性的学术共同体，致力于团结和培养新一代教育理论工作者，激发理论创新，引领学术前沿。长江教育研究院作为我国教育政策研究的重要智库，多年来在基础教育改革领域深耕不辍，产出了一系列具有重要影响力的研究成果。

作为国家首批“中西部高校基础能力建设工程”实施高校及全国深化创新创业教育改革示范校，长期以来四川师范大学着力构建全链条的基础教育师资培养体系，已成为四川省唯一具备“本——硕——博——博士后”教师教育学科全链条培养体系的高校，师范生规模稳中有升，教育硕士培养年均增速达10%，为高层次师资储备了坚实基础。

我们致力于打造一流师范专业与课程集群，19个师范专业入选国家及省级一流建设点，其中国家级17个；建设省级以上教师教育一流课程38门，其中国家级9门；17个专业通过师范类专业二级认证，数量位居省属高校首位。

我们致力于创新协同育人机制，与优质中小学建立深度联动机制，实施“卓越教师‘种子’计划”，共建名师工作室，并通过加入“西部师范大学教师教育创新与发展联盟”等组织，推动优质资源共建共享。

我们更致力于强化教育辐射影响，将引领和服务地方基础教育作为自身的核心使命与战略支点。“十四五”期间，学校培养的2万余名本科师范生和三千余名教育类研究生，超过92%服务西部地区，76%扎根中小学课堂，成为支撑基层教育的骨干力量。相关成果获国家级教学成果二等奖5项，出版《核心素养导向的课堂教学重构丛书》，并建成教育部人文社科重点研究基地四川分中心。这些探索，正是我们对“核心素养如何落地”“未来学校如何建设”的积极响应。

“展望2035年的中国基础教育博士分论坛”为我们描绘了基础教育的“远方”，“核心素养导向的基础教育改革高端论坛”则明确了我们当下的路向。正如习近

平总书记所强调的：“教育是强国建设、民族复兴之基。”这就要求我们，必须超越对基础教育进行简单碎片化改良的旧路，转向对教育生态进行整体性重构的新途。四川师范大学愿与在座的各位一道，共同为构建面向未来、促进学生核心素养发展的中国基础教育新生态而不懈奋斗，为 2035 年建设教育强国贡献我们教育学人的智慧和努力！

最后，预祝两场论坛圆满成功！祝愿大家在蓉城度过一段富有启迪、收获丰硕的愉悦时光！谢谢大家！

二、专家学者围绕论坛主旨作报告

报告嘉宾：

**周洪宇 中国教育学会副会长、
长江教育研究院院长、
国家教育治理研究院院长**

报告题目：

**《“三师课堂”是人工智能时代
中国本土原创课堂教学新形态》**



各位同仁，各位老师，学生们，大家上午好！

今天，我们共同聚焦于一个在人工智能浪潮中应运而生、并深刻植根于中国教育沃土的创新实践——“三师课堂”。目前，我们所处的时代，技术浪潮深刻重塑着社会各个领域，教育作为传承文明、培育未来的基石，其变革尤为迫切。

如何在智能时代坚守育人初心，构建既有中国特色又面向未来的课堂新形态，是我们共同面临的课题。

一、思想根脉与核心理念：百年传承中的创造性转化与人文坚守

“三师课堂”绝非技术催生的空中楼阁，其最深厚的生命力，源于对中华优秀传统文化传统，特别是对陶行知教育思想的创造性转化与创新性发展。这构成了其区别于其他技术应用模式的根本标识与思想基石。我们清醒地认识到，任何有生命力的教育创新都不能是无源之水。陶行知先生在一个世纪前所倡导的“生活教育”理论，为“三师课堂”提供了直接而丰沛的精神滋养。其中，“共学、共事、共修养”的“三共”理念，彻底重构了师生关系。“共学”打破了“师授生受”的单向灌输，倡导教学相长、互教互学；“共事”强调在共同承担的实事中培养能力与共和精神；“共修养”则主张在真诚的共同生活中实现人格的互砺。这一理念为我们在技术时代防止师生关系异化、守护教育的情感温度与生命互动提供了至关重要的思想锚点。与此同时，极具本土原创性的“小先生制”则赋予了“三师课堂”以民主教育的灵魂。“小先生制”基于“即知即传”的原则，坚信儿童身上蕴藏着巨大的传授潜能，它不仅是解决历史时期师资匮乏的实践智慧，更是对知识垄断的批判和对儿童主体性的高度尊重。它成功地将学生从被动的“受教育者”角色中解放出来，定位为能动的“知识传递者”与“学习协作者”。因此，“三师课堂”的核心理念，正是在人工智能时代，以数字技术为杠杆，重新激活并赋能这一系列本土教育智慧。它旨在将“三共”理念所倡导的共生关系，通过“教师——小先生——AI智能师”的协同得以拓展与深化；将“小先生制”所蕴含的民主与能动精神，从一种历史实践升级为贯穿现代课堂全域的核心组织原则。这确保了我们的创新不是对西方模式的亦步亦趋，而是带着清晰的文化自觉与主体意识，让中国教育的思想基因在数字文明中焕发新生，其根本目的是在技术赋能中始终坚守“育人”这一教育的初心与灵魂。

二、实践载体与运行机制：“三师协同”与“知行创闭环”构建课堂新生态

在明晰的理念指引下，“三师课堂”构建了一套具体可操作的实践体系，实

现了从理念到课堂日常的深度转化，其核心在于“载体创新”与“流程再造”。这一体系的突破性在于，它并非对传统课堂的修补，而是一次生态级重构。其实践载体是一个功能互补、协同联动的“教育共同体”，由三个关键角色构成：教师实现了从“知识权威”到“成长导师”的深刻转型，其核心职责聚焦于“定方向、设任务、育品格”，从繁重的知识讲授与机械劳动中解放出来，依托 AI 支持，专注于高阶思维引导、深度学习促进与生命成长的深度陪伴。学生则以“小先生”的身份，从“被动受教者”升华为“学习的能动主体”与“课堂的共建者”，在“即知即传”的实践中深化理解、锤炼表达、培养领导力与责任感。AI 智能师则超越了传统“辅助工具”的定位，成为“技术赋能者”，其根本原则是“服务教与学，不取代人”，作为个性化认知脚手架、沉浸式学习模拟器和动态评估系统，为教师决策和学生探究提供精准支持。这三者形成了“人主机辅、赋能增强”的稳定三角结构。在此载体之上，课堂教学运行着一个名为“知——行——创”的三阶递进式闭环流程。在“知”的环节，教师借助 AI 学情分析进行精准输入与情境创设，构建系统认知框架；在“行”的环节，学生以“小先生”为核心开展协作探究与即时传授，将知识转化为解决问题的能力；在“创”的环节，则鼓励迁移应用与批判创新，完成从应用到创造的认知跃迁。AI 贯穿全程，提供资源、模拟与反馈，最终形成“备——教——学——评——研”一体化的良性循环。这套机制，如在深圳市罗湖外语实验学校、武汉市二桥中学等全国千余所实验学校的实践所示，有效破解了传统班级授课制下“规模化效率”与“个性化需求”难以兼得的结构性矛盾，使因材施教在普通课堂中成为可能，展现了强大的现实适应性与有效性。

三、价值意蕴与未来愿景：回应时代之问与引领人机协同的教育未来

“三师课堂”的价值，不仅在于解决当下的教学困境，更在于其深远的意蕴与前瞻性的愿景，它是对“教育如何应对智能时代”这一时代之问的中国式探索与回答。其价值意蕴体现在三个维度：在文化维度上，它是对中华教育优秀传统文化的自觉赓续与当代激活，增强了我们在全球化与数字化进程中的教育自信与文化主体性。在社会维度上，它直面教育公平与质量提升的核心诉求，通过技术赋能与机制创新，为在现有教育资源条件下实现规模化个性化教育提供了可行路径，致力于缓解“教学一刀切”和教师负担过重等现实难题。在时代维度上，它尝试为

全球教育数字化转型提供一个关键问题的中国方案：即如何避免技术的异化，构建以人为中心、技术向善的人机协同新生态。它明确主张教育的本质不会因技术而改变，但教与学的方式必须进化。展望未来，“三师课堂”的成熟与推广仍需在四大关键方向上持续深耕：一是深化理论体系，厘清“三师”权责与AI伦理边界；二是系统赋能师生，构建教师专业发展新路径与“小先生”培养的标准化体系；三是推动技术模型向更精准、更人性化的“认知协作”演进，杜绝新技术依赖与数据壁垒；四是创新评价体系，建立融合过程性数据与多元观察的素养评价范式。我们坚信，未来的教育必须坚持“育人为本、技术向善”的价值观。站在人工智能重塑文明形态的历史关口，“三师课堂”的探索象征着一种融合传承与创新、平衡技术与人文的辩证思维。它的终极愿景，是构建一个既有中国教育底蕴、又面向未来世界，能够实现人智协同、共生共创的课堂新形态，让每一个生命在技术的赋能下获得更充分的绽放，为构建人类智慧文明新形态贡献教育的力量。

报告嘉宾

潘新民 河北师范大学教师教育
学院院长

报告题目

**《指向学生素养培育的体验教学：
缘起、内涵与路径》**



大家好！非常荣幸能在本次论坛上，与各位共同探讨一个关乎教育核心命题的议题——在素养导向的时代洪流中，课堂教学的应然之变。当前，从“双基”到“三维目标”，再到“核心素养”，我们的教学目标在不断升华，指向了人的

全面发展。然而，一个普遍的困境也随之凸显：丰富的知识为何未能顺利转化为学生带得走、用得上的素养？今天，我想分享的“体验教学”，正是我们团队对这一时代之问的思考与应答。它并非全新的名词，但希望我们能一起，重新审视其深刻内涵与实践力量，探寻一条将抽象素养“落地”为学生真实成长的可行路径。

一、缘起与核心理念：素养时代呼唤体验作为教学的核心中介

我们为什么要在此刻如此强调“体验”？这源于对教学目标演进与教学现状的深刻反思。从“双基”到“三维目标”再到“核心素养”，教育的目标体系不断深化，指向了人的全面发展。然而，我们的教学方式却常常滞后，“多样与守旧并存”，讲授与灌输依然主导。这导致了一个普遍而严峻的结果：学生学到的知识未能有效地转化为人格特质与关键能力，即“知识没有成素养”。反思这一问题的症结，我们认为关键在于教学过程中缺失了学生亲历性的“体验”作为关键中介。知识本身是人类文明的“压缩包”，蕴含着丰富的素养要素，但若仅通过被动听讲来接收，它们对个体而言只是外在的、僵化的符号。唯有通过“体验”这一“解码器”，学生才能亲身参与、切身感受，将公共的、抽象的经验解构并内化为个人鲜活的认知与品格。因此，体验不是可有可无的调味品，而是知识通向素养的必由之桥。它强调学生必须“以身体之”——主动参与实践，并“以心验之”——产生内在感受与意义领悟。这种教学价值观的转变，意味着课堂的中心必须从教师的“教”彻底转向学生的“学”与“历”，学生是学习过程的“主角”，教师则需扮演好“导演”的角色，精心设计与引导体验活动。重申体验的核心地位，正是为了回应素养培育的时代要求，从根本上矫正知能脱节、学用分离的教学痼疾。

二、内涵与生成阶段：体验教学的系统定义与素养生成的内在机制

那么，究竟什么是体验教学？它不仅仅是一种方法，更是一种融合价值观与方法论的整体教学形态。作为一种教学价值观，它高度重视人的主体精神，坚信学习是学生主动建构意义的过程。作为一种教学方法论，它明确将体验定位为连接学科教学内容与抽象素养目标的“一座桥”。例如，要培育“科学探究”素养，教学内容是“植物的生长”，那么体验活动就是“播种、观察、记录植物生长过程”这座“桥面”。其核心概念可定义为：在教师引导下，结合学科素养目标与内容，

通过多维体验活动，实现学生素养发展的一种教学形式。体验具有亲历性、主观性、情感性、整体性和发展性五大特征，它区别于一般“经历”，重在内心的感悟与认知的建构。基于此，指向素养生成的体验教学遵循一个清晰的四阶段内在机制：第一阶段是“知识打开呈现素养要素”。教师需将静态知识视为蕴含素养的“百宝箱”，通过彰显主体性、重现情境性、重演实践性等方式将其打开，让学生高起点地认识其中蕴含的素养要素。第二阶段是“多感官参与的实践感受”。必须超越单一的听讲，调动视觉、触觉、操作等多种感官，形成全面、生动的感性认识，并激发积极的情感体悟，这是认知的动力源泉。第三阶段是“基于活动的理解与内化”。这是在感性基础上进行理性把握的关键环节，需要通过多样化的活动设计、深度的自我唤醒与反思澄清，将新旧知识经验与素养要素进行整合内化。第四阶段是“活动外化中的素养生成”。素养最终在学生运用已有要素体系去满足复杂需要、解决现实问题的外化行动中得以生成、巩固与迁移。这四个阶段构成了一个从知识解码到素养创生的完整闭环。

三、实施路径与评价转型：从课标理念到课堂实践的体系化操作

如何将体验教学的理念落地？这需要一套从目标设定到评价反馈的完整实施路径，其根本依据是 2022 年版《义务教育课程方案》及各学科课程标准所共同强调的育人方式变革方向：强化学科实践、注重做中学、依托真实情境、倡导跨学科学习。具体路径包含四个关键环节：首先，是“学科和社会生活双维设计体验目标”。目标设计既要紧扣学科独特的育人价值（如语文的语言运用、数学的逻辑推理），又要紧密联系学生的生活经验与社会现实，使其具有内在动力。例如，英语课可设计“在模拟街道场景中成功用英文问路”的目标，这便融合了语言技能与真实生活需求。其次，是“创设有意义的学习情境”。情境必须具备关联性（联结学生已有经验）、目的性（直接服务教学目标）和探究性（能激发思考与行动）。例如，“家里的绿植为什么向光生长？”就是一个驱动科学探究的绝佳情境。再次，是“以多样化活动支撑多维目标”。素养目标是多维的，因此体验活动也必须多样，包括观察、实验、调查、创作、辩论、项目式学习等，让“做中学”贯穿始终。最后，也是至关重要的一环，是“构建指向素养的体验教学评价体系”。评价必须实现全面转型：在内容上体现全面性，超越知识与技能，评价整体素养；在过

程上体现过程性，关注学生在体验活动中的行为表现与进步；在方法上体现多元性，综合运用纸笔测试、实践展示、项目任务等多种方式，并引入教师、学生、同伴等多主体参与；在功能上体现发展性，利用评价结果持续改进教学，促进师生共同成长。唯有通过这样目标——情境——活动——评价——一体化的系统设计，体验教学才能真正从理念走向常态，成为培育学生核心素养的坚实路径。

报告嘉宾

刘来兵 华中师范大学国家教育
治理研究院院长助理

报告题目

《“生活·实践”教育的理念构
成与建设进展》



大家上午好！继周洪宇教授阐述“三师课堂”这一扎根中国土壤的课堂新形态，潘新民教授深入探讨“体验教学”作为素养生成的核心路径之后，我们共同面对一个更为宏观的命题：如何将这种先进的理念转化为广泛而深入的学校实践？如何构建一个支持这种变革的生态系统？这正是“生活·实践”教育共同体所致力回答的问题。当前，我们正身处一个教育深刻变革的时代。一方面，知识获取从未如此便捷；另一方面，教育如何真正回归人的成长、如何扎根真实的生活、如何回应时代的挑战，成为我们必须共同面对的根本命题。今天，我想向各位汇报的，正是一条植根于中国教育传统、发轫于当代教育实践、并正在全国范围内蓬勃生长的探索之路——“生活·实践”教育。

一、理念构成：根植传统、回应时代的素质教育新探索

“生活·实践”教育是我国当代教育名家周洪宇教授倡导发起的一场素质教育新探索。要理解它，首先要明晰其概念、性质与内涵。从理论渊源上看，它以人民教育家陶行知先生的“生活教育”学说为根基，同时积极践行习近平总书记关于实践育人的重要指示精神，是对“知行合一”东方智慧的现代表达。从其产生的现实针对性来看，它旨在根治当前普遍存在的教育与生活脱节、学校与社会分离、教学与实践脱离的弊端。因此，从性质上来说，“生活·实践”教育是源于生活与实践、通过生活与实践、为了生活与实践的教育。从内涵上来说，它是以生活为内容、实践为路径，以生活为中心、实践为方式的教育。我们也可以这样理解，它是21世纪的陶行知生活教育，是新时代背景下的“新生活教育”。其根本使命，在于培养具有“中国心、全球观、现代性”的全面发展时代新人，为落实立德树人根本任务、深化教育教学改革提供新的理论视角与实践模式。在这一理念引领下，我们致力于推动一批“新素质学校”的建设。所谓“新素质学校”，是由新素质学生、新素质教师、新素质校长、新素质家长共同构成的教育生态系统，它是在“生活·实践”教育理念下，创新性开展新素质教育，全面提升师生家长整体素质的学校样态，是我们所有实验学校的统称与发展目标。这一理念体系，既根植于中华优秀传统文化传统，又直面全球工业化教育带来的“知识脱离生活”、“个体单向度发展”等共性问题，试图通过“教育回归生活”、“实践赋能成长”的中国路径，为全球教育改革贡献一份超越东西方简单对立的“中国方案”。

二、建设进展：四十年积淀与全国性共同体的蓬勃发展

“生活·实践”教育并非横空出世，它有着深厚的研究积淀与清晰的演进脉络。其发展大致可分为三个阶段：一是理论植基期（1982——2002年），周洪宇教授自1982年编纂《陶行知全集》起，深耕陶行知研究领域四十年，为“生活·实践”教育奠定了丰厚的理论底蕴。二是初步探索期（2003——2017年），以陶行知生活教育为基础提出了“阳光教育”理念，并在武汉市第二十五中学等地开展实验，组建了全国阳光教育联盟。三是系统探索期（2018年至今），正式成立“生活·实践”教育研究中心和专业委员会，将阳光教育研究院更名为生活·实践教育专业委员会，并组建了全国性的“生活·实践”教育共同体，开启了大规模、系统

化的教育实验。经过数年扎实推进，目前已形成一张覆盖全国、立体多元的实验网络。在组织架构上，我们设立了 28 个省级 / 市级区域中心（C），作为理念推广与区域协调的支点；建设了 22 个由区域教育局主导的实验区（D），进行区域整体推进的系统性探索；依托高校成立了 3 个工作站（T），深化理论研究与人才培养；在全国范围内授牌了 1000 余所实验学校（S），它们与学科研究基地（R）一起，构成了实践探索的前沿阵地。这张不断扩展的网络，标志着“生活·实践”教育已从理论构想走向了广泛的实践田野，在全国大部分地区落地生根，形成了丰富的区域案例与实践经验，为探索新时代素质教育提供了广阔的实验平台。

三、关键行动：从理念符号到课堂革命的系统化推进路径

理念的落地需要具体的行动载体。我们围绕“生活·实践”教育实验学校建设，系统规划并推行了多项关键行动。首要行动是全方位“体现行知理念符号”，从校园环境的文化浸润（设立陶行知塑像、行知长廊等），到学校顶层设计的理念融入，再到通过课题研究引领教师深度参与，构建起立体化的理念认同与传播体系。核心行动是聚焦课堂生态重构，大力“建设师生共同课堂”。这包括：1. 夯实理论基础，传承陶行知“共学、共事、共修养”的理念；2. 创新课堂形态，构建“教师—小先生——AI 智能师”协同的“三师课堂”，推动教师成为引导者、学生成为能动的“小先生”、AI 成为智能赋能者；3. 探索“三阶四级五维”教学模式，“三阶”指“知——行——创”的教学流程，“四级”指个体学习、小组讨论、全班交流、延伸拓展的组织形式，“五维”指知识、能力、情感、态度、价值观的融合培养目标。支撑性行动包括“善用小先生+教学”，推广探究式、项目式及 AI 融合教学；“采用活动课程教材”，开发健康生活、智慧生活、创意生活、艺趣生活四大系列课程；“构建全域活动空间”与“组织师生亲子共读”，营造全方位的实践与阅读生态；“开展三大师生行动”，即新时代小先生、大先生、未来大先生行动，激活全员育人。保障性行动是“实施现代教育治理与评价”，通过加强科学管理、依法管理、民主管理优化学校治理，并构建起针对学生、教师、校长、家长的“六力”评价指标体系，以科学的评价牵引“新素质”的全面发展。这一系列行动相互关联、彼此支撑，共同构成了将“生活·实践”教育理念转化为学校日常育人实践的完整路径图。

报告嘉宾

杜尚荣 贵州师范大学教育学院
副院长

报告题目

《素养导向的育人理念与教学行动》



大家好！非常荣幸能在本次聚焦于“教育未来与课堂变革”的学术论坛上，与各位交流分享。当前，我国基础教育改革正全面迈入“素养导向”的深水区，“核心素养”已成为课程设计、教学实施与评价改革的中心概念。然而，理念的共识之下，我们仍需不断追问：素养的本质究竟是什么？它如何从根本上重塑我们的育人观、教学观？又该如何在一线课堂中转化为切实的行动？这些问题的澄清与实践，关乎“立德树人”根本任务的真正落地。

一、素养理解：概念辨析与内涵界定

要践行素养导向的教育，首要前提是澄清“素养”本身。我们从字义、词义、形成过程与学科视角进行多维度辨析。从《字典》释义看，“素”为本色、原有，“养”为培植、熏陶，因此“素养”强调在个体原有基础上，通过后天培养而形成的新质。而“质”指根本特性，“素质”则更侧重于对先天禀赋的锻造，以形成更优的独特属性。《辞海》的阐释与之呼应：“素养”即修习涵养，依赖于文化与教育成长；“素质”则指生来具有的特点或完成活动的基本条件。从内容属性看，素养通常指向文化修养、思维水平、语言表达等，依托教育习得；素质则多指向道德品质、心理与身体素质，在实践中成熟。从遗传视角看，素质侧重先天禀赋，素养侧重后天习成；从学科视角看，素质是生理学与心理学的综合，素养是教育学与心理学的综合。经过这一番辨析，我们可以得出一个更清晰的工作定义：素养，是通过学习获得的内容，经过内化之后，以个性化的方式表现出来的综合表

现。在我国当前的教育语境中，核心素养具体化为三大支柱：正确的价值观（念）、必备品格和关键能力。这三者构成了一个有机整体，价值观是方向，品格是底色，能力是支撑，共同指向一个完整的、内在发展的“人”。

二、育人理念：从“知识本位”到“素养本位”的系统变革

当育人目标指向核心素养，我们整个教育系统的理念基石必须随之发生根本性转向。这体现为五个核心观念的革新。首先是育人观的革新。核心素养的提出，真正回归了“立德树人”的本义，标志着教育重心从“双基”（向外的基础知识与技能）到“三维目标”（内外结合），最终落脚于学生内在的、综合性的发展。实现这一育人观，要求“立德树人”必须从认知层面，转向学生的生活和行为之中，让学科价值要求与日常生活衔接，并从他律的外在要求，转向内生的精神自觉，让学习成为学生心灵世界的一部分。其次是教师观的革新。教师自身必须具备与学生发展核心素养相匹配的素养。正如第斯多惠所言，不能自我发展者便不能教育他人。品格塑造品格，能力催生能力。教师不仅要有基础性职业素养，更需具备以“生本性”为关键特征的、区别于其他职业的核心素养——即培养学生素养的素养。第三是学生观的革新。学生不再是盛装知识的“容器”，其价值不再以掌握知识的多少来衡量。学生发展的终极追求，是成为独特的“自己”与适应社会的“个性化人”的统一。这意味着我们必须尊重学生发展的多维度、内生性与自觉性，承认其学习的主观能动性、内容的选择性，并最终引导其发展指向社会责任与积极向上的生命姿态。第四是课程观的革新。课程是素养元素的载体，但本身并非素养。从共性课程到个性化素养的关键转化点，在于学生的“主动内化”。因此，课程内容与结构必须根据培养学生素养的需要进行动态调整。第五是教学观的革新。教学的本质从“教知识的活动”升华为“育人的活动”。核心问题不再是“知识教不教”，而是“如何从教知识走向素养形成”。这需要一个清晰的转化路径：知识被理解运用成为能力，能力在复杂情境中被“用好”沉淀为品格，最终品格服务于正确的对象与目的，则升华为价值观。

三、教学行动：目标、活动与评价的一体化设计

理念的落地，最终依赖扎实的教学行动。我们可以在三个关键环节进行素养

导向的设计。首要环节是教学目标的素养化确立。我们可以采用“四步法”来撰写素养导向的目标，确保目标直指价值观、品格与能力，而不仅仅是知识点。核心环节是教学活动的素养化组织。教学不应止于“学知识”，更要引导学生“长见识”、“悟道理”。这个过程可以分解为“感、化、悟”三个层次：通过多感官参与实现“感知”并有所“感得”；通过实践应用与情境体验实现“化解”并有所“化得”；最终通过深度反思与意义建构实现“领悟”并有所“悟得”。这是一个将外在知识经验逐步内化为个人素养的完整心理过程。保障环节是教学评价的素养化设计。评价必须与素养目标相匹配。例如，对“不能乱扔垃圾”这一行为规范的评价，就不能仅停留在知识层面的问答，而应设计情境观察、行为分析、价值讨论等，评价其是否内化为环保品格与公民责任感。再如，对学习一首歌曲的评价，就不能只是会唱，而应评价其在艺术表现、情感理解、文化共鸣等方面的综合素养表现。评价的设计本身，就是推动素养生成的重要力量。

报告嘉宾

杨 静 成都市七中育才学校水井
坊校区校长助理

报告题目

**《跨学科实践的四阶跃迁——
从课程开发到生态创新》**



大家好！我是来自成都的杨静。非常荣幸能在本次以实践育人与课堂变革为核心的论坛上，与各位相聚。近年来，跨学科主题学习已成为我国基础教育课程

改革的重要趋势与重大课题。它呼唤我们从单一的教教材走向整合的用课程育人，从封闭的课堂走向广阔的社会与实践场域。今天，我想以成都一所学校长达数年的探索为例，向各位汇报我们对于“跨学科实践”的思考。

一、跨界萌芽期 —— 在真实场景中唤醒跨学科基因

我们的探索始于最朴素的初衷：带学生走出校园，走进城市的文化现场。我们启动了“博物馆课程 1.0”，最初的形式是组织学生前往武侯祠、杜甫草堂、金沙遗址等十个文化地标进行“集中学习 + 自主探究”。坦白说，这个阶段的活动还带着明显的“田野考察”色彩——规定地点、规定项目，学生的探究或多或少有些“被动吸收”的意味。然而，正是在这略显粗粝的实践中，我们收获了影响深远的三大关键经验：第一，真实场景是学科融合的天然催化剂。当学生站在一件青铜器前，历史、艺术、化学、物理的边界自然消融。第二，学生自主探究的需求必然打破学科壁垒。为了搞清一个文物背后的故事，他们不得不自己查找历史资料、分析材料成分、甚至探究工艺原理。第三，成果展示需要多元表达方式。一篇报告、一幅画、一个模型、一段讲解，不同的表达背后是不同思维方式的整合。这个阶段，我们并未刻意追求“跨学科”，但跨学科的种子，已在真实的泥土中悄然萌芽。它为后续的系统开发积累了最宝贵的“场景感”与“问题意识”。

二、课程开发期 —— 在系统建构中形成跨学科思维

带着萌芽期的经验，我们进入了系统化的课程开发阶段。我们成功申报了教育部课程教材中心的专项课题，明确了“培育有深厚底蕴的文化创新者”的顶层目标。课程开发沿着“走出去”与“引进来”双线推进。“走出去”深化为各学科组带着明确的课程任务走进博物馆：化学组开发了《寻找盐的味道》，从盐业历史中探究化学提纯与地理分布；物理组开发了《邛窑古油灯的科技奥秘》，从文物中解析古代光学与热学智慧；历史与语文组合作《蜀戏冠天下》，探究戏剧中的文史交融；地理组则用《烟火成都》解读城市形态与生活地理。更具突破性的是“引进来”，我们与成都博物馆、四川省博物院、三星堆博物馆等深度合作，构建“巴蜀文化进校园”课程体系。全校 13 个学科教研组全部参与，开发了 30

余个配有完整学习套件（教学设计、学案、课件）的学科整合课例。从2021年到2023年，每年“世界博物馆日”我们都推出新的跨学科课例，如“博物馆里的马文化”、“博物馆的力量”、“博物育廉”等。这一阶段实现了三大突破：一是体系突破，从零散活动转向系统化、序列化的课程建构；二是资源突破，形成了可复制、可推广的标准化学习套件；三是场景共生，实现了课堂与博物馆场景的深度、常态联动。跨学科从偶然行为变成了有设计、有资源的常态教学思维。

三、问题驱动期 —— 在真实挑战中锤炼跨学科实践能力

课程体系建成后，我们面临新的挑战：如何避免课程成为另一种形式的“知识拼盘”？如何让学习指向更深度的素养生成？我们进入了以“真实问题驱动”的第三阶段。标志性事件是成立了跨学科综合教研组，并启动“真问题”项目。一个典型案例来自三星堆博物馆公众服务部邹鹏主任的真实困扰：“青少年究竟喜欢什么样的博物馆体验？”这催生了我们的项目——“一起来追‘星’：设计三星堆青少年特色教育体验活动”。学生需要综合运用历史、艺术、设计、传播甚至心理学知识，去解决这个真实的、开放性的挑战。另一个经典项目是《共筑育才云端花园》。我们将校园里一个老旧荒废的天台的真实问题——“一个好的育才花园长什么样？”——转化为项目式学习的核心驱动。项目经历了完整周期：前置课学习园艺知识与理念；探究课进行实地勘测、协同设计、动手栽植；复盘课进行推介、评价与反思。我们为学生搭建了包含工具、信息、专家、策略在内的多维“支架”。这一阶段，我们收获了四大突破：一是问题导向成为核心驱动力，学习动机从“要我学”变为“我要解决”；二是建立起支撑实践的概念层级体系，将实践引向深处；三是生成了丰富的、创造性的成果；四是教师的跨学科协作从“拼盘”走向了“化合”，协同水平显著提升。学习逻辑真正从“知识逻辑”转向了“实践逻辑”。

四、生态创生期 —— 在机制创新中培育跨学科新生态

当大量项目展开后，深层次瓶颈浮现：课程实施如何序列化统筹？学科融合如何避免浅表化？素养导向的评价体系如何科学构建？这推动我们进入第四阶

——生态创生期。我们确立了《高质量实践育人的跨学科主题学习攻坚行动》，着力推进五大行动，重点构建四项实施路径。核心举措是依托“大器课程”框架，系统打造“大器融通”的跨学科课程体系，旨在破解长期存在的“目标模糊化、课程碎片化、主题随意化、评价滞后化”等难题。我们探索“名师工作室+跨学科教研组”的联动机制，为教师持续成长提供支持；系统规划基础、拓展、探究三类课程，形成螺旋上升的课程结构；以“问题解决”教学为核心模式，推动教学方式根本变革；并着手建立兼顾过程与成果、多元主体参与的综合评价体系。这一阶段的目标，不再是开发一门课或完成一个项目，而是构建一个能够自我生长、持续优化、支持师生在复杂真实世界中创造性解决问题的跨学科教育新生态。

报告嘉宾

李松林 四川师范大学教育科学
学院院长

报告题目

《发展素养的知识教学形态》



大家好！在聆听了前面几位专家关于“三师课堂”、体验教学、跨学科实践等精彩报告后，我们或许会形成一个共识：指向素养培育的教学变革，其形态是多样的，但其内核必然涉及一个最根本、也最普遍的载体——那就是“知识教学”。无论课堂形态如何创新，知识，始终是教学活动无法绕开的基石。然而，一个严峻的现实是：我们教了那么多知识，学生的素养是否随之同步生长了？这促使我

们必须回到一个原点性问题进行反思：在素养时代，我们究竟需要一种怎样的知识教学？今天，我想和大家探讨的，正是如何重塑知识教学的形态，使其真正成为滋养学生素养生长的沃土，而非仅仅是信息的搬运工。

一、核心缘起：重新锚定知识与素养的关系，直面教学的根本性问题

我们首先要回到起点，澄清知识与素养的关系。这绝非概念的辨析游戏，而是决定教学方向的根本前提。我们可以打一个比方：知识是滋养素养成长的“养料”，而素养则是我们希望学生最终获得的“强健体魄”与“生命活力”。因此，教学的中心问题，就从传统的“传授知识”转变为“如何化知识为素养”——即，如何让学生有效地汲取知识中所蕴含的养分与力量，进而内在地生长出更为强健的素养之树。当前教学实践中普遍存在的“知能脱节”、“高分低能”等现象，其问题的实质，往往根源于我们对“知识”和“知识教学”的认识本身存在局限。如果我们仍将知识视为静态的、可分割的结论性信息来灌输，那么与之匹配的教学就很难催生鲜活的、整体的、可迁移的素养。因此，要破解素养发展的难题，我们必须首先革新我们对“知识”本身的理解，并以此重构教学形态。那么，新的认识应当从何而来？一个有效的思考方法是：从“素养”本身的特性出发，逆向推导“知识”应为何物、“教学”应如何展开。

二、方法路径：遵循素养的三大特性，确立教学转型的基本原则

基于上述思考，我们提出知识教学转型的根本方法，在于严格遵循素养所具有的三个基本特性，并据此确立教学的核心原则。第一，遵循素养的“实践性”。素养并非存储在头脑中的静态存货，它必须在应对真实情境、解决复杂问题的实践中得以表现和发展。因此，发展素养的根本途径是“实践参与”。这意味着，知识教学必须为学生创设“用知识做事”的机会，将学习过程设计为一个实践参与的过程。第二，遵循素养的“整体性”。素养是知识、能力、态度、价值观的融合体，它不能被机械割裂。其发展机制是“整体生成”，而非部分拼装。这就要求我们的知识教学，必须打破知识点碎片化的呈现方式，致力于帮助学生进行知识的整体性建构与意义关联，在综合性的认知活动中孕育完整的素养。第三，遵

循素养的“随身性”。素养是内化于个体、可随时调用的心理资产。这种内化的必经之路是“深度理解”。学生只有对知识产生深刻的、个人化的理解，知识才能转化为其心智的一部分，实现随身的、灵活的迁移。浅尝辄止的记忆与机械套用，无法达成此目的。这三大特性——实践性、整体性、随身性，共同为我们重塑知识教学形态提供了不可违背的元原则。

三、形态框架：构建“内容——过程——结果”三位一体的知识教学新形态

在明确原则的基础上，我们可以构建一个指向素养发展的知识教学基本形态框架。这个框架从“内容”、“过程”、“结果”三个维度进行整体设计。首先，在教学内容上，我们必须思考：学习什么样的知识才利于素养生成？答案是要提供两种关键的知识形态：一是“情境化的知识”。知识不能是剥离背景的抽象符号，而应镶嵌在真实的或模拟的实践情境之中。因为实践情境是学生将知识转化为素养的基本“场域”。二是“结构化的知识”。知识不应以孤立点的状态呈现，而应被组织成有意义的网络和结构。因为整体建构是素养发展的基本“方式”，结构化的知识更利于迁移和应用。其次，在教学过程上，我们必须回答：学生如何学习知识才利于素养生成？其基本方式是“在实践参与中学”，具体表现为“在问题解决中学”。相应的教学活动形态，应围绕“真实任务”展开，通过设计“深层问题”来驱动学生探究，最终引导他们理解和把握蕴含在知识背后的“重要概念或大观念”。最后，在教学结果上，我们必须追问：学生最终学到什么样的知识才算是利于素养生成？这指向两种高阶的知识形态：一是“有深度的知识”。学生获得的知识，不应停留在表面事实，而应深入到知识的产生来源、内在本质、思想方法和价值意义层面，实现“由表及里”的理解。二是“强有力的知识”。即具有高度概括性、丰富内涵和广泛迁移力的“大概念”或“大观念”。这类知识是构成素养内核的关键“基因”，能有效组织零散经验，赋能学生在未来应对未知挑战。

三、论坛闭幕式

致辞嘉宾

朱晟利 四川师范大学教育科学
学院副院长



各位尊敬的专家学者、各位教育同仁：

此刻，我们满载着思想的激荡与智慧的启迪，共同完成了一次关于未来教育图景的深度勾勒与合力描绘。本次论坛，与其说是一场学术观点的陈列，不如说是一次围绕“核心素养如何真正落地”这一时代命题的集体叩问与系统性应答。

我们欣喜地看到，从周洪宇教授提出的、根植于陶行知“生活教育”思想沃土并经由人工智能赋能的“三师课堂”新形态，到潘新民教授所聚焦的、作为知识转化为素养关键中介的“体验教学”；从刘来兵教授系统展示的、旨在构建全生态系统、推动教育回归生活本真的“生活·实践”教育共同体全国性实验网络，到杜尚荣教授深入辨析的、驱动育人观、教学观根本性变革的素养导向理念体系；再从杨静校长助理所分享的、一所学校如何历经四阶跃迁将跨学科学习从课程开发推向生态创新的生动实践，到李松林教授回归原点的深刻反思——关于知识教学形态如何重构才能真正成为滋养素养的沃土而非信息的搬运。

每一份分享，都像一块独特的拼图，让我们共同拼出了一幅更完整、更生动的教育未来图景。它告诉我们，好的教育变革，从来不是飘在天上的概念，而是

扎根在课堂里的实践，是发生在师生之间的真实成长。感谢所有分享者的真诚讲述，也感谢在座每一位的专注聆听。论坛有结束时，但我们对更好教育的追求没有终点。愿我们把今天的收获和感动带回去，带到各自的校园和课堂里，继续为我们共同热爱的教育事业，做实实在在的努力。

谢谢大家，我们下次再会！



主办单位

四川师范大学

四川师范大学是四川省人民政府举办的全日制综合性省属重点大学，国家首批“中西部高校基础能力建设工程”实施高校及全国深化创新创业教育改革示范校，也是四川省举办本科师范教育最早、师范类院校中办学历史最为悠久的大学。学校扎根巴蜀大地，秉持“厚德博学、笃行致远”的校训精神，现已发展成为一所文理渗透、理工经管结合、师范与非师范并重的多学科协调发展的高水平教学研究型大学。

学校创建于1946年，其诞生与东北大学有直接的历史渊源。抗战初期，东北大学内迁四川省三台县办学。抗战胜利后，东北大学迁返沈阳，留川师生在原校址创建私立川北农工学院。此后历经数次变迁：1950年合并川北文学院组建公立川北大学，迁址南充；1952年以川北大学为主体，合并川东教育学院、四川大学和华西大学的部分专业，组建四川师范学院；1956年本科专业迁往成都狮子山现址；1964年原成都大学数理化三系并入，显著增强了理科实力。1985年经国家教育委员会批准，学校正式更名为四川师范大学。1999年，原煤炭部成都煤炭管理干部学院整体并入，进一步拓展了办学空间。2006年，学校获批为博士学位授权单位，同年获教育部本科教学工作水平评估优秀结论，标志着办学层次和人才培养质量实现历史性跨越。

学校现有狮子山、成龙、遂宁三个校区，校园面积3400余亩，办学条件优越。学科门类齐全，涵盖文、理、工、教、经、管、法、史、艺、农等12个学科门类。建有7个博士学位授权一级学科，2个博士专业学位授权类别，23个硕士学位授权一级学科、20个硕士专业学位授权类别，4个

博士后科研流动站，5 个 ESI 全球前 1% 学科，5 个四川省 " 双一流 " 建设贡嘎计划建设学科。目前拥有 5 个教育部重点实验室、工程研究中心及省级重点研究基地，科研平台实力位居省属高校前列。

作为西部教师教育重镇，学校拥有四川省唯一的教育学一级学科博士点、教育博士专业学位点及国际中文教育专业博士点，培养了以李镇西、毛道生为代表的大批基础教育名家。在教育部第四轮学科评估中，教育学、中国语言文学获评 B 类学科，数学获评 B- 类学科，另有 10 余个学科进入 C 类及以上层次，学科实力稳居省属师范大学前列。心理学是川内唯一 " 本——硕——博——博后 " 齐备的学科，作为四川省 " 双一流 " 重点建设学科，在心理健康教育、社会服务等领域贡献突出。学校开四川国际中文教育先河，是首批来华留学生试点单位，建有韩国、巴基斯坦等国孔子学院，国际化办学特色鲜明。

学校坚持立德树人根本任务，现有全日制本专科学生 37000 余人，博士与硕士研究生 6900 余人，办学规模居全国师范大学前十位。1979 年被批准为全国首批硕士学位授权单位，2008 年起普通类专业面向全国全部纳入 " 本科第一批 " 招生，生源质量优良。建校以来，已为社会培养输送 30 余万名各类优秀人才，涌现大批扎根基层的教育骨干、学术精英和治国栋梁，被誉为 " 天府之师摇篮 "。学校入选国家级深化创新创业教育改革示范高校，毕业生就业率常年保持在 90% 以上，用人单位满意度位居全省高校前茅。

面向新时代，四川师范大学正紧紧抓住成渝地区双城经济圈建设等重大战略机遇，以学科建设为龙头，以人才培养为中心，着力建设 " 国内一流的教师培养培训基地和特色鲜明的教学研究型大学 "，为教育强国建设和治蜀兴川再上新台阶作出新的更大贡献。

长江教育研究院

长江教育研究院是中国知名社会智库，是在湖北省教育厅的大力支持下，由华中师范大学和长江出版传媒集团联合发起，于 2006 年成立的教育研究机构。院长由第十三届全国人大常委会委员、中国教育学会副会长、华中师范大学教授、博士生导师周洪宇担任。长江教育研究院致力于教育领域重大战略问题研究与决策咨询，率先提出“全球视野，中国立场，专业能力，实践导向”的主张。长江教育研究院“立足湖北，辐射华中，影响全国”，本着“民众立场、建设态度、专业视野”的立院原则和“工作研究化、研究理论化、理论实践化”的工作思路，聚集了一批国内外知名教育专家，搭建了一个以文化出版企业为依托、联系相关教育专家和教育管理部门的平台，形成了以学术研究为基础、政策研究为重点、出版企业为依托、政府支持和社会参与为支撑，“学、研、产、政、社”优势互补、协同推进的新型体制机制。

经过十六多年的不懈努力，研究院的影响力显著提升。2016 年 12 月，长江教育研究院成功入选南京大学与光明日报智库研究与发布中心联合发布的首批中国智库索引（CTTI）来源智库，在社会智库内 MRPA 测评综合排名全国第三（国内教育类第一名），MRPA 资源效能测评排序全国第一，位列智库专家 MRPA 测评综合排序全国排名第 2 名。同年，长江教育研究院被中国教育智库联盟吸纳，成为“中国教育智库首批联盟执行委员会”成员单位。2018 年 10 月，在中国社会科学评价研究院主办的“第一届中国智库建设与评价高峰论坛”上，研究报告《加强制度创新——为中国教育现代化提供重要保障》荣获中国智库资政建言“国策奖”。2018 年 12 月，长江教育研究院再次入选中国智库索引 CTTI，位列中国社会智库排名榜第二位。目前，长江教育研究院正在按照中央关于加强智库建设的 13 要求，进一步加强与教育行政部门、科研机构与高校的战略合作，更好地服务于教育改革和发展，力争把自身打造成国内外一流的教育政策研究智库、教育产品研发基地和教育咨询评估中心。

承办单位

四川师范大学教育科学学院

四川师范大学教育科学学院前身是 1960 年成立的四川师范学院教育系，刘绍禹、李安宅等前辈学人为其奠定坚实基础。历经兴废，学院 1983 年恢复设立，1999 年更名为教育科学学院（又名田家炳教育行政学院）。

半个多世纪来，学院立足西部多元文化区位优势，秉持“德臻人本、格物致知”办学理念，以建设世界知名、国内一流教育学科为目标，深耕乡村与民族地区教育研究，形成学科齐全、多层次的立体办学体系，肩负高层次人才培养、学术研究、服务教育改革及文化传承使命。

学院现有全日制本科生 1170 余人、硕博研究生 650 余人，教职工 122 人，其中专任教师 94 人。教授 18 人、副教授 32 人，博士生导师 16 人，80% 教学科研人员具博士学位。师资队伍中不乏国家“万人计划”领军人才、国务院特殊津贴专家、国家级教学名师等高层次人才，多人获省级以上荣誉称号。

学科平台实力雄厚，设有教育学博士后科研流动站，拥有教育学一级学科博硕士学位授权点及教育博硕士专业学位授权点。教育学原理、课程与教学论为四川省重点学科，构建了完善的研究生培养体系。

本科教育成效显著，4 个专业特色鲜明：教育学、学前教育、特殊教育入选国家一流本科专业建设点，小学教育为四川省一流本科专业建设点，各专业分别纳入国家级、省级卓越教师培养计划，小学教育通过教育部师范类专业第二级认证。学院打造了 3 门国家级一流本科课程等优质教学资源，构建本硕博一体化培养体系。

科研平台层次丰富，拥有 1 个四川省哲社重点研究基地、2 个教育厅人文社科重点研究基地，以及多个校地共建研究院、省校级科研创新团队和特色实验室，为科研创新提供有力支撑。近五年，学院承担国家级项目 20 项、省部级项目 45 项，出版专著 27 部，获省级以上科研奖励 18 项，年均科研经费超百万元。

国际合作交流顺畅，与丹麦 VIA 大学、澳大利亚迪肯大学等国外高校建立合作关系，通过互派师生、联合科研、学术会议等形式，拓宽师生国际视野，提升学科国际影响力。

四川省高等学校人文社会科学重点研究基地核心素养教育研究中心

核心素养教育研究中心于 2021 年 6 月启动建设，2022 年 8 月获批四川师范大学校级非实体科研平台，2023 年 12 月升级为四川省高等学校人文社会科学重点研究基地。中心聚焦核心素养导向的深度学习、综合素质评价、课程教材建设及育人方式变革等领域，深耕基础教育理论与实践研究，助力政策阐释、区域课改引领及学生全面发展，赋能四川教育学科建设与高层次人才培养。

核心素养是全面发展教育方针的实践转化，串联宏观教育理念与教学实践，回应育人根本问题。其教育实践聚焦价值观、品格与能力培育，倡导内容融合、实践导向与评价适配的一体化模式。

中心以川师大教育学博硕士点师资为骨干，现有专职研究人员 12 人，依托省级重点学科“课程与教学论”及多个科研创新团队。已主持国家基

金项目 11 项，出版专著 17 部，发表论文 300 余篇，获省部级以上科研奖励 13 项、教学奖励 9 项，培养博硕士研究生 30 余名，多项成果被权威刊物转载并转化为改革决策参考，承办多项全国性学术会议。

中心以学术研究为根基，聚焦四大工作方向：一是构建“大学——政府——机构——学校”等三大协同机制，打造区域领先的研究、测评与智库平台；二是未来三至五年深耕核心研究领域，力争达到省内领先、全国知名水平；三是完善组织架构，设立学术委员会与工作委员会，凝聚专业力量；四是规范科研管理，定期发布课题公告，依托课题培育优质成果、带动人才成长。

2024 年 5 月，中心首次发布年度项目申报公告，以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，紧扣教育根本问题，从素养培育的载体、内容、路径及成效切入，兼顾多元研究类型，为四川基础教育高质量发展提供智力支撑，筑牢高水平成果催生基础。

《教育治理研究》的征稿通知

随着国家对提高治理体系和治理能力现代化的高度重视，提升教育治理体系和治理能力现代化水平已日益成为教育发展的当务之急。为顺应此教育变革大趋势，促进高质量教育体系建设，创刊于 2015 年的《长江教育论丛》已从 2022 年起正式更名为《教育治理研究》，并顺利出版和上线知网。

《教育治理研究》（半年刊）由华中师范大学国家教育治理研究院、长江教育研究院联合主办，致力于成为以教育治理研究为主题和特色的集刊，入选中国人文社会科学（AMI）核心集刊。著名教育家、原中国教育学会会长、北京师范大学教育学部顾明远教授担任本刊顾问。朱永新、徐辉、张力、王定华等一批全国知名教育专家组成本刊编委会。

（一）主编介绍



《教育治理研究》主编 周洪宇

周洪宇，第十三届全国人大常委会委员，中国教育学会副会长、中国教育发展战略学会副会长，长江教育研究院院长、华中师范大学国家教育治理研究院院长、教授。

（二）投稿须知

1. 征稿对象：关于基础教育、高等教育、职业教育等领域的知名学者、教师、专业研究人员、管理人员等。
2. 栏目设置：卷首语、特稿、习近平总书记教育思想论述、教育治理学研究、人工智能与教育治理、教育舆情监测与教育治理、基础教育治理、高等教育治理和有关专题等，出版时根据稿件内容进行适当调整。同时，我们特别设立“青年学者专栏”，致力于发表年龄在35岁左右的青年学者及优秀博士研究生的学术论文，每期力争2-3篇，以凸显本刊特色。
3. 内容要求：选题新颖、数据可靠。鼓励就教育治理领域某一主题进行深入、细致的研究，篇幅在1万字左右为宜。
4. 稿件来源：全国征稿，匿名三审。投稿邮箱为 jyzlyj@126.com。
5. 截稿日期：2026年第1期截稿日期2026年3月30日；2026年第2期截稿日期2026年9月30日。
6. 学术规范：请自觉遵守学术规范，勿一稿多投。本刊审稿周期为二个月，二个月未收到回复可另投其他刊物。

（三）体例格式

1. 基本要件：论文标题、作者署名及简介、摘要与关键词、正文、注释、参考文献。如涉及资助项目，请注明项目来源、名称和编号。
2. 论文标题（不超过20字，中英文）。
3. 作者署名及简介：作者署名一般不超过4人；作者简介包括姓名、性别、籍贯、所获学位、任职机构（正式全称）、职务/职称。
4. 摘要与关键词（中英文）：摘要须独立成篇，完整、准确地概括文章的实质性内容；关键词一般不超过5个。且中英文应相互对应。

5. 正文：①标题一般分为三级，第一级标题用“一”“二”“三”等标示，第二级标题用“（一）”“（二）”“（三）”等标示，第三级标题用“1.”“2.”“3.”等标示；②图、表和公式均用阿拉伯数字连续编号，如图1、图2和表1、表2，以及（1）（2）等。图和表应有简短确切的题名，图号图名应置于图下，表名表号置于表上，公式号置于右侧。

6. 注释、参考文献：著录格式为“顺序编码制”，采用页下注形式，除电子文献外其余均需标记页码，作者需保证文献的真实出处，如有需要编辑部会请作者提供引文原文。具体格式，参照引用性注释采用《文后参考文献著录规则》（GB/T7714—2015）。



长江教育研究院是在湖北省教育厅的支持下，由华中师范大学和湖北长江出版传媒集团有限公司联合发起，于2006年12月16日成立的教育研究机构。由十三届全国人大常委，四届全国人大代表（2003-2023），湖北省人大常委会原副主任、中国教育学会副会长、华中师范大学教授周洪宇担任院长。

长江教育研究院本着“全球视野、中国立场、专业能力、实践导向”的指导思想，“民间立场、建设态度、专业视野”的立院原则，聚集了一批国内外优质教育专家资源，搭建了一个以文化出版企业为依托、联系相关教育专家和教育管理部门的平台，形成了以学术研究为基础、政策研究为重点、出版企业为依托、政府支持和社会参与为支撑，“学、研、产、政、社”优势互补、协同推进的新型体制机制。

17多年来，长江教育研究院一直致力于打造新型教育智库“重器”，努力让智库的“谋划”转化为党和政府的决策，智库的“方案”转化为实际行动，智库的“言论”转化为社会共识，更好地为改革奉献力量。自2016年来，连续三年在中国智库索引评选中社会智库类排名稳扎前三。2017年入选中国社会科学评价研究院“2017年度中国核心智库”。



联系电话 :027-87671389

官方邮箱 :cjy2006@cjy.com.cn

官网地址 :<http://cjy.com.cn/>

公司地址：湖北省武汉市江汉区青年路277号湖北教育出版社5楼