

CERI

长江教育研究院

Changjiang Education Research Institute

教育智库
Thinktanks

2025年11月刊

总第87期



第三届京津冀基础教育论坛暨第五届天津·长江教育论坛实录

目录 Contents

第三届京津冀基础教育论坛暨第五届天津· 长江教育论坛实录

- 01 天津师范大学举办第三届京津冀基础教育论坛暨第五届天津·长江教育论坛
- 09 第三届京津冀基础教育论坛暨第五届天津·长江教育论坛实录

媒体报道

- 92 第三届京津冀基础教育论坛暨第五届天津·长江教育论坛在天津师范大学举行

论坛组织单位简介

- 95 天津师范大学
- 96 长江教育研究院
- 97 天津市教育科学研究院

100 《教育治理研究》征稿通知



欢迎与我们互动

天津师范大学举办第三届京津冀基础教育论坛暨第五届天津·长江教育论坛

2025年11月9日，天津师范大学在会议中心大报告厅举办第三届京津冀基础教育论坛暨第五届天津·长江教育论坛。当代教育名家、第十三届全国人大常委会委员、中国教育学会副会长、长江教育研究院院长周洪宇，北京市人大常委会委员、教科文卫办公室主任、首都师范大学原党委书记孟繁华，北师大香港浸会大学党委书记、副校长毛亚庆，中国教育学会副秘书长、教育部教育发展研究中心研究员高书国，长江教育研究院执行院长、湖北教育出版社社长方平，天津师范大学党委书记曲凯，党委副书记、校长巩金龙，党委副书记陈玳玮，天津市教育两委二级巡视员周诚志、陈长征，天津市教育科学研究院副院长唐悦奇、王光明，天津市河西区教育局党委书记、局长杨琳等出席论坛。来自全国各地的教育专家、京津冀基础教育学校领导及骨干教师代表、我校师生代表等共1000余人参加论坛。开幕式由我校党委常委、副校长纪德奎主持。



周洪宇作报告

周洪宇介绍了长江教育研究院的基本情况，并在主旨报告中指出，由“教师——小先生——AI智能师”支撑的“三师课堂”源自陶行知教育思想，以“共学、共事、

共修养”为理论依据，采用“知——行——创”三阶递进式教学，直面规模化与个性化教学的结构矛盾。未来，需坚持育人为本、技术向善、人智协同、共生共创。



曲凯与周诚志共同为联盟揭牌

论坛开幕式期间举行“京津冀教师教育发展联盟”成立仪式。由天津师范大学牵头，北京大学、清华大学、北京师范大学、首都师范大学、天津大学、天津职业技术师范大学、河北大学、河北师范大学、唐山师范学院、廊坊师范学院、衡水学院共同倡议成立了“京津冀教师教育发展联盟”，曲凯与周诚志共同为联盟揭牌。



巩金龙致辞

巩金龙代表学校向出席本次论坛的各位领导、专家和教育同仁表示热烈欢迎和诚挚感谢。他指出，数智赋能教育，是时代赋予我们的共同命题。天津师范大学主动对接国家教育数字化战略，发挥师范大学优势，通过推动“三校一院”协同育师改革、深化全学段数智化教育协同机制建设、以“1+N+X”柔性组织模式组建学科交叉中心等措施，不断探索数智赋能教育发展的新路径，构建面向未来的教师教育体系。学校将以本次论坛为契机，为数智时代京津冀基础教育高质量发展注入师大新动能。



周诚志讲话

周诚志强调，京津冀协同发展战略已进入提质升级的关键阶段。天津市以国家教育数字化战略为引领，系统推进基础教育数智转型，聚焦资源供给提质、教学场景创新、教师素养提升等关键领域协同攻坚，推动京津冀研学实践与科教资源共建共享，为促进基础教育优质均衡发展贡献了天津智慧与方案。他表示，天津师范大学以“人工智能+教师教育”为核心深化改革，为区域基础教育发展提供了重要的人才与智力支持。



方平致辞

方平表示，长江教育研究院锚定教育强国建设目标，深耕教育政策研究与智库服务，推出系列具有广泛影响力的研究成果，构建起跨区域、跨领域、跨学段的科研合作网络。本次论坛是响应京津冀协同发展战略、落实教育强国建设的具体实践，期待将论坛思想成果转化为优质出版产品，为基础教育发展提供有力支撑。



王光明致辞

王光明指出，天津市教育科学研究院多年来积极落实京津冀协同发展战略，通过搭建教研共同体、设立专项课题、推动校际合作等举措，助力区域教育协同

发展。未来将继续发挥科研优势，深化多方合作，为京津冀基础教育高质量发展贡献智慧与力量。



杨琳致辞

杨琳表示，河西区与天津师大有二十余年校地合作史，从早期共建附属学校，到如今在教师培训、课题研究等领域均有深度合作。河西区将以本次论坛为契机，深化区域基础教育与师范教育融合，为京津冀协同发展和教育强国建设贡献基层力量。

论坛围绕“数智时代的基础教育创新与质量提升”主题，通过成果展示、主旨报告、高端对话、分论坛研讨等多种形式，全方位展示学术前沿成果与教育实践经验。

在成果展示环节，论坛以专题短片形式展示了天津市“三校一院”新时代高水平教师队伍融通贯通培养改革的阶段性成果；发布了天津师范大学生生活实践课题组以“津师华育”基础教育大模型为中心的“一座三核双场景”智能赋能体系，为人工智能助力教师减负增效提供了创新实践方案。



孟繁华作报告



毛亚庆作报告



高书国作报告

在主旨报告环节，孟繁华、毛亚庆、高书国等就议题展开论述。该环节由廊坊师范学院校长杨涛主持。孟繁华提出，高质量人才培养需经过转知成识—转识成智—转智成师三重转化，以实现从“知识转化者”到“实践引领者”再到“创新型人才”的育人目标。毛亚庆认为，县域普通高中振兴需强化政策执行监督闭环，创新市县统筹管理体制，构建特色质量评价体系，适配数智时代育人变革方向，推动县中优质多样发展。高书国指出，世界重要教育中心与教育强国建设紧密相连。不仅需要本土城市积极作为，构建教育共同体，还应面向国际，提升中国教育的竞争力和影响力。



高端对话

在高端对话环节，天津大学教育学院教授肖凤翔、天津市实验中学校长刘晓婷、天津市新华中学党委书记陶扬、北京小学翡翠城分校党总支书记张文凤、河北省石家庄一中教育集团总校长姜延果，围绕“数智时代的基础教育创新发展”这一主题，聚焦数智时代教师育人素养、AI 赋能课堂教学的辩证关系、不同学段数智教育的特色化实践、数智技术赋能区域基础教育协同发展等议题展开深度对话。该环节由天津职业技术师范大学副校长米靖主持。

在分论坛环节，分论坛一以“数智时代的基础教育教师队伍建设”为主题，通过专家报告、教师教育培训规划汇报、教师培训重点项目结业活动等形式，展现了师资队伍分层分类进阶式培养取得的显著成效。分论坛二以“数智时代的基

基础教育课程教学变革”为主题，专家报告精准回应了数智时代课程教学变革的核心关切，通过理论思辨与实践案例的碰撞，为构建兼具数字智慧与人文关怀的未来教育图景描绘了清晰的实践路径，为区域教育协同发展提供了学理支撑。分论坛三以“数智时代‘三校一院’协同培养创新型教师”为主题，开展了专家报告、天津师范大学与天津职业技术师范大学相关学院签约仪式、“三校一院”联合实践基地授牌仪式等活动，推动协同育人机制走向实体化、机制化。

本次论坛汇聚了理论智慧、实践经验与技术方案，凝练了可推广的创新模式与行动路径，搭建了协同合作平台。在理论建构方面，形成了数智赋能基础教育的系列理论成果，为教学形态创新、教师专业发展及课程体系重构提供理论支撑。在实践经验方面，汇聚了多所学校 AI 赋能基础教育的先进经验，为一线基础教育改革提供了有益借鉴。在合作平台方面，构建了“京津冀教师教育发展联盟”“三校一院”合作平台等协同发展共同体。这些成果有力推动了京津冀基础教育高质量发展，为数智时代基础教育创新与教育强国建设注入区域动能。



分论坛一



分论坛二



分论坛三

第三届京津冀基础教育论坛暨第五届 天津·长江教育论坛实录



论坛主题：数智时代的基础教育创新与质量提升

论坛时间：2025 年 11 月 9 日（星期日）

论坛地点：天津师范大学会议中心大报告厅

一、论坛开幕致辞

主持人

纪德奎 天津师范大学党委常委、
副校长



尊敬的各位领导、各位专家，各位同仁：

大家上午好！

为深入贯彻落实党的二十届三中、四中全会精神、全国教育大会精神和《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》的部署要求，更好服务数智时代基础教育高质量发展、助力教育强国建设，我们齐聚津沽大地，共同参与第三届京津冀基础教育论坛暨第五届天津·长江教育论坛，围绕“数智时代的基础教育创新与质量提升”这一时代命题聚力谋远，携手共进。在此，向远道而来的各位嘉宾表示最热烈的欢迎！向一直以来关心支持京津冀教育协同发展的各界朋友致以最诚挚的谢意！

自2013年起，天津师范大学连续10年举办基础教育论坛，并初步打造成高校与基础教育界互动融合的“品牌”。为更好服务京津冀教育协同发展，2023年起天津师范大学基础教育论坛升级为京津冀基础教育论坛，今年是第三届，与长江教育研究院合作举办天津·长江教育论坛，今年是第五届。

下面请允许我介绍出席此次论坛的领导和嘉宾。他们是：当代教育名家、第十三届全国人大常委会委员、中国教育学会副会长、长江教育研究院院长周洪宇教授，中国教育学会副会长、北京市人大教科文卫委员会副主任、首都师范大学原党委书记、国务院教育学科评议组成员孟繁华教授，北师大香港浸会大学党委书记、副校长毛亚庆教授，中国教育学会副秘书长、教育部教育发展研究中心高书国教授，长江教育研究院执行院长、湖北教育出版社社长 方平同志，廊坊师范学院校长杨涛教授，唐山师范学院副校长王淑娟教授，衡水学院副校长朱凯峰教授，天津市教育两委二级巡视员周诚志同志，天津市教育科学研究院副院长王光明教授，天津职业技术师范大学副校长米靖教授，天津市河西区教育局党委书记、局长杨琳同志，天津师范大学党委书记曲凯同志，天津师范大学党委副书记、校长巩金龙同志。

出席论坛的还有来自全国各地的教育专家和京津冀基础教育名家。有清华大学教育学院副院长李锋亮，北京大学教育学院副书记庄德水，北京师范大学教授黄嘉莉，天津大学教育学院教授肖凤翔，天津大学教育学院院长张振，西南大学教育学部副部长、教育部青年长江学者赵鑫，南京师范大学教育科学学院副院长、国家“万人计划”青年拔尖人才章乐，河北师范大学教师教育学院院长潘新民，首都师范大学教育学院副院长乔爱玲，河北大学教育学院副院长范明丽，天津市教育科学研究院基础教育研究所原所长马开剑，北京小学翡翠城分校党总支书记张文凤，河北省石家庄一中教育集团总校长娄延果，天津市实验中学校长刘晓婷，天津市新华中学党委书记陶扬等。还有京津冀基础教育界教师代表，以及天津师范大学师生代表，欢迎大家！

致辞嘉宾

巩金龙 天津师范大学党委副书记、
校长



尊敬的周洪宇副会长、孟繁华副会长，各位领导、各位专家，老师们、同学们：

大家上午好！

今天天津师范大学蓬荜生辉，在这个美好的初冬时节，大家齐聚，共同迎来第三届京津冀基础教育论坛暨第五届天津·长江教育论坛隆重开幕。在此，我谨代表天津师范大学，向出席本次论坛的各位领导、专家和来自基础教育一线的老教师们表示最热烈的欢迎！向长期关心、支持、帮助我校发展的各位领导、专家、朋友致以诚挚的感谢！

当前，数智技术正持续推动教育领域的深刻变革。习近平总书记强调，要深入实施国家教育数字化战略，扩大优质教育资源受益面。《教育强国建设规划纲要（2024-2035）》明确提出，要制定完善师生数字素养标准，深化人工智能助推教师队伍建设。这为学校推动数智技术与教育教学深度融合，构建面向未来的教师教育体系提供了根本遵循和重大机遇。作为天津百年师范教育的传承者和基础教育文脉发祥地，天津师范大学积极响应国家京津冀协同发展战略，发挥师范大学优势，主动融入发展大局，不断探索数智赋能教育发展的新路径。

一是推动协同育师改革，培育面向未来的卓越教师。学校牵头与天津大学、天津职业技术师范大学、天津市教育科学研究院推动“三校一院”改革，充分发挥各方差异化优势，培育胜任数智时代基础教育的“未来之师”。学校 2018 年就

成立全国师范院校首个人工智能学院，2024 年建成 218 间智慧教室并推出“人工智能+”“教师数字素养”等 16 个微专业。通过建构“1+N+X”AI 课程体系，实施“英才教育师资培养计划”，提升教师“AI 意识、AI 基础、AI 应用、AI 伦理”四大核心素养，构建完善卓越教师培养生态。

二是推动交叉融合，驱动教育创新与发展。学校以“1+N+X”柔性组织模式组建成立天津师范大学学科交叉中心，形成“教育+”“政治+”“心理+”“分子”四大分中心引领的学科交叉融合态势。其中，“教育+”分中心聚焦“人工智能赋能教育变革”，整合教育学、心理学、计算机科学等多学科力量，围绕“智能教学与师生发展”“优秀传统文化教育数智化”“教育人工智能伦理”等主题，推动技术赋能与伦理治理并重，助力“智能向善”的教育变革。

三是深化协同机制，助力基础教育提质增效。统筹大中小学一体化数字素养教育，既是培育数智时代创新型人才的需要，更是建设全学段数智化教育体系的内在要求。近年来，学校积极建构大中小一体化数字素养教育“辐射网”，服务家校社协同育人。与天津中小学围绕“AI 赋能基础教育”进行深度合作，开展构建基础教育大模型、AI 赋能跨学科教学的新模式、“AI 班主任”等系列研究，部分成果已在师大附属实验学校等进行应用实践。与天津大学人工智能学院合作，编写《教师 AI 素养提升指南》，开展面向教育场景的大模型价值对齐评测。持续深化京津冀教育协同发展，深度共建“围场教师教育改革实验区”，并依托授牌学校推进“生活·实践”教育实验项目，带动优质教育资源的互补与共享。

各位同仁，数智赋能教育是时代赋予我们的共同命题，更是需要躬身探索的实践课题。这一次重要的论坛为我们搭建了思想交流与智慧碰撞的平台，期待大家在研讨中畅所欲言，分享真知灼见、宝贵经验与前沿思考，共同为京津冀基础教育高质量发展注入新的澎湃动能。

最后，衷心祝愿本次京津冀基础教育论坛圆满成功！愿我们坚守教育初心，勇担育人使命，携手推动数智技术驱动教育创新，为京津冀基础教育优质均衡发展 and 教育强国建设贡献更多的智慧与力量！谢谢大家！

致辞嘉宾

方 平 长江教育研究院执行院长



各位嘉宾、各位专家、各位老师：

大家上午好！

今天，我们齐聚渤海之滨，共同迎来第三届京津冀基础教育论坛暨第五届“天津·长江教育论坛”。首先，我谨代表长江教育研究院，向莅临论坛的各位领导、专家学者和一线教育同仁表示热烈欢迎！向指导本次论坛的天津市教育委员会，联合主办单位天津师范大学、天津市教育科学研究院，承办单位天津师范大学教育学部、教务处、天津市中小学教师继续教育中心，以及协办单位中国高等教育学会教师教育分会、中国教育学会教育管理分会，表示最衷心的感谢！

本届论坛以“数智时代的基础教育创新与质量提升”为主题，既是深入贯彻落实党的二十届三中、四中全会和全国教育大会精神，践行《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》的具体举措，也是积极响应京津冀协同发展国家战略，以教育协同赋能区域协同发展、以教育创新支撑教育强国建设的切实行动。

京津冀作为我国教育资源最集中、协同基础最扎实、创新活力最充沛的区域之一，在基础教育改革方面始终走在全国前列。数智时代的到来，既为教育发展注入了技术赋能的新动力，也对育人方式转型提出了新的挑战。本次论坛聚焦课程教学变革、教师队伍建设、质量协同提升等关键议题，精准回应了时代命题，具有重要的现实意义与实践价值。

天津师范大学作为区域师范教育的排头兵与引领者，多年来深耕基础教育研究与实践，与我院共同打造的天津·长江教育论坛，已成为凝聚多方智慧、共享实践经验、破解发展难题的重要平台。历届论坛见证了京津冀三地在打破地域壁垒、深化协同联动、推进资源共享、师资共育、质量共升等方面取得的丰硕成果。期待本届论坛进一步推动理论、实践与技术的深度融合，凝练形成更多可复制、可推广的区域教育创新模式，为全国基础教育改革发展提供鲜活的“京津冀样本”。

教育数字化是全球所向，亦是时代之问。面对这场深刻变革，我们更应突破思维定势、跨越资源壁垒，以开放视野谋划未来，以系统举措应对挑战。希望在接下来的研讨中，各位嘉宾畅所欲言、交流互鉴，共同为基础教育的高质量发展贡献智慧。

长江教育研究院自 2006 年创立以来，始终秉持“全球视野、中国立场、专业精神、实践导向”的核心理念，聚焦教育政策研究、智库建设与成果转化。19 年来，陆续推出《年度中国教育政策建议书》《中国教育国际竞争力指数》《中国县域教育发展指数》《全球教育智库影响力评价 PAP 研究报告》《新时代教育治理与教育智库研究丛书》《全球教育治理研究丛书》《全球教育竞争力研究丛书》，形成了一系列具有广泛影响力的研究成果。自 2016 年起，我院在全国设立 20 多家智库共建单位，构建起跨区域、跨领域、跨学段的科研协作网络，依托长江教育论坛、“教育智库与教育治理 50 人圆桌论坛”等高端交流平台，持续发布教育指数、出版学术著作、提供决策咨询，为推进教育治理现代化贡献专业智慧。在此，也向各智库共建单位，致以深深的谢意！

迈进“十五五”，长江教育研究院将紧扣国家教育发展新阶段的任务要求，持续深化与天津师范大学及各方的战略合作。同时，作为湖北教育出版社社长，我也诚挚期待各位专家能够将论坛激荡的思想火花，转化为基础教育出版的优质选题。无论是在数智教育成果推广、课程资源开发，还是在教师发展读物编写等方面，我们都愿与大家携手，将前沿理念与实践智慧凝结为高质量出版成果，为基础教育的发展提供更坚实的内容支撑。

最后，再次感谢各位嘉宾的大力支持，恳请大家继续关注长江教育研究院的成长与发展。预祝本次论坛圆满成功！谢谢大家！

致辞嘉宾

**王光明 天津市教育科学研究院
副院长**



尊敬的各位领导，各位专家、各位代表：

大家上午好！

很高兴应邀参加第三届京津冀基础教育论坛暨第五届天津·长江教育论坛。我首先代表天津市教育科学研究院，向论坛的召开表示衷心的祝贺，向来自全国各地的专家、与会代表表示热烈的欢迎和衷心的感谢。

京津冀协同发展是习近平总书记亲自谋划、亲自部署、亲自推动的重大国家战略。《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十五个五年规划的建议》特别强调加强区域发展协调性，并将京津冀地区列为巩固和提升高质量发展动力源的首要位置。

教育是重大民生，是京津冀协同发展的重要领域。基础教育协同发展作为这一国家战略的重要组成部分，连接千家万户，备受关注和期待，同时也存在很多值得探讨和破解的问题。多年来，天津师范大学和长江教育研究院联合举办京津冀基础教育论坛暨天津·长江教育论坛，聚焦京津冀基础教育协同发展中的重点、难点、热点问题，开展对话交流研讨，品牌效应日益凸显，成为深化基础教育综合改革，落实国家重大区域发展战略，促进京津冀地区基础教育协同发展的高端学术交流平台，为助力京津冀成为中国式现代化建设的先行区、示范区贡献了积极的力量。

本次论坛以“数智时代的基础教育创新与质量”为主题，与会的专家、学者和各位代表将围绕京津冀基础教育课程教学变革、教师队伍建设、质量协同提升等议题展开深入研讨交流，达成新的共识。这对于深入贯彻落实党的二十届四中全会精神和全国教育大会精神，贯彻落实《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》的部署，更好服务京津冀基础教育高质量发展，助力教育强国建设，具有重要的意义。

天津市教育科学研究院成立于1985年，是全国首家省级教科院，为正局级事业单位。多年来，天津市教科院认真贯彻落实京津冀教育协同发展战略，积极参与并推动京津冀教育协同发展合作机制建设，主办、承办京津冀教育协同发展的重要会议，开展京津冀三地教研共同体建设、基础教育优质资源共建共享、校际合作交流、课程开发与基地建设，联合市教委在市教育科学规划办连续两年设立京津冀教育科学规划专项课题，凸显了天津市教科院落实京津冀协同发展国家战略的责任担当。

我们积极参加京津冀基础教育论坛暨天津·长江教育论坛活动，与专家学者开展对话交流，问题共答、同向而行。今后我们将继续充分发挥教育科研机构的优势，多层次、多领域、全方位深化京津冀基础教育的交流合作，为促进京津冀基础教育高质量发展，建成教育强国，建设中国式现代化的先行区、示范区，贡献我院的智慧和力量。

最后，预祝本次论坛取得圆满成功，祝大家身体健康，工作顺利，谢谢大家！

致辞嘉宾

**杨 琳 河西区教育局党委书记、
局长**



尊敬的各位领导、各位专家、各位同仁：

大家上午好！

初冬时节，群贤毕至。在京津冀协同发展向纵深推进的重要时刻，我们齐聚天津师范大学这所教育沃土，共赴第三届京津冀基础教育论坛之约，共话数智时代教育创新，共商区域教育协同发展。首先，我谨代表天津市河西区教育局，向论坛的隆重召开致以最热烈的祝贺！向长期以来关心支持河西教育发展的各位领导和同仁致以诚挚感谢！

长期以来，在市教委、市教科院的倾情指导和大力支持下，河西区基础教育始终坚持以服务区域发展、融入全市大局为己任，不断夯实育人根基，深化综合改革，努力走在全市基础教育高质量发展的前列，成立了全市首个区级大中小学思想政治教育一体化“教联体”，17项“国字号”改革项目相继落户，被教育部评为全市唯一“智慧教育示范区”，持续探索数智赋能课程改革与育人方式变革，为天津基础教育高质量发展探路先行、贡献河西力量。

而这份探索的背后，离不开与天津师范大学长期以来“校地同心”的携手共进。1998年，原河西区八里台小学率先与师大牵手共建，后更名为天津师范大学附属小学；2002年，原河西小学跟进合作，后更名为天津师范大学第二附属小学，开

启了校地协同的先河。后续，从 2015 年签署全面合作框架协议，到 2023 年续签并升级协议，双方紧紧围绕教师培训、课题研究、综合评价、教育实践等项目开展合作，实现了从“表层联动”到“深度融合”的跃升。这份良性互动，正是推进家校社协同育人“教联体”纵深发展的生动写照，也让河西在基础教育领域区域协同、校地协同中更有底气、更有力量。

教育之美，美在开放共享，贵在协同共生。今天，我们欣喜地看到，论坛汇聚了京津冀教育行政部门的睿智领导、全国知名院校的资深专家、深耕一线的优秀校长教师，以及潜心研究的科研精英。多元的身份、共同的追求，让我们得以在此碰撞思想、共享经验、凝聚共识。我们期待，以此次论坛为新的起点，进一步拓展合作深度、创新共建机制，紧扣数智时代脉搏，推动课程改革与育人方式变革走深走实，让技术赋能真正转化为育人实效；同时也锚定区域协同目标，推进京津冀基础教育课程教学变革同频共振，打破地域壁垒、共享优质资源，助力区域教育高质量发展；更持续深化师范教育与区域基础教育融合共生，把校地共建的经验、跨域合作的智慧转化为育人动能，共同书写新时代基础教育创新发展的精彩篇章。

各位同仁，教育的初心是“为党育人、为国育才”，协同的目标是“让每个孩子都能享有公平而有质量的教育”。河西区愿以开放的姿态、务实的行动，与京津冀三地同仁一道，与各高校、科研院所携手，在市教委、市教科院的指导下，共绘区域教育协同发展新蓝图，为加快建设教育强国、服务京津冀协同发展，贡献更多基层力量！

最后，预祝第三届京津冀基础教育论坛暨第五届天津·长江教育论坛圆满成功！祝愿各位领导、同仁身体健康、工作顺遂！

致辞嘉宾

**周诚志 天津市教育两委二级
巡视员**



尊敬的各位领导、专家，老师们，同学们：

大家上午好！

今天，我们相聚一堂，以“数智时代的基础教育创新与质量提升”为主题，共同探寻京津冀教育协同发展的新路径。首先，我谨代表天津市教育委员会，向来自全国各地的专家学者和教育同仁表示热烈的欢迎！并向本次论坛的主办单位——天津师范大学，致以诚挚的感谢！

在建设教育强国的战略蓝图中，《教育强国建设规划纲要（2024—2035 年）》将数智赋能贯穿教育发展全局，作为建设教育强国的重要任务与关键路径。党的二十届四中全会把“坚持高质量发展”作为“十五五”时期必须遵循的原则，对加快教育现代化、推进教育数字化提出了新的更高要求。

自 2014 年京津冀协同发展战略实施以来，已进入提质升级的关键阶段。推动基础教育优质均衡发展，数智化正成为承接国家战略、深化区域协同的核心支撑。为此，天津市出台《推进教育数字化行动方案（2025—2027 年）》，探索可复制、可推广的实践路径。我们紧扣数智赋能基础教育的核心需求，结合京津冀协同发展的实际场景，聚焦重点领域协同攻坚，扎实推动创新应用落地。

一是聚焦资源供给提质，筑牢数智教育根基。我们升级天津智慧教育平台“1+4+N”服务体系，严格落实《天津市数字教育资源建设与管理规范》，创新建立区块链资源确权机制与入库证书制度，推动优质资源跨区域顺畅流转。从2025年秋季学期开始，天津市中小学全面普及人工智能课程。

二是聚焦教学场景创新，激活育人实践活力。河西区出台《河西区推进中小学人工智能教育行动方案（2025—2027）》，打响“AI育西岸”品牌。南开区作为全国首批科学教育实验区，充分整合高校资源，打造“AI+科学”特色教育场景，推动人工智能技术与非遗传承、项目式学习的深度融合。和平区已有7所中小学在区级方案的指导下，开发了校本化、创新性、实用型的人工智能系列课程，并形成了54节优质课例，在教学中取得了良好效果。

三是聚焦教师素养提升，夯实智能升级支撑。依托“天津市中小学继续教育信息技术平台”，构建分层分类的教师培训体系，开发涵盖智慧课堂实践等五大类课程。立足“全国基础教育综合改革实验区”定位，出台《加强中小学教师人工智能应用的指导意见》，并同步制定《中小学教师人工智能应用指南（试行）》，为教师数智素养发展提供实践指引。

四是聚焦跨域协同发力，汇聚优质均衡合力。2025年9月，在天津市教育委员会支持下，联合三地科研机构 and 行业协会举办首届京津冀研学实践与科学教育协同发展论坛。论坛发布“乐研学”综合实践服务智能平台，以数智赋能、产业协同为引擎，推动京津冀研学实践与科学教育一体化高质量发展。

在推动教育数智化落地的过程中，天津师范大学精准发挥师范院校服务基础教育的优势，以“人工智能+教师教育”为核心深化改革，系统培育师范生及一线教师数字素养，相关实践成效显著，获得广泛认可。

各位同仁，本次论坛恰逢教育数智化深化之时，希望大家畅所欲言，分享鲜活经验，共商长效机制。相信通过思想的碰撞与经验的交流，必将凝聚更多共识，形成可行方案，让数智技术成为推动基础教育高质量发展的加速器。

最后，祝本次论坛圆满成功！谢谢大家！

二、专家学者围绕论坛主题作报告

主持人

杨 涛 廊坊师范学院校长



尊敬的各位领导、各位专家、各位嘉宾、我是廊坊师范学院杨涛，受主办方委托由我来主持主持论坛的主旨报告环节。京津冀协同发展战略的深入推进，为三地基础教育高质量发展，注入了强劲的动力。接下来 5 位教育领域的专家将围绕数字时代的三师课堂，高质量人才培养，县域中学振兴等核心议题，分享前沿理念与实战经验，为我们破解发展难题，明确前进方向。

报告嘉宾

周洪宇 第十三届全国人大常委会
委员、中国教育学会副会
长、长江教育研究院院长

报告题目

《“三师课堂”是人工智能时代
中国本土原创课堂教学新形态》



尊敬的曲凯书记、金龙校长、光明院长，尊敬的主持人，各位嘉宾、专家学者、老师们：

大家好！

非常荣幸参加今天的活动。刚才，长江教育研究院执行院长已向大家介绍了研究院的发展历程，考虑到现场既有长期支持我们论坛的老朋友，也有不少新面孔，我再补充说明几点，帮助大家更全面地了解长江教育研究院。

长江教育研究院成立于 20 年前，其前身是俞正声同志在湖北工作期间，向省教育厅下达的重要任务。当时我任职于华中师范大学教育学院，同时兼任省教育厅副厅长，按照俞正声同志的指示，由省教育厅、华中师范大学、长江出版传媒集团三家联合创办了长江教育研究院。研究院的核心定位是聚焦教育政策研究与教育出版，立足湖北、辐射全国。

遵循这一指示精神，长研院正式启动工作，成为我国较早的跨行业、跨部门政产学研的研究机构。2015 年，中央印发《关于加强中国特色新型智库建设的意见》，2016 年又出台相关配套文件，“智库”概念自此广泛传播。事实上，在此之前，国内已有不少机构开展政策研究工作，只是尚未形成规范的智库体系，长江教育研究院正是在这样的背景下逐步发展壮大。

根据定位，研究院承担着理论创新、资政建言、舆论引领、社会服务和公共

外交五大任务。需要说明的是，公共外交领域对条件要求较高，教育类机构较少直接参与，我们主要通过学术交流等间接方式推动国际教育合作，这与我国专业领域与政务领域分工明确的体制相关——不同于西方“旋转门”制度，我国更注重专业深耕与政务协同的精准定位。

基于这一特点，研究院自成立以来就着力打通资源壁垒，整合全国优质力量，与各地知名高校、教育科学研究院建立深度合作，逐步构建起覆盖全国东西南北中五大区域、涵盖 36 所知名高校的协同平台。依托这一平台，我们每年在不同地区举办长江教育论坛，先后在天津、北京、上海、海口等城市举办论坛活动，通过跨区域协作搭建起研究平台。

研究院的研究工作并非局限于湖北本地，而是以华中师范大学、武汉大学、华中科技大学等湖北高校为核心，充分整合全国学术资源。多年来，我们邀请了众多学术界专家学者，以及多位教育部领导参会指导，杜占元、刘利民等多位时任部长都曾莅临论坛；光明教授也曾参与我们在河南新乡举办的长江论坛。今年，我们的活动覆盖范围进一步扩大，先后在新乡、镇江、成都、天津、西安等地开展活动，后续还将与北京外国语大学合作，举办 2025 教育智库与教育治理 50 人圆桌论坛。

值得一提的是，我们坚持每年 3 月全国两会召开前举办专题交流活动，旨在搭建教育部领导、两会代表与教育界、科技界、企业界知名人士的沟通桥梁。这一安排有效避免了代表委员因信息不对称提出针对性建议，导致教育主管部门被动应对的情况，得到了教育部领导的高度认可。借此机会，我再次诚挚邀请各位专家学者继续关注、支持长江教育研究院的发展，也欢迎从未参与过我们活动的同仁积极加入，与我们共话教育发展。

接下来我将用 10 分钟聚焦核心主题——“三师课堂”，从四个维度展开分享：一是三师课堂的思想根脉；二是三师课堂的形态创新；三是三师课堂的价值意蕴；四是三师课堂的未来展望。

提到“三师课堂”，各位教育领域的专家首先会关注其核心定义。当前，我国课堂形态仍以“单师课堂”为主——教师作为唯一授课主体，采用“教师讲、

学生听”的模式，学生多处于被动接受知识的状态，尤其在应试教育背景下，部分知识点难以兼顾学生个体差异，不利于全面落实素质教育。近年来，随着人工智能技术兴起，“双师课堂”逐步出现，形成“人师+机师”的协同模式。

但我们必须思考：课堂教学中，学生的主体地位如何真正凸显？30多年前，叶澜教授就倡导“让学生的生命力在课堂上得到绽放”。如果学生无法深度参与教学过程，其学习内驱力、合作能力、创造力和能动性又如何培养？正是基于这一思考，在单师课堂占主导、双师课堂逐步兴起的背景下，我们提出“三师课堂”理念，即构建教师、小先生、AI智能师三者协同互动的新型课堂形态。

这一理念的提出，既有紧迫的现实需求，也有深厚的历史依据和政策支撑。从现实来看，课堂形态改革已成为教育发展的必然要求——党的十八大以来，习近平总书记多次强调推进教育数字化转型，打造教育发展新赛道，利用人工智能助力教育变革，这些要求已明确写入中央文件、规划纲要和“十四五”发展规划，教育部等七部门也出台多项政策推动落实，这一趋势在国际教育领域也同样显著。

在这一变革进程中，如何立足中国国情、传承中国教育传统、挖掘中国教育智慧，构建具有中国特色的课堂新形态，既是当代教育人面临的时代之问、中国之问，也是全球教育界共同关注的议题。基于此，我们将百年前伟大的人民教育家陶行知先生的教育思想作为核心理论支撑——一方面借鉴其“师生共生活”理念中的“共学、共事、共修养”办学思想，另一方面吸纳其“小先生制”的实践经验，构建师生共建共享的课堂生态。

陶行知先生于1932年提出“小先生制”，核心内涵是“以教人者教己，即知即传，即学即教”，主张儿童可同时兼具“学生”与“先生”双重身份，通过教授同伴实现深度学习。这一理念最初为解决大众教育师资短缺问题而生，1934年在共青团实验中正式确立，1937年陶行知先生将其写入文章，在伦敦世界新教育年会分享后，引发全球反响。

当年，陶行知先生与胡适、蒋梦麟（后任北京大学校长、教育部部长）等同乡同学，在家中创办平民读书处，组织孩子教长辈识字，形成“连环教学法”，

实践效果显著。如今，扫盲任务已基本完成，学校教育成为主阵地，我们的核心探索方向是：如何将“小先生制”融入课堂教学？

基于陶行知先生的“三共”理念与“小先生制”经验，我们构建起三师课堂模式，目前已覆盖全国 28 个省（市、自治区），设立七大实验区，超过 1000 所学校参与实践。今年 5 月，在世界数字教育大会上，我院生活实践教育实验学校——武汉二桥中学的彭葆蓓校长，作为中国中小学唯一代表发言，分享三师课堂实践经验。发言结束后，柬埔寨副首相（兼教育部长）等 37 位各国教育领域嘉宾，在相关部委领导陪同下，前往我院另一实验学校——武汉经开区神龙小学实地考察三师课堂实施情况，给予高度评价。随后，我在大会第八平行会议作主旨报告，会后教育部基础教育司司长田祖荫、相关地方副市长等领导明确指示，要求我们加快三师课堂的实验推广、总结提炼与成果输出。为此，我们于今年 6 月召开专题成果交流会，汇编出版《三师课堂案例集萃》，我也将相关理论思考浓缩成《为人生而教育》一书。

接下来，我简要介绍三师课堂的形态创新。与陶行知先生当年将“小先生制”用于扫盲不同，我们的实践聚焦学校教育主阵地，明确“教师——小先生——AI 智能师”的差异化定位与协同机制：教师从“传统知识权威”转变为“学生成长导师”，不再逐字逐句讲解基础知识点，而是聚焦重点难点解析、思维方法引导和问题设计，这一环节约 10–15 分钟；随后进入小先生分组交流环节，学生以小组为单位分享学习心得、探讨问题，约 10–15 分钟，之后进行全班集中交流；最后 10 分钟左右为 AI 智能师互动环节，针对学习过程中的疑问进行精准答疑、拓展探究，实现三者深度协同。

我们的核心原则是“人人都是小先生”——不同于部分地区仅选拔成绩优异的班长、课代表担任小先生的模式，我们认为每一位学生都是潜在的小先生、潜在的创造者。通过落实陶行知先生倡导的“六大解放”，尊重、信任、指导每一位学生，让不同层次的学生都能在教授同伴的过程中实现提升，避免“强者愈强、弱者愈弱”的两极分化。

西安一所初中的实践极具代表性：这所学校由 60 年代医院改建而成，设备设

施相对陈旧，但自推行基于小先生制的三师课堂模式后，连续 12 年位居西安莲湖区基础教育高质量发展首位，成为省市乃至全国基础教育高质量发展的典范。在这所学校，教师授课后，9 个小组（每组 6 人，实行强弱搭配）的学生在简陋的黑板上开展研讨，形成“组内荣誉共同体、班级学习共同体、学校命运共同体”的良性生态，凭借这一模式在区域教育竞争中脱颖而出。

基于大量实践，我们总结形成“三阶四级多维”实施流程：“三阶”即遵循陶行知先生“行动是老子，知识是儿子，创造是孙子”的教育思想，分为“知”（教师启发教学）、“行”（小组协作实践）、“创”（师生协同创造）三个阶段；“四级”涵盖课前预习、课上小组交流、全班分享、课后拓展四个乘级；“多维”则聚焦知识掌握、情感培育、技能提升、能力发展、态度与价值观塑造五大核心素养目标，与教育部推进的核心素养培育要求精准契合。

在座很多都是研究这个问题的，我就不展开了，总之，把它形成了一个，师生共同的形态，给他一个可操作的具体的流程方案。我们的目的是希望根据优良传统及运用现代科技破解当下时刻适应未来之变。

最后，我用四句话概括“三师课堂”的未来发展方向，这也是我们后续需要持续探索的核心原则：育人为本、技术向善、人智协同、共生共创。“育人为本”是核心立场，始终坚持立德树人的根本任务，把学生的全面发展、健康成长放在首位；“技术向善”是价值导向，确保人工智能等技术的应用符合教育规律、彰显教育温度，服务于育人目标，避免技术异化；“人智协同”是实现路径，推动人的智慧与人工智能深度融合，发挥各自优势，形成育人合力；“共生共创”是最终目标，构建教师、学生、AI 智能师共生共长的教育生态，共同创造优质教育资源、创新教育实践、培育时代新人。

“三师课堂”的构想虽已初步明晰，但要想真正成长为契合未来教育需求的成熟模式，我想，仍需围绕以下几个关键方向进行持续深耕：

1. 理论体系的深化与完善。“三师课堂”作为一个整合性概念，亟需构建一套学理框架。未来研究需进一步厘清“三师”之间的权责边界与互动机制，尤其

是 AI 智能师的伦理角色与行为准则，为“教师——小先生——AI 智能师”协同提供更坚实的科学依据。

2. 技术模型的精准化与人性化。未来的 AI 智能师不能只停留在资源推送和数据分析的层面，而应迈向更深度的“认知协作”。同时，技术设计必须坚持以“赋能于人”为宗旨，避免形成新的技术依赖或数据壁垒，确保交互方式符合教育规律，具备人性化的温度。

3. 教师与小先生的角色赋能。要重构教师专业发展路径，系统化构建小先生的选拔、培训与激励机制，将“小先生”从一种依赖个体自觉的课堂实践，提升为一套可操作、可复制、可推广的成熟操作体系，让每个学生的潜能都能被看见、被激活，生命在课堂上得到真正绽放。

4. 评价体系的创新与重构。传统以知识掌握为核心的评价体系，已难以匹配当前及未来的素养导向培养需求，亟需构建一套能融合 AI 过程性数据、教师质性观察与同伴互助评价的多元体系，实现对学习者认知发展、协作能力与创新素养的多维动态评估。

站在人工智能重塑教育形态的历史交汇点，我们应深刻认识到，技术赋能教育的根本在于回归育人本质。课堂教学变革并非简单地将技术叠加于传统教学之上，而是需要从中国教育实际出发，以本土教育智慧为根基，构建具有中国特色、时代气息的教育新生态。“三师课堂”所体现的，正是这种融合传统与现代、技术与人文的辩证思维。

未来，我们应继续立足中国教育实际，发掘运用、发展创新像陶行知教育思想这类更多的本土智慧，使其在智能时代焕发新的生命力。要将人工智能作为协同育人的新力量，打破传统课堂的时空界限与角色壁垒，重塑教与学的关系结构。同时，还要以批判性眼光审视技术的作用，正确处理人与技术、传统与现代、“人师”“机师”与学生的关系，让 AI 真正服务于人的全面发展，而非被技术逻辑所主导。只有坚持“育人为本、技术向善”的教育价值观，才能构建出既有历史底蕴又有未来张力的课堂新形态，真正实现智能技术与课堂变革的深度交融、和谐共生。

我的分享就到这里，感谢大家的聆听！

报告嘉宾

孟繁华 中国教育学会副会长、
北京市人大教科文卫委
员会副主任、首都师范
大学原党委书记、国务
院教育学科评议组成员

报告题目

《高质量人才培养过程的三个转化》



各位同仁、京津冀地区的专家学者、教育战线的各位老师：

大家好！

近期，我围绕基础教育发展进行了一些思考，梳理了几个核心观点，今天想和大家交流分享。

改革开放以来，特别是党的十八大以来，我国基础教育改革成效显著、成就斐然，体制机制改革持续深化、不断探索。但从实践观察来看，在体制机制已相对优化的基础上，单纯依靠体制机制改革来进一步完善基础教育体系、提升教育质量与师资水平，其边际效益正逐步弱化。因此，在“缺什么补什么”的基础上，当体制机制日趋完善，基础教育质量提升的着力点应更多转向人才培养全过程——这并非对体制机制改革的否定，而是战略方向的适度调整，二者相辅相成、同等重要。

人才培养的核心是“教”与“学”，而教什么、学什么，本质上离不开三个核心概念：信息、知识与智慧。这三者层层递进，构成了教育的基础逻辑，所有的学习内容都在此基础上拓展演化。

信息，是未经加工的原始事实，回答“是什么”的问题。比如“池子里的水温是25度”，这就是信息——它客观呈现事实，不附加任何解读，体现了“万事可数、万事可知”的特征。知识，则是经过结构化处理、赋予背景意义的信息，回答“为

什么”和“如何做”的问题。仍以水温为例，“25度的水温非常适合鲤鱼觅食活动”，这就是知识——它是对信息的深度加工，形成了有逻辑、有场景的认知。

而智慧，是在正确的时间、为了正确的目的，运用知识与能力做出判断和选择的过程，回答“应不应该”的问题。正如“既然25度水温下鲤鱼活跃度高，明天清晨来此处钓鱼大概率能有所收获”——这便是浅显的智慧。更深层次的智慧，关乎洞察、判断、伦理与价值，需要基于大量推论和理性思辨，是教育追求的核心目标。德奎院校长牵头的“智慧教育”项目，我非常认同。正如相关著作中所强调的：“教育的全部目的，最终都指向智慧”——这精准抓住了教育学的核心，也是我们教育工作的根本追求。

当前，数字时代的技术变革日新月异，我们常说的信息化时代、人工智能时代，本质上是同一发展阶段的不同表述。回顾人类文明发展历程：农耕文明时代，人类“靠万物”——依托土地谋求生存，这是基于土地的核心活动；工业文明时代，人类“造万物”——大规模生产工业产品，创造物质财富；而到了信息化时代，人类“数万物”——万事可量化、可感知，这种全新的生产生活方式，与以往截然不同。这是我们必须面对的时代背景，也是教育必须回应的时代挑战。

因此，在这样的时代背景下，教育不能再沿用农耕文明、工业文明的逻辑，而必须顺应“数万物”的信息化趋势。这本质上就是我们常说的教育转型——从“知识存量”的传授，转向“思维增量”的培育。无论是“以学生为中心”，还是“把学生放在正中央”，核心都是通过思维能力的提升，推动基础教育改革向纵深发展。未来教育的核心，必然聚焦于思维能力的提升。

在知识爆炸的时代，知识的总量无限增长，单纯追求“学多少”已不现实，终身学习成为必然。而终身学习的基础，是强大的思维能力——包括推理能力的提升、批判思维的建构、系统思维方法的掌握。只有具备这样的思维能力，才能在需要时主动学习、创新创造。

但当前，京津冀地区乃至全国基础教育都面临一些共性问题：一是过度训练现象突出，心理学研究早已表明，这会严重破坏学生的创新能力；二是“认知外包”

趋势加剧——以往软件开发还需运用 C 语言等具备强逻辑性的工具，如今各类平台可直接一键生成结果，APP 开发等工作也多依托平台完成，导致学生缺乏对基础逻辑的理解，深度思考与反思能力被弱化；三是内卷化问题凸显，学生和教师的内卷多源于外在压力（如升学竞争、家长期待），而非内在驱动力。真正的良性竞争应源于内驱力的激发，若缺乏内驱力，学生的学习主动性便难以真正体现，这是我们必须正视的核心问题。

针对这些问题，我梳理了三个核心路径，用三个递进的概念来概括——一个是我提炼的“转知成识”，一个是借鉴而来的“转识成智”，还有一个是我提出的“转智成‘师’”。这三个路径层层递进，共同指向人才培养的核心目标。第一，“转知成识”——即从海量碎片化信息到结构化知识的转化。当前是信息爆炸的时代，海量信息中不乏冗余内容，教育的第一步，就是引导学生筛选、整合有用信息，将其转化为有逻辑、有体系的结构化知识。这是人才培养的基础，也是我们当前教育实践中正在持续探索的核心环节。第二，“转识成智”——即从结构化知识体系到融合型知识网络的升级。智慧的生成，离不开多元知识的深度融合。融合型知识网络，是以跨学科融合为核心的立体化网络，它要求我们打破学科壁垒，以问题为导向，构建多主体、多形态、多维度的知识生产机制，引导学生通过整合多元知识解决复杂问题，实现思维能力的升级。正如我国“福建号”航母的下水，这一重大成果涉及全国 127 个一级学科，涵盖了自然科学、工程技术、人文社科等多个领域，甚至包括教育学——这正是跨学科融合的典范。因此，从“以学科为中心”转向“以课题为中心”，通过跨学科实践为智慧生成奠定基础，是教育转型的关键一步。第三，“转智成‘师’”——即从融合型知识网络到原创性成果与拔尖创新人才的涌现。这里的“师”，并非狭义的“教师”，而是指具备原创能力、引领发展的拔尖创新人才，正如京师大学堂、北京师范大学中“师”所蕴含的“模范、引领”之意。

拔尖创新人才的培养，绝非“点对点”的精准灌输，也不是靠设立几个试验班就能实现的——它更像是土壤培育：教育工作者要做的，是提供充足的“养料、水分、阳光”，即构建良好的教育生态，为学生潜能释放和创新素养发展创造空间。需要强调的是，我这里所说的是“0 到 1”的原始创新人才（如诺贝尔奖级别的重大科研突破），这类人才的成长是自然涌现的过程；而技术层面的创新（如“福建号”航母的研制），

则需要大规模团队作战、集中力量办大事。因此，我们要“两手抓”：一手抓计划性的技术创新人才培养，一手抓原创性人才成长的“土壤培育”。唯有构建这样的教育生态，“转智成‘师’”才能真正落地，让更多拔尖创新人才不断涌现。

以上就是我的一些思考和分享，时间有限，不再展开。期待与各位同仁、专家学者进一步交流探讨，共同推动基础教育高质量发展。谢谢大家！

报告嘉宾

毛亚庆 北师大香港浸会大学党委
书记副校长

报告题目

《如何促进县域中学的振兴》



尊敬的各位专家、各位同仁：

大家好！

非常荣幸受邀参加本次京津冀教育论坛，感谢纪校长提供这样一个高质量的交流平台，让我们能够围绕教育发展热点深入研讨、分享思考。今天在这里见到许多老朋友，也结识了不少新朋友，尤其是与洪宇教授重逢，距上一次见面已近二十载，倍感亲切。这样的论坛不仅搭建了思想碰撞的桥梁，更凝聚了推动教育事业发展的合力，意义深远。

今天，我想结合自身对政策落地的实践观察，与大家交流“县域普通高中振兴”

这一主题。相较于洪宇教授、孟繁华教授等专家的深度理论阐释，我的分享更侧重政策执行层面的思考与感悟。

近年来，我国教育领域的政策导向发生了显著变化。自教育强国建设纲要颁布，到今年9月县域普通高中振兴行动计划出台，大家不难发现，新一代领导集体对教育的重视，集中体现在政策顶层设计的“高站位”与“实举措”上。从政策制定主体来看，中共中央国务院直接出台的教育类政策规格不断提升、覆盖日益全面——2019年我们参与相关研究时，统计到的这类政策已达四五十份，时隔六七年，其数量与内涵仍在持续丰富。更重要的是，这些政策并非空洞的理念引领，而是兼具战略高度与实操价值，既有明确的目标导向，又有具体的实施路径，从学前教育到义务教育，再到高中阶段的多元化办学，形成了完整的政策体系，为基层实践提供了清晰指引。教育强国建设纲要明确提出“三个属性”“八个特质”，在八大体系中专门强调县域普通高中振兴，这既是党对教育规律认识的深化，也是立足国家发展大局的战略部署。当前，高质量发展已成为教育强国建设的核心生命线，而基础教育是高质量发展的基点，县域普通高中则是基础教育质量提升的“龙头”——教育部政策解读数据显示，我国60%的高中学生就读于县域高中，这一“半壁江山”的发展质量，直接关系到基础教育高质量发展的成色，关系到创新人才培养的根基。正是基于这一重要定位，县域普通高中振兴行动计划应运而生，明确了总体目标、八大行动及24条具体举措，为县域高中转型发展提供了坚实的政策支撑。

但在实践中我们发现，再好的顶层设计，也需要有效的落地执行才能转化为实际成效。结合基层调研与工作思考，我认为要让县域高中振兴政策真正见效，需重点关注以下四个方面：

其一，构建“过程监测+结果评估”的闭环督导机制。政策落地如同从天津到北京的高速行驶，不仅要明确1小时的目标，更要确保每一段路程的行驶质量。当前，我们既有政策引领，又有行动计划，但部分地区缺乏常态化的过程监测机制——责任主体不明确、时间表不清晰、执行过程无跟踪，最终导致政策效果打折扣。这一点，北师大实践颇具启发：“四有”好老师理念提出后，中办、教

教育部联合督导组通过跟踪问效，推动学校从“理念响应”转向“行动落地”，通过组建教师联盟、优化师范生培养等具体举措，将政策要求转化为实际成效。县域高中振兴同样需要这样的闭环管理，明确各级责任主体，制定详细的实施时间表，强化全过程监测，确保政策执行不跑偏、不走样，实现“目标——执行——监测——评估——改进”的良性循环。

其二，压实政府主体责任，阻断政策执行的源头梗阻。政策执行的关键在责任担当，有时“改革的刀刃要对准自己”。部分地区政策落实不到位，核心在于主管部门未能真正树立优质均衡的教育理念，存在本位主义倾向，导致政策执行“打折扣、搞变通”。县域高中振兴，首先需要地方政府主动担当主体责任，将政策要求与本地实际紧密结合，坚决破除影响教育公平与质量提升的体制机制障碍，从源头上保障政策执行的严肃性与实效性。

其三，深化市县协同机制，破解资源配置的体制瓶颈。县域高中的发展受限于区域资源配置的不平衡，单靠县级层面难以突破发展瓶颈。行动计划明确提出市县联动，其核心在于通过体制创新打破行政壁垒，推动优质教育资源在市县之间流动共享，避免县域高中“单打独斗”。这里需要强调的是，市县协同并非盲目追求规模扩张，而是要立足县域实际，优化资源配置，聚焦内涵发展，让县域高中在差异化发展中提升办学质量。

其四，创新质量评价体系，赋予学校自主发展空间。县域高中的高质量发展，不应是“一刀切”的标准化提升，而应是基于地域差异的特色化、多样化发展。当前，部分地区的质量评价仍局限于认知层面的成绩导向，忽视了学生的主动发展与个性成长。未来，应构建更加科学的评价体系，突出“以生为本”，关注学生自主发展空间的拓展、兴趣特长的培育，鼓励不同经济发展水平、不同地域特点的县域高中形成办学特色，让每一所学校都能在自主发展中实现质量提升。

以上是我对县域高中振兴政策落地的几点粗浅思考，未必全面，恳请各位专家、同仁批评指正。

最后，再次感谢论坛提供的交流机会，祝愿本次京津冀教育论坛取得圆满成功！谢谢大家！

报告嘉宾

高书国 中国教育学会副秘书长、
教育部教育发展研究中心
研究员

报告题目

《世界重要教育中心的城市职位》



刚才几位专家学者分享了极具价值的见解。尤其在人工智能等教育技术快速发展的背景下，AI正深度渗透课堂教学、教师发展、学生成长及学校治理等微观层面，呈现出向教育核心场景持续深耕的发展态势。在人工智能重塑教育微观生态的同时，中国教育乃至世界教育正迎来宏观格局的重大变革，这也是本次大会的核心议题之一。党的二十大明确提出建设教育强国、科技强国、人才强国，将三大强国建设一体化推进，二十届三中全会进一步细化了相关部署，这些战略要求在《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》中得到充分体现。作为教育政策研究者，我研读纲要后深感其理论站位高、发展愿景清晰，其中最鲜明的变化是教育现代化推进路径从“三步走”调整为“两步走”：到2027年，具有全球影响力的重要教育中心建设迈上新台阶，党对教育事业的全面领导系统完备，高质量教育体系、学习型社会全面建成，教育服务能力不断跃升，教育现代化总体实现，知识体系全面建成；到2035年，我国成为具有全球重要影响力的教育中心。

什么是教育中心？从国内布局来看，京津冀、长三角、珠三角等区域已成为重要的区域教育中心，其中北京与天津双城联动，构成了建设中国教育中心的核心地带。教育中心本质上应具备四大功能：思想创新中心、改革实践中心、高质量发展示范中心和教育科研引领中心。本次会议汇聚了首都师范大学、北京师范大学、天津师范大学等高校及科研机构的力量，正是这种功能定位的生动实践。从全球视野来看，教育强国建设往往伴随教育中心城市崛起。第一次工业革命

催生了英国及伦敦，第二次工业革命成就了法国、德国及巴黎、柏林，第三次工业革命让美国及纽约、华盛顿成为世界教育高地。与这些发达国家不同，中国的教育强国建设恰逢第四次工业革命浪潮，数字化、智能化成为核心驱动力，这也决定了我国的教育中心建设必然呈现多层次递进特征——从县级、区级、省级、国家级逐步升级为国际级教育中心，形成区域教育中心、国家教育中心、国际区域教育中心和世界教育中心的完整体系。

多年来，我在北京教科院、国家教育发展研究中心工作期间，始终围绕教育中心这一理念开展研究，我们发现北纬 15 度至 45 度之间形成了世界教育中心城市带。与科技中心的动态漂移不同，伦敦、佛罗伦萨、罗马等传统教育中心的地位始终稳固，而东京、新德里等城市正逐步成长为新兴教育中心。这提示我们，建设教育中心既要立足自身发展，也要主动对标全球趋势。未来，我们的设想是以北京天津双城为主导，形成世界级的教育中心，以上海为支点打造国际区域教育中心，同时重视成都、西安等城市的作用，西安的人均受教育年限已超过天津，东北亚、东南亚、西北亚等区域也需布局重要的教育中心节点。

作为从事基于数据的宏观教育政策研究的学者，纲要提出建设世界重要教育中心的目标后，我构建了一套涵盖发展水平、投入水平、产出能力和影响能力的指标体系，所采用的均为联合国教科文组织、国际货币基金组织发布的国际可比指标。研究之初，我对结果并无明确预期，但最终结论令人略感吃惊。从数据对比来看，我国与英、美、德、法等传统教育强国相比，呈现出三方面特征：一是部分领域已实现超越，国际专利申请量中国达 7 万余件，超过美国的 5.9 万件；PISA 测试中我国 3 次位列全球第一，2025 年将再度参赛，而美国位列第三，部分欧洲国家排名在 20 位以后；国际 10% 高被引论文数量中国达 5.4 万篇，远超美国的 3.6 万篇、英国的 8000 余篇和法国的 4000 余篇。二是多项指标与发达国家比肩，高中阶段毛入学率方面，英国以 83% 居首，其他国家多在 70% 以上，我国 2022 年为 72%，预计 2025 年将超过 75%；教育经费投入上，我国财政性教育经费占 GDP 比例连续多年稳定在 4%，纲要中也明确保留了这一关键数据，加上社会和家庭投入，总占比达 6.5%，高于德国的 4.5%、日本的不足 4%；科研经费投入我国达 4000 多亿元，远超英国的 500 多亿元；国际竞争力排名中，我国位列第

二十一，超过了德国、英国、法国。三是部分领域仍存在明显短板，最突出的是高层次人才培养比例，2022年我国硕士、博士在校生占高等教育在校生总数的比例仅为9.5%，远低于法国的44%、德国的38%、美国的33%，呈现出“专科本科规模大、研究生规模小”的结构失衡问题，对此纲要明确提出，2035年硕士博士在校生数量要从2023年的388万提升至750万，实现近一倍增长；QS世界大学排名前100名中，美国占27所、英国占17所，我国含香港地区高校在内位列第三；留学生规模受疫情影响明显，疫情前我国留学生占比达7%，与澳大利亚相当，疫情后降至3.54%；人均受教育年限差距更为显著，发达国家普遍达到13-14年，我国2020年为9.9年，目前仅提升至10.02年，这种差距是历史性的，需要以年均提升0.12年的速度长期追赶；诺贝尔奖获得者数量上，美国有400多位，我国本土获得者仅3位，加上华裔获得者也只有13位。

面对这样的发展现状，京津冀作为全国教育资源富集区域，理应主动担当、扛起重任。首先，北京要以首善标准建设世界教育中心，深化教育科技人才一体化发展，提升首都高等教育质量，打造中国高等教育、人才培养和科技创新的标杆。其次，天津要立足自身优势主动作为，我参与天津教科院第十五五规划研究时就提出，办好天津大学、南开大学、天津师范大学等高校，是提升天津教育水平的关键抓手。天津的基础教育、职业教育已达到国际一流水准，鲁班工坊更是“一带一路”职业教育合作的亮眼名片，未来亟待加强教育与新产业的融合对接，弥补在新兴产业发展上的短板。第三，要补齐协同发展短板，构建京津冀高等教育发展共同体，北京要充分发挥辐射带动作用，推动优质资源共享，做好区域教育布局优化、院校衔接、高校疏解和学科共建等工作，同时要着力提升教育国际影响力，扩大留学生规模，将天津打造成为国际职业教育中心。

需要强调的是，第十五五规划与以往规划有着本质区别，它是教育强国建设关键期的规划，是大国竞争决胜期的规划，是教育综合改革深化期的规划，也是教育高质量发展提升期的规划。我们必须以高站位、高起点、高标准、高水平推进各项工作，妥善应对欧洲、美国等外部打压遏制带来的不确定性，以及AI技术快速发展带来的变革挑战。未来的发展方向，要以高质量发展为主题，以高质量教育体系为支撑，到2030年实现各级教育水平质量领先，现代化强国教育制度框

架和能力框架基本形成。具体到天津，目标是 2035 年建成教育强市，跻身全国教育强市前列，保持前三名的位次；具体到海淀区，要锚定首善之区教育第一强区的目标，打造世界前列的基础教育和高等教育，建成全球具有教育竞争力的核心区。

这就要求我们的发展目标必须层层分解、逐级落实，最终落脚到办好人民满意的教育上：要提供高水平高质量的公共教育，引领教师发展和教师研究的世界潮流，强化教育发展的战略引领作用，让人民群众享有更有质量、更具包容性的教育；要推动工业化教育体系向智能化体系转型，建设儿童友好型、家庭友好型社会，缓解年轻人的生育顾虑，促进人口长期均衡发展。我的汇报到此结束，谢谢大家！

三、高端对话



主持人：米 靖 天津职业技术师范大学副校长

各位来宾，上午好！此前我们围绕“数智时代的基础教育创新与质量提升”主题，通过领导致辞与顶级专家学术报告，深入探讨了数字化转型背景下人工智能与基础教育的融合路径，也明晰了这一趋势对教师教学、学生素养提出的新挑战。上半场的理论分享视角多元、剖析透彻，为我们奠定了坚实的理论基础。接下来，我们进入高端对话环节。

报告嘉宾：肖凤翔 天津大学教育学院教授

各位专家、同仁，大家好！本次论坛聚焦数字互联网主题，我想先明确一点：数字的核心是技术，但技术能否真正赋能教育，关键不在技术本身，而在人——在于教育活动中的老师与学生。今天我重点围绕教师角色转变，谈谈数字时代基础教育的变革与发展。

数字时代，基础教育已从知识传授转向素质培养的革命性变革。学生能否自主学习，核心在教师的设计与引导；能否获得安全感、成就感、幸福感，是教育成效的关键。PISA 测评中我们虽成绩优异，但北师大数据显示，我国学生普遍缺乏成就感、幸福感和学校归属感，这一问题贯穿中小学至大学。根源在于应试导向的“唯分数”倾向，传统模式培养的是标准化知识型人才，而非数字时代需要的创新者，与时代需求脱节。

人工智能等数字技术正重塑教育形态，对教师素养提出新要求。教师核心职责应回归“育人”，强化人文素养。面对技术挑战，教师既要会用数字工具，更要完成角色转型——成为学生自主学习的设计者与引导者，核心是聚焦学生学习体验。过去我们过度强调教育功利价值，忽视学生情感需求，实则让学生在学习中获得幸福与成就，才是教育的本质。

基于此，我对数字时代教师发展提四点建议：第一，转变核心信念，确立“学生是自主学习主导者”认知。教师的职责是支持与情感赋能，而非单向灌输。唯有给予学生安全感，才能激发其主动性。我曾有“差生”的心理体验，深知安全感缺失的阻碍；而学生沉迷游戏，恰是因为能从中获得成就感，这提醒我们要为学生搭建成功阶梯。第二，践行以生为本，站在学生视角审视教学。深入关注学生的认知规律、学习体验、情感需求与困难，这是教学成功的关键，而非理论空谈。唯有尊重学生主体地位，才能让自主学习从愿景落地。第三，坚持反思赋能，构建良性教育互动。教师需持续反思教学实践，在与学生互动中发现并解决问题，将情感转化为教育资源。主动了解、关爱学生，才能激发其潜能，形成教学相长的良性循环。第四，厚植人文情怀，规避中等技能陷阱。数字技术无法替代人文关怀，陶行知先生强调的“尊师重道”，核心就是人文精神，这正是当前学校教育的短板。教师唯有兼具人文情怀与技术素养，才能在人工智能时代立足，避免被技术替代。

各位同仁，数字技术为教育提供了新机遇，但教育本质从未改变。教师若能从信念、视角、反思、情怀四方面发力，坚守人文精神，我国教育的美好愿景必能实现。我的分享到此结束，谢谢大家！

报告嘉宾：刘晓婷 天津市实验中学校长

各位专家、同仁，大家好！非常荣幸回到母校，感谢师范大学搭建的交流平台。今天我们聚焦教学议题，探讨技术浪潮下的教育变革。今年春节后，技术以空前力量冲击教育，这绝非简单的技术迭代，而是重塑教学方式、教师角色、学生学习模式乃至育人底层逻辑的深刻变革——教师需从教学专家转向学习专家，指导学生高效学习。但实践中我们必须思考：AI并非每课必用，使用不等于赋能，关键是避免盲从潮流。

我们重点梳理了三组核心关系。第一是“道”与“器”的关系。“道”即教育规律与本源，核心是立德树人的根本任务；“器”则是技术工具与方法，其价值在于服务于“道”。正如李政涛教授所言，“让技术为教学赋能，让教学为技术附魂”，这“魂”便是育人本质。实践中，备一节AI赋能课的耗时远超常规备课，海量知识生成与课堂动态驾驭，对教师专业能力提出了更高要求。

用好AI需把握三个关键：一是目标先行，备课必须明确AI在教学目标达成、重难点突破、核心素养落地中的独特价值，避免为用而用；二是坚守角色定位，课堂仍是学生主体、教师主导，AI仅为助教，教学效果与AI使用时长无必然关联，核心在于教师对学生个性化差异的洞察与引导；三是强化价值引领，针对AI可能存在的信息幻觉，教师需引导学生以批判性思维辨析信息，在真实情境创设、思维激活中实现价值内化，教师应成为教学创生者而非跟风者。

第二是共性与个性的关系。传统大班授课难以兼顾个体差异，AI为个性化教学提供了可能。我校本学期尝试点阵技术+数据分析的多模态模式，以智慧笔实现无感化书写录入与数据收集，形成“前置诊断—靶向备课—课中互动反馈—课后个性化作业推送”的闭环，目前已在实验班试点，计划由点及面推广。

第三是智能生成与智慧集成的关系。AI擅长快速生成信息，而智慧集成则关

乎价值判断、知识深化与人格升华。此前我随教育部考察芬兰，其教育法规明确小学生手机禁入校园、中学生手机禁入教室，且课堂禁止使用 AI 生成内容，这与我们当前的探索形成对比。这恰恰考验教师的选择与判断能力——如何筛选信息、批判性运用，最终引导学生生成个性化认知与智慧。

如今的教师更需兼具三种素养：眼中有学生，做有智慧的育人者；手中有方法，做技术赋能的践行者；心中有未来，做教育变革的引领者。我的分享到此结束，谢谢大家。

报告嘉宾：陶 扬 天津市新华中学党委书记

各位专家、同仁，大家好！感谢母校提供的高端学习机会。今年4月，在教育部举办的人工智能校长局长培训班上，部长强调，建设教育强国是中国式现代化的先导任务、坚实基础和战略支撑，而基础教育是“先导中的先导、基础中的基础、战略中的战略”，教师队伍则是建设教育强国的核心力量。面对科技革命与产业变革对教育的深刻影响，精准把握未来人才培养方向至关重要。下面，我将从思想、行动、策略三个维度，分享我校在数字时代加强教师队伍建设的实践与思考。

思想层面，我们聚焦教育根本问题筑牢共识。围绕“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一核心，组织教师深入学习习近平总书记关于教育与人工智能深度融合的重要指示精神，深刻研判教育变革趋势。我们明确，人工智能既是无价值观的技术工具，更需依托教师强化学生思想教育与价值引领；同时它也是创新方法，需推动现代科技与产业实践融入教学，激发学生探究兴趣，培育独立思考与解决问题能力，切实落实立德树人根本任务。

行动层面，我们以育人新样态重塑实践场景。教育被认为是受人工智能冲击最深刻的领域，这种冲击远超简单的“机器换人”，倒逼我们重新审视数字时代的人才标准与培养路径。我校打造“未来书院”，构建“行政班为主体、科创空间与人文社区为两翼”的学习生态，统筹规划主题化、智能化多功能学习空间，并联合高校共建主题实验室与教师研讨平台。教师在这一新型育人场景中主动探索，实现专业能力的迭代升级。

策略层面，我们以多维赋能提升教师综合素养。我们深刻认识到，AI 赋能教育的成效取决于对教育本质的理解深度。为此，学校组建跨学科联合教研体，推动多元教学创新，提出教师需兼具“思想政治引领者、学科知识传授者、学生发展指导者、课程资源开发者、专业发展研究者”的“五者”角色。依托“党政先行”党建品牌，组建包括 AI 赋能方阵在内的五大先行方阵，整合技术教师与学科新锐力量攻坚融合难题。同时，搭建高端学术交流平台，鼓励教师探索数字化课堂，我校师生在教育装备展、学科名师示范课等活动中多次展现优质数字化教学成果，获得广泛认可。

未来，我们将持续以技术突破课堂边界，以人文涵养育人根基，在数字化赋能教育发展的道路上深耕探索，为培养适应未来社会的建设者和接班人贡献力量。我的汇报到此结束，谢谢大家。

报告嘉宾：张文凤 北京小学翡翠城分校党支部书记

各位专家、教育同仁，大家好！数字赋能办学质量提升是时代发展与学生成长的必然要求，唯有将技术深度融入育人本质，方能在变革中找准方向、培育时代新人。三年前，我校启动全面数字转型，前期师生数字素养调研显示：教师高度关注技术对自身教研教学的支撑，但对学生数字素养培育、数据驱动精准教学评价的关注度不足；学生数字技能与思维尚可，但数字伦理、网络安全等认知水平薄弱。这一现状推动我们立足建校 18 年的“绿色成长教育”理念，明确数智赋能师生绿色成长的发展方向，构建“智慧教育一三五”顶层架构。

架构以“促进每一个生命绿色成长”为总目标，依托三大支撑：以技术为基础，打造人机共教共育的基础设施；以素养为关键，通过分层培训与课程普及提升师生数字素养；以资源为保障，构建全学科学生中心式数字资源库。同时，聚焦研、教、学、评、管五大场景，培育教育新质生产力。

一是智助研，搭建数字化教研平台，形成跨域共研生态，通过人机协同精准诊断教学问题；二是智助教，推行“双师课堂”破解师资均衡难题，依托多学科观察量表引领课堂文化，借助智慧作业实现减负提质与因材施教；三是智助学，

通过智慧笔、交互式工具、智能终端等提升学生课堂参与感，助力个性化学习；四是智助评，将课堂观察表植入测评系统，构建数字化绿色成长评价体系，生成动态成长档案；五是智助管，打造校园大脑，联通多管理平台，依托家校共育平台保障协同育人。

数智赋能的核心价值，在于让教师将更多精力投入师生思想沟通与情感交流。当前，教师在数据应用、数智化管理等方面能力仍有不足，这将是后续工作重点。未来教育必然是智能高效的，但更需坚守以人为本初心，秉持数字向善、向上理念。行胜于言，我们将持续深化实践，推动教育高质量发展。我的分享到此结束，谢谢大家！

报告嘉宾：姜延果 河北省石家庄一中教育集团总校长

各位专家、教育同仁，大家好！结合学校治理实践，我深刻体会到，作为学校治理者，审视校园应确立三重核心视界：物理校园、数字校园与意义校园。三者有机统一、层层递进，其中物理校园是根基，需扎实筑牢；数字校园是引擎，需主动拥抱；意义校园是归宿，需持续追求。

推进数字校园建设，推动学校运转全流程数字化转型，其核心价值在于突破传统治理中肉眼观察、经验判断的局限，精准捕捉学校预设管理规范与实际运行状态之间的深层关联，让治理决策更具科学性、更贴合教育教学实际。石家庄一中立足实践，开发并落地运行了三大 AI 赋能系统——课堂教学行为观察分析系统、学生学习成效过程跟踪系统、学生营养与身体素质检测报告系统，形成了覆盖教、学、育全维度的数字化治理体系。

这一体系的落地，不仅有效驱动了课堂教学模式革新与教研机制优化，更显著提升了学校综合治理效能与精细化管理水平，为学校内涵发展注入强劲动力。凭借数字化转型赋能治理升级的实践成果，学校成功斩获 2023 年度河北省政府质量奖，这既是对我校治理创新的认可，更印证了数字校园建设的核心价值。

基于以上实践，我们得出两点深刻体会：其一，应对数智技术给学校教育带来的机遇与挑战，不仅需要教育理念的系统性革新，更需要推动学校运转模式的

深层次变革。其中，中层管理机构的层级优化、职能重构与流程再造，是撬动学校整体变革、保障数智技术落地见效的关键杠杆，直接决定了数字化转型的深度与成效。其二，数智技术赋能学校育人工作，确实推动教学过程、管理模式、治理范式发生了系统性变革，但始终无法改变学校育人的人文底色与教育本质。

在实践中我们深刻认识到，“背靠数据、面向育人”是数智时代学校变革必须坚守的核心原则——数据是优化治理的工具与支撑，而促进人的全面发展、培育时代新人才是教育的终极目标。唯有坚守这一原则，才能让数智技术真正服务于教育本质，实现从“技术赋能”到“育人增效”的价值跃升。谢谢大家！

四、平行分论坛一：数智时代的基础教育课程教学变革

上半场



主持人：庄德水 北京大学教育学院党委副书记

尊敬的各位领导、专家、老师们、同学们：

我是主持人北京大学庄德水。今天我们齐聚一堂，聚焦“数字技术引领基础教育课程教学变革”这一核心命题。数字技术正深刻重构教学形态，当知识传递愈发便捷，教师的情感温度更成为教育不可替代的核心力量。下半场，4位专家将围绕数字时代教师情感劳动技术转型、教学产品应用实践与学校高质量发展等关键议题，分享前沿思考、展开深度交流。

报告嘉宾：赵 鑫 西南大学教育学部副部长

尊敬的各位领导、各位专家、老师和同学们：

大家下午好！非常荣幸能有这个机会，感谢天津师大和长江教育研究院搭建的宝贵交流学习平台。今天我汇报的核心主题聚焦两个关键词：数字时代与情感劳动。当前，人工智能、大数据等数字技术深度渗透教育领域，国家义务教育新课标已明确将学生社会情感能力培养纳入各学科要求，学界亦普遍达成共识：教育教学本质上是兼具认知性与情感性的实践活动，而非单纯的脑力或体力劳动。

学界定义，教师情感劳动是指为达成育人目标，遵循职业规范对自身情感进行识别、调控与表达的专业实践。表面上，数字技术的工具属性与情感劳动的人文属性似乎存在张力，但共识已然形成：数字时代的有效教学，必然发生在技术与人类情感深度交融的领域。教育的核心是培养人，正如相关论述所强调，个体的人富有激情，是追求对象的本质力量；社会性的人则凭意识或激情追求目标。因此，无论个体还是社会层面，人的理性存在与情感存在都不可分割。本次汇报即围绕“数字时代如何赋能教师情感劳动，以情感温度铸就高质量教学”展开。

首先，数字时代为何更需呼唤教师情感劳动？从政策维度看，国内《教育强国建设规划纲要》明确推动人工智能助力教育变革，联合国教科文组织亦指出数字技术正驱动教育整体性跃迁。在此背景下，如何让教育主体在课程场景中实现

情感碰撞，通过深度互动培育学生德性与人文精神，成为关键命题。情感回归是消解教育技术主义倾向的核心，需以人文文明平衡技术文明。正如总书记强调，人工智能推动教育工具方法革新，学生能力培养需与时俱进，但心灵培育、认知与问题解决能力等育人基本功不可松懈。

从人与技术的本质区别来看，学者泰格马克在《生命 3.0》中提出，可预见的未来里，人工智能虽能在理性层面模仿甚至超越人类，却难以完全复刻人类情感——这正是人与 AI 的核心差异。美国学者纳斯米特亦指出，高技术必然需要高情感平衡，技术越高级，情感需求越强烈。数字技术存在简化复杂情感过程的悖论，易导致教育“去人性化”风险，而教师情感劳动正是对抗这一风险的关键力量。教育的本质是人与人的精神对话，再高深的技术也需情感平衡。

教师情感劳动的价值，更是成人之学的基石。在人机协同生态中，教师的不可替代性源于与学生的深度情感互动，这种互动是教育灵性与意义的“润滑剂”。上世纪 70 年代瑞典学者梅索特团队的研究已证实，区分高效与低效教师的 52 种特征中，75% 属于情感维度，仅 25% 为知识技能维度。可见，数字技术更多是协助教师处理知识传授类工作，情感领域仍是人类教师的核心阵地。

同时，数字技术也为教师情感劳动带来新挑战：一是工作边界模糊，在线教学系统、家校通等工具形成“即时回应”的隐性期待，加剧职业倦怠；二是情感表演化，后情感社会理论指出，情感常被外在社会期待规范，社会家庭对教师的数字情感要求不断提高，形成高强度附加劳动，我们对 26 位新任教师的质性研究也证实，家校沟通中的情感负荷已成为重要压力源；三是情感互动浅表化，线上交流难以实现面对面的共情浸润与信任构建，虚实融合教学空间的情感联结亟待强化。

针对这些问题，可通过三条路径赋能教师情感劳动：其一，提升教师社会情感能力，借助数字技术实现元情感反思，精准调控情感表达，传递富有人情味的教学话语；其二，以制度赋能为支撑，赋予教师情感管理自主权，允许表达针对学生错误的合理消极情感，摒弃“秒回”等不合理要求；同时建立情感知识体系，提供咨询疏导服务，利用数据预警学生情感波动；其三，以人机共生为取向升华教育智慧，让技术承担可计算的重复性工作，借助虚拟仿真技术打造沉浸式学习场景，强化师生深度情感联结。

梁启超曾言：“天下最神圣的莫过于情感。”数字时代的教育变革中，唯有在技术革新与情感坚守之间找到平衡，才能确保学校教育在价值引领、德性培养与人格塑造上不偏离育人本质。以上是我的思考，恳请各位批评指正，我的分享到此结束，谢谢大家！

报告嘉宾：潘新民 河北师范大学教师教育学院院长

尊敬的各位领导、各位专家、各位来宾、老师们、同学们：

大家下午好！非常荣幸来到天津师范大学，参加基础教育论坛与长江教育论坛，与各位老朋友、同事重逢倍感亲切。受大会主题启发，我今天聚焦“技术转型时代的课程与教学变革”这一核心命题与大家交流。纵观教育发展历程，从计算机发明应用到 2012 年慕课兴起，再到如今的数据时代，每一次技术变革都会引发教育领域的深度讨论。我们无需纠结于技术浪潮本身，而应聚焦其背后课程与教学变革的根本问题。

随着技术研发与课程演化的推进，教育领域始终存在两种对立观点，想必大家都不陌生。第一种是“技术至上论”，认为新技术终将取代教师。从爱迪生发明电影教学、程序教学机器出现，到 2012 年慕课引入时“学生用慕课学分即可取代教师授课”的声音，再到如今数字时代 AR 技术普及带来的争议，“教师是否会被取代”的疑问从未停歇。

正如赵教授刚才所言，技术在情感传递与人文培育层面存在天然短板，无法替代教师的核心价值。近期抖音上一则国外教授的视频引人深思：他怒斥学生过度依赖人工智能，丧失独立思考与创造能力，质问“人类未来何去何从”。这一现象也催生了第二种观点——“技术无益论”，主张回归传统教学。

如何理性看待这两种观点？先看“技术至上论”，其核心源于技术改变世界的现实影响力。如今，手机 APP 等技术已深刻变革我们的衣食住行、生产与生存方式，这种技术乐观主义为“技术取代教师”的论调提供了支撑。但我们必须清醒认识到，教学活动具有特殊性与复杂性：教学的核心不仅是知识传递，更需要教师的引导、

疏导与价值引领，课堂中的动态生成与不确定性，远非技术所能精准应对。

再看“技术无益论”，其背后是技术悲观主义的体现。不少教师过度依赖PPT，一旦停电就无法正常授课，这种“被技术控制”的焦虑，让部分人怀念粉笔黑板的传统教学。追溯历史，从老子主张“回归自然”，到卢梭批判技术为“奇技淫巧”，再到法兰克福学派对技术理性的反思（如马尔库塞对“单向度的人”的批判），都体现了对技术弊端的警惕。这种观点虽能引发我们对技术应用中人文缺失的反思，但忽视了一个本质事实：技术早已成为人的存在方式——无论是传统课堂的黑板、粉笔、教材，还是当下的数字化展示工具，本质上都是技术的延伸，已深度融入教学全过程。

那么，技术革新与课程教学变革的核心关系是什么？回顾教育工具的演化史：从口耳相传、手写记录，到印刷术、磁带、电视，再到如今的网络数字技术，每一次工具革新都推动了教育工艺的升级。工具是手段，工艺是方法，二者相辅相成。技术应用于教学的理想状态，可用海德格尔的“上手状态”诠释——正如手杖之于盲人、眼镜之于近视者，当工具融入实践、让人感受不到其存在时，才真正发挥效用；反之，当工具成为“负担”（如眼镜损坏、鞋子不合脚），则进入“在手状态”，这往往意味着教学出现了问题，或是技术与教学工艺不相适配。

从历史发展规律来看，技术与教学的关系始终遵循“稳定——失衡——新稳定”的逻辑：传统教学工具形成稳定模式后，新技术引入引发失衡，经过适应与磨合，从“在手状态”过渡到“上手状态”，最终形成新的稳定格局。值得强调的是，新技术的价值并非“取代”，而是“各得其所”——正如走路、骑车、高铁、飞机等交通工具，各有适用场景，需根据目的地、时间、成本等因素选择。教学技术亦是如此，每种设备都有其独特价值，不存在绝对的优劣之分。

如何让技术更好地服务教学？因时间有限，我简要分享三点：一是坚持“实用导向”，技术需真正解决教学痛点，如课后个性化辅导、教学效果可视化等；二是把握技术应用阶段，任何技术都要经历萌芽期、过热期、低谷期、复苏期到成熟期的过程，需根据发展阶段理性应用；三是强化配套支撑，技术推广离不开资源建设、教师素养提升与政策保障。当前，数据时代与AI技术仍处于萌芽期向

适应期的过渡阶段，既不能蜂拥而上，也不能束之高阁，需审慎运用、理性反思。

最后，无论技术如何变革，教师始终是教学的核心。面对新技术浪潮，唯有以变应变，在技术应用中坚守教育初心，才能实现课程与教学的高质量发展。我的分享到此结束，谢谢大家！

报告嘉宾：乔爱玲 首都师范大学教育学院副院长

尊敬的各位领导、各位专家、各位来宾、老师们、同学们：

大家下午好！结合专家报告和刚才几位老师的发言，我深受启发。当前，人工智能已渗透高等教育、基础教育、继续教育等多个领域，在创新探索过程中，如何规范应用、规避风险、引领发展，是我们面临的重要课题。因时间有限，我重点从四个方面展开分享。

第一，政策驱动下的发展背景。近年来，国内外密集出台人工智能教育应用相关规范文件，2022-2025年间，无论是国际层面的数字化转型浪潮，还是国内教育部将人工智能教育大模型纳入国家教育新基建、明确2027年形成“基座-场景”双轮驱动格局的部署，都凸显了人工智能与教育融合的紧迫性。地方层面推进力度同样强劲，比如北京市要求高校大一新生入学即开设人工智能导论课，今年5月又部署中小学人工智能通识课，而这类课程从筹备到落地通常需要半年至一年，短时间内完成部署，足见政策推进的力度与决心。

回顾教育改革历程，从20、30年前倡导“教师中心”向“学生中心”转变，到如今数字化浪潮下的学习方式转型，政策导向已从“技术工具应用”转向“技术融合新范式”。值得注意的是，教育数字化的核心已聚焦生成式人工智能，强调在引领、设计、管理支持下的学习者自主化学习，这与上午主旨报告的核心观点高度契合。同时，政策也明确了边界与教师职责，比如基础教育阶段对智能设备进校园的规范，从早期限制到逐步明确PAD等个性化终端的课堂应用标准，体现了政策的动态优化。

第二，技术赋能下的精准教学实践。不少老师疑问“缺乏设备工具，如何实现数据精准驱动”，事实上，技术应用落地已有诸多成熟案例。以北京为例，我上半年走访的30所智慧学校（含20余所中小学、4-5所幼儿园及若干中职院校）中，近半数学校已实现高质量技术赋能，尤其以海淀区新建校为代表，部分实验班达到“人手一机”的配置水平。这类学校通过智能平台实现了常态化教学跟踪：教师可实时查看学生学习内容，学生通过PAD即时答题，系统持续记录学习成果并构建个人画像，为增值评价提供支撑。正如人大附航天城学校的实践所示，基于画像的精准推送错题功能，让不同学生获得个性化练习内容，有效避免了盲目刷题，切实减轻学习负担。

这种精准教学模式并非个例，在日本高校也较为普遍。其核心逻辑是“技术应用与合作探究有机结合”：借助技术平台实现学情分析与学习支架搭建，同时通过三师课堂、导学案等形式，创设情境化学习场景——比如历史学科通过人物绘画构建互动情境，引导学生合作探究、交流互动，最终实现意义建构。这种模式既发挥了技术的精准赋能优势，又调动了学生的主观能动性，让学习在协同互动中自然发生。

第三，生成式人工智能的应用路径与工具选择。生成式人工智能的核心价值在于多模态数据处理与个性化支持，尤其能解决“课后辅导缺位”的痛点——当学生课后遇困、教师与家长无法及时解答时，通过规范的智能直播答疑、同伴互助等形式，可提供个性化支持。在工具选择上，国内的豆包、讯飞星火等经过中文环境适配的大模型，已能满足学情诊断、课堂互动、内容生成等教学需求。

应用关键在于精准设计提示词：明确使用者身份、教学对象、目标成果等核心要素，即可实现针对性应用。比如作文批改，结合课标要求设定评价标准，AI可精准给出分数及修改建议；课堂教学中，依托超星、雨课堂等现有平台嵌入AI功能，就能实现课堂跟踪、资料上传、学情分析等功能。各学科也可结合需求选择专用工具，如单词记忆、习题推送等，让技术真正服务于教学核心需求。

第四，课堂应用案例与课程思政引领。在人工智能课堂应用中，“限定范围探索”模式值得借鉴。深圳、广州、北京等地的部分学校，通过AI智能体限定学生搜索

范围，结合视频导入设计项目任务，学生依托 PAD 完成任务探究、小组合作，系统实时评价反馈，教师引导总结提升，形成完整的教学闭环。这类模式的关键是“先规范再应用”，避免学生盲目搜索，同时充分发挥主观能动性。

此外，教育创新必须强化课程思政引领。当前部分教学存在“重知识技能、轻价值引领”的问题，未能充分衔接国家发展、民族自信等核心要求，导致学生自主探究时的拓展维度不足。未来的人工智能教育应用，需将价值引领融入情境创设、合作探究全过程，让学生在知识建构中同步提升情感认同与责任意识。

最后，我想强调，人工智能与教育融合不是“技术替代”，而是“技术赋能”。无论是政策推动、技术实践，还是工具应用、课堂创新，核心都是为了精准解决学生学习困难、提升教学质量、打开创新之门。后续还有数学游戏化创新、诗词智能探究等跨学科案例，因时间关系不再展开。希望我们能共同探索规范、高效的应用路径，让人工智能真正服务于教育高质量发展。我的分享到此结束，谢谢大家！

报告嘉宾：赵 勇 北京市宏志中学校长

尊敬的各位领导、专家、教育同仁和同学们：

大家好！今天，我将从学校实践视角，汇报北京宏志中学在人工智能教育领域的探索与实践。结合办学经历，我们认为人工智能在教育领域的应用可分为三个阶段：第一阶段是固定平台应用，系统灵活性不足；第二阶段是以通用大模型及垂类大模型为代表的商业人工智能应用阶段；第三阶段是我们正攻坚的核心阶段——整合多模型资源，打造适配学校特质与学生特点的专有教育智能体。

简要介绍学校概况：北京宏志中学坐落于东城区最北部。2004 年，总书记视察学校时嘱托我们不断取得新成绩，这份嘱托始终指引学校发展。学校已从宏志教育稳步转型为周恩来精神教育，统筹推进“双减”、心理健康、中医药文化、法治教育与党建等工作。当前，响应国家及北京市关于加强中小学人工智能教育的文件要求，我们将人工智能作为教育发展核心方向，精准把握生成式人工智能

发展关键期，已获评教育部“中小学人工智能教育基地”、北京市“人工智能应用试点校”、北京市“智慧校园示范校”三项重要荣誉，这在京城中小学中较为少见。

接下来，我将从实践理念、核心举措、后续思考三个维度展开汇报。

首先是实践理念。我们紧扣“立德树人”根本任务，围绕学校使命与育人目标，聚焦创新人才培养需求，确立“需求导向、应用为王、顶层设计、分布式推进”的人工智能教育建设理念。核心目标是通过智慧校园建设助推学校高质量发展，构建“人机协同”的教育生态，实现学校管理从“治理”向“智理”转变，最终培育适应智能时代的创新人才。在应用过程中，我们严格遵循安全可控、育人为本、尊重差异的原则，确保技术赋能教育的正确方向。

其次是核心举措。人工智能教育的推进离不开多方协同，我们率先构建“五位一体”人工智能教育共同体，联动企业资源，精选各企业优质产品而非全盘包揽，形成百花齐放的应用生态，既推动产品深度调优，也助力优质课程评价体系构建。这一模式得到教育部王家义副部长肯定，他在今年1月参访时，高度认可学校整合周边资源推进AI教育的方向。

在课程建设上，我们构建分层贯通的人工智能课程体系，涵盖基础认知、学科融合、特长培养三个层次：基础层通过AI通识课、企业参观、科技节等活动，帮助学生初识AI；融合层推进AI与各学科深度融合，如初中AI课堂开展“AI之声”语音合成实践，高中AI课实现语音控制灯光的编程应用；特长层针对学有余力的学生，通过工作坊等形式精准培养。相关课程已在央视播出，展现了AI教育的实践成果。

在教学应用场景上，我们实现全流程赋能：一是素养成长型课堂循证教研，依托大模型设备采集课堂数据，为教师提供精准评价，助力教师针对性改进教学，重点提升高阶思维培养能力；二是智慧作业管理，通过作业驾驶舱实现课中分层教学、课后精准推送，自主学习室内，学生围绕同一主题可获取个性化学习资源，如勾股定理学习中，不同层级学生获得差异化习题与视频推送；三是学科精准提升，英语听说平台形成“作业——测试——反馈”闭环，使学校英语口语水平跻身东城区前列；作文教学中，学生借助大模型开展头脑风暴、提纲撰写，教师通过

AI 一分钟完成全班作文扫描批改,大幅提升效率;四是多素养培育, AI 体育设备通过实时数据监测与龙虎榜激励,激发学生运动兴趣; AI 心理驿站、语数智能机器人为学生提供情感支持与个性化辅导;阅读平台通过专家讲解、互动答疑等功能,助力学生提升阅读能力。

在师资与智能体建设上,我们自编 AI 教材,组建 30 人专项团队,每两周开展专题交流;开设 4 个人工智能工作坊,打造包含 13 个学科智能体的“智能体家族”,涵盖家校互动、思政备课、班级管理场景。教师可自主搭建适配学科需求的智能体,如思政课教师利用 AI 制作“票证变化”专题视频,美术课实现学生剪纸作品的 AI 创意转化。

目前,学校已开发安全可控的智能应用平台,相关实践获主流媒体关注,央视网等多次采访报道,近 60 个单位到校参访交流。王家义副部长参访时,全程观看 12 个 AI 应用场景,原定 11 分钟的发言延长至 48 分钟,充分肯定学校的实践探索。

最后是后续思考。我们将坚持顶层设计引领,深化“渐进迭代、人机协同”理念,持续优化课程体系与应用场景,进一步发挥人工智能在拔尖创新人才培养中的支撑作用,推动教育质量再提升。以上是我校的实践汇报,不足之处,恳请各位批评指正!谢谢大家!

提问环节

提问者：王丽红 天津师范大学教育学部教师

感谢各位专家的精彩分享,尤其是赵校长和乔院长的案例让我深受启发。当前技术背景下,不少基础教育学校和教师存在“想用技术但不知如何融入课程”的困惑,请问从学校和一线教师层面,可从哪些基础环节推动技术落地教学?

回答者：赵 勇 北京市宏志中学校长

这个问题对学校管理极具现实意义，我们主要通过三方面推动技术落地：一是组建先行队，采用“自愿 + 指定”模式，选拔青年教师和骨干教师参与，提供电脑升级、专项培训等保障，给予论文发表、职称评定优先待遇，助力他们成为技术应用标杆，部分教师已受邀赴全国分享经验；二是建立常态化交流机制，每两周开展一次经验分享会，通过同事间的示范引领撬动全员参与积极性；三是搭建多元展示平台，举办教学应用杯、数字人及智能体育大赛等，为教师提供技术支持，对成果突出者进行 PPT 优化、动画制作等包装推广。作为全国人工智能教育基地，我校坚持以技术赋能教育，致力于打造科技特色高中，通过让不同群体参与其中、收获成长，推动技术在教学中深度落地。

提问者：王 慧 天津师范大学教育学部教师

各位老师好！潘院长您刚才提到技术应用于教学有萌芽期、过热期等六个阶段，请问当前人工智能在教育领域的应用正处于哪个阶段？

回答者：潘新民 河北师范大学教师教育学院院长

当前人工智能在教育领域的应用仍处于萌芽期。尽管政策支持力度大、学校参与热情高，但多数师生及专家仍处于探索摸索阶段，尚未形成体系化的应用模式。目前技术应用多为不同 AI 工具、模型的组合尝试，聚焦教学痛点难点，但适配重点、推进路径仍需明确。正如 2012 年被称为“慕课元年”，历经十年才逐步成熟，人工智能教育同样需要时间沉淀。因此，我们既要保持积极乐观的态度，也要秉持审慎务实的原则，稳步推进技术与教学的深度融合。

提问者：天津师范大学教育学部学生

感谢各位老师的分享！首都师范大学与天津师范大学均为全国基础教育输送了大量师资，请问面对数字时代，师范生培养应重点提升哪些关键能力？

回答者：乔爱玲 首都师范大学教育学院副院长

作为师范院校教育工作者，我认为数字时代师范生培养需聚焦三大关键能力：一是扎实的课堂教学基本功，这是立身之本，包括教学设计、教学资源制作、课堂组织与评价等核心能力，需通过深入一线学校听课、评课、实践历练夯实；二是AI赋能教学的整合能力，师范生需主动学习技术工具，掌握将人工智能与学科教学深度融合的方法，避免技术与教学脱节；三是人文关怀与育人能力，教育的核心是育人，师范生要秉持对学生的关爱，关注每个孩子的成长需求，通过精准指导、正向反馈激发学生学习兴趣与自信心。此外，还需引导师范生聚焦课堂实践，在真实教学场景中提升解决问题的能力，成长为兼具专业素养与人文情怀的新时代教师。

点评嘉宾：张 振 天津大学教育学院院长

各位老师、同学，大家好！我是天津大学教育学院的张振，非常荣幸再次参加基础教育论坛。今天下午，我认真聆听了4位专家的报告，也深入思考了刚才三位师生提出的深刻问题，深感启发，现简要梳理第一环节的核心内容。

四位专家从不同维度，系统阐释了数据时代基础教育变革的政策背景与实践框架。第一位发言人赵鑫老师，聚焦数字时代教师的情感劳动，探讨在情感温度中挖掘教学深度，深刻剖析工具理性与人文关怀的辩证统一与深度融合，明确人工智能赋能教育是不可逆趋势，强调在此背景下学生体质与心灵培养的重要性，提出技术变革需以人的情感诉求为根基，优化教师情感劳动路径。

第二位专家潘新民教授，以技术至上论与技术无益论为切入点，启发式引出技术转型时代的教学变革主题。他指出，技术至上论忽视教学活动的特殊性与复杂性，技术无益论则无视技术是人的存在方式，进而提出需审慎审视技术转型与教学变革的关系，并分享了教学合理技术化的思考，从技术工具性的实效性、技术应用教学的阶段性出发，归纳出未来教师需具备应变能力的职业素养要求。

乔爱玲老师以“AI在教学中的应用及案例分析”为题，系统梳理国内外AI教

学应用的政策背景，从教育生产力范式跃迁视角展开论述，详细剖析生成式人工智能的内涵特征，阐释其在教学、学习、评价、科研、教育政策制定与决策等方面的全方位赋能价值，同时展示了 AI 在中小学应用的 6 条路径及 4 个学科的实践案例。

最后，赵勇校长聚焦宏志教育，分享人工智能赋能教育教学的探索，展现数据技术在推动中学高质量发展中的独特价值与建设成果。

在此有个小遗憾，留给各位专家的分享时间较为有限，希望后续能有更多机会，邀请专家们围绕 AI 赋能教育教学变革，从教材革新、课程设计、实践创新及教师能力提升等维度，分享更详尽的实践经验。

下半场

主持人：范明丽 河北大学教育学院副院长

欢迎各位回到分论坛现场，我是下半场主持人范明丽。上半场，各位专家围绕数智时代教师情感劳动、教学实践、学校高质量发展及基础教育课程教学技术转型等议题深入研讨，让我们深受启发。接下来，下半场我们将继续共探前沿、碰撞思想。

本场四位专家将聚焦数智时代道德教育、高质量课程建设、学生成长及学校课程体系构建等核心议题，分享深刻洞察与创新实践。当前，数智技术正重塑教育生态，如何实现技术赋能与教育本质同频共振，在变革中坚守育人初心，是我们亟待共同思考的命题。

育人根本在于立德。人工智能时代，道德教育将面临怎样的机遇与挑战？教育者又肩负何种使命？接下来，让我们掌声有请各位专家做主题报告。

报告嘉宾：章 乐 南京师范大学教育科学院院长

尊敬的各位领导、各位专家、各位来宾、老师们、同学们：

大家下午好！人工智能的崛起为道德教育带来了全新发展契机，同时也暗藏诸多挑战，对此我们需秉持理性态度，明晰使命、积极应对。以下是我的粗浅分析，如有不当之处，恳请各位指正。

人工智能为道德教育带来四大机遇。其一，破解个性化道德对话难题。传统班级授课制下，受时空限制，个性化道德引导难以落地。生成式人工智能的出现，让一对一精准道德对话成为可能，为学生道德自主成长提供了个性化支持。其二，拓展体验式道德教育边界。道德认知向观念、态度的转化离不开真实体验，而传统体验式德育受限于现实时空。生成式人工智能凭借超强内容生成能力，可构建跨时空情境，助力学生与历史伟人、名人跨时空互动；同时能创设高仿真道德情境，让学生沉浸式思考道德议题，为精准道德判断奠定基础。其三，革新道德评价方式。借助大数据与情境感知技术，可在自然状态下捕捉学生行为、情绪数据，精准分析其道德成长状态；通过跟踪学习过程，能提供个性化德育诊断方案。这种数据驱动、证据导向的评价模式，有效规避了人工评价的主观随意性，保障了评价的一致性与客观性。其四，赋能德育双重维度。人工智能在实现其他学科个性化教学的过程中，既彰显了对学生个体价值的尊重，间接完成尊重美德培育；又突破时空与地域限制，均衡优质教育资源供给，在推进教育公平的同时，培育学生的公平意识与社会责任感。

机遇背后，人工智能也给道德教育带来多重挑战。一是人的主体性被削弱。人工智能替代部分人类劳动的过程中，易引发主客关系颠倒，使人逐渐陷入被动适应技术的状态，主动性与能动性不断弱化。长期依赖人工智能，可能导致人类智力退化，如学生过度使用智能写作工具，将丧失自主思考与表达锻炼的机会。此外，全面数据化可能消解人的精神性与价值性，而算法的隐性控制则可能让包括师生在内的个体陷入类似外卖骑手、网约车司机被算法支配的被动处境。同时，人工智能塑造的虚拟自我与真实自我存在张力，易对个体自我认知造成伤害。二是社会性发展受抑制。人工智能的普及可能促使人们逃避现实社交，甚至影响人

际陪伴质量。美国曾曝光人工智能陪伴机器人诱导学生自杀的案例，凸显其对学生社会性成长的潜在危害。更值得警惕的是，人工智能基于现有大数据推理，难以突破人类思维局限，长期依赖会导致人文创造力衰退，有学者指出，人工智能本质上是“技术寄生虫”，只能复刻常规表达，无法实现突破性创新；若其突破技术极限，还可能引发反噬人类的深层风险。三是智能无法替代美德教育。智能系统缺乏真实情感，难以彰显生活世界的不确定性、复杂性与多样性，无法真正承担美德教育的使命，这既是人工智能的局限，也凸显了人类教师的不可替代性。四是算法暗藏道德风险与价值危机。人类社会的偏见与歧视会融入算法，导致偏见固化与放大；算法运行需大量数据支撑，许多用户因忽视 APP 权限协议而被动泄露隐私，引发隐私侵犯问题。更严重的是，部分国家可能利用数据构建算法霸权，使个体陷入“后真相”困境——所见信息皆为算法推送的主观偏好内容，而非客观真相，这对主流价值观安全构成重大挑战。

应对上述挑战，我们需坚守三大使命。首先，坚守人文底线，保障人类尊严。在人工智能工具开发与应用中，始终将人的发展放在核心位置，培育公众积极的伦理观与价值敏感性，杜绝技术凌驾于人类之上。其次，强化教师主导作用，推动美德知识与智能知识协同融合。引导学生正确认知人与技术的关系，培育算法思维，清晰认知大数据的局限性与技术的非中立性，这是未来教育的核心任务之一。最后，推进技术与伦理深度融合，开展人工智能伦理教育。单纯强调技术而忽视伦理，必然引发技术危机，唯有将二者有机结合，才能实现人工智能时代道德教育的健康发展。我的分享完毕，感谢大家！

报告嘉宾：赵 婧 天津师范大学教育学部教授

尊敬的各位领导、各位专家、各位来宾、老师们、同学们：

大家下午好！结合实践观察与理论思考，我将从课程开发基础、典型实践案例、课程定制化趋势及攻坚方向三方面展开分享。首先，从实践与理论双重维度来看，核心探索方向是构建支持年轻人发展的“精神营养菜单”课程体系。我们期望通

过精研人类精神文化成果，打造最优课程配置，推动课程建设在变革中发展，深度融入学生精神世界，转化为支撑成长的内在动力。

课程开发的基础积累需立足多元需求。传统课程论指出，课程开发离不开人的发展需求、学科知识积累更新及社会需求三大基础。上世纪 90 年代后，互联网民用化与校园信息化普及推动课程形态变革，静态单一的课程转向立体、动态、综合的交互形态，促使我们重新审视课程基础。2002 年，美国课程论专家威尔士提出，需反思“奔腾时代”技术变革对课程开发的冲击，明确课程开发应涵盖五大基础——除传统三大基础外，新增学习规律与技术发展两大核心要素。王迪教授进一步指出，技术发展不仅是独立变量，更是撬动其他四大基础的关键。国内研究同步推进，2009 年北京师范大学王本忠教授启动的旅游课程研究，推动全国中小学聚焦课程规划开发，引发广泛思考与实践探索。

接下来分享两个代表性案例，分别聚焦数字化与智能化课程建设（智能化案例因上半场已详细讲解，此处简要带过）。2019 年，我与超星集团合作开展云课程资源建设课题，山西省阳泉市新华小学的实践颇具示范意义。该校深入研判技术发展环境，2017 年正式启动“A+ 课程”建设，突破传统课程的平面化搭配模式，重点解决“技术支撑”与“学生营养吸收”两大核心问题。学校依托山西本地教研平台及后续创新平台持续探索，在公共卫生事件期间，主动响应“停课不停学”号召，为阳泉市 75% 的中小学生提供课程支持。早期构建“三环节一靶向”线上课程实施模式，疫情后未停滞探索，进一步推进混合式教学，精准回应时代变革对课程建设的需求。原本计划分享的北京八十中学融智课程建设，因上半场已详细介绍，此处不再展开。这也引发思考：京津冀区域能否搭建平台，聚焦优质实践与共性困境深化交流，明晰 AI 融入课程后的发展形态，定位课程建设的共同攻坚方向。

最后，课程建设正迈向定制化发展新阶段。课程服务对象从“大一统群体”转向“鲜活个体”，组织形态与时间要素随之革新，课前、课中、课后的融合壁垒逐步打破；空间层面，实体与虚拟场景的混合教学已广泛落地。结合上午主报告及上半场专家观点，师生已共同参与课程建设，课程内容要素也实现拓展，知识资源与课程服务成为核心组成部分，教学评一体化成为核心趋势，同时仍有三大关键问题亟待破解。

其一，教师的数字化与智能化课程领导力核心要素需明确。我们通过深度访谈发现，优秀教师的技术赋能课程设计实践，除需坚定信念、协调能力外，更离不开深入的践行力与反思力。因此，精准匹配教师数字化教学需求、提供针对性支持，是未来攻坚的重要课题。其二，需全面深化对 Z 世代学习者的认知。普遍观点认为 Z 世代是“数字土著”，但天津市针对两三千名学生的调查显示，学生的数字化学习需求远超直观认知——他们不仅需要密码设置、平台登录等操作技能指导，更需要数字化时间管理、自我效能感认知与调适等“软知识”支持，而当前此类研究仍较为薄弱。其三，学校数字化课程建设的管理保障体系亟待完善。山西新华小学的实践表明，需突破传统组织架构，构建以“数字化课程融入”为核心的中心制管理模式。此外，乡村学校的实践更凸显理论支撑的重要性：某镇中心小学在云课程变革中，引入社区模型等先进理论开展探索，这启示我们，课程创新不能止步于模仿，需强化深层次、全方位的理论学习。我的分享结束，谢谢大家！

报告嘉宾：李汉泽 雄安容和乐民小学校长

尊敬的各位领导、专家、同仁们：

大家下午好！我将从实践架构、平衡原则、保障措施、思考展望四个方面展开分享。

雄安新区设立 8 年来蓬勃发展，我校于 2021 年 12 月 6 日正式开学，由清华大学建筑设计院设计，与新区 18 所新建园所同步成长。建校不足 4 年，学校办学成果获央视、中国教育报等主流媒体报道 36 次。在 AI 赋能教育的探索中，我们秉持“适度适用”原则，构建教师——AI——学生三元共同体，聚焦六大应用场景与三大支撑体系，推动 AI 在教育中“用得上、用得起、用得好”，核心目标是服务育人，以五育融合为导向培养创新拔尖人才。

首先汇报核心实践架构。我们打造六大 AI 应用场景，实现全流程教育赋能：一是智能备课部署，AI 生成差异化教学设计与一体化方案，为教师平均节省 60% 备课时间，如五年级语文《圆明园的毁灭》一课，通过 AI 生成数字圆明园 VR 资源，

让学生沉浸式培育文化自信；二是动态资源生成，实现教学素材从静态到动态转变，AI 可生成情景对话、微课脚本等，还能为题库自动打标签、适配难度，甚至创作雄安童谣伴奏供学生二次创作；三是互动课堂协同，AI 根据学情调整教学案例，数学课通过思维热力图助力精准教学，英语课实现口语陪练并生成三维能力报告，推动教学从知识传递向思维激发升级；四是精准评价反馈，实现主观题智能批改等靶向评估；五是跨学科连接器，支撑工程宣传海报设计等跨领域实践；六是家校协同桥梁，依据学情推送个性化家庭教育指南。三大支撑体系成效显著，教师 100% 掌握多媒体教学技能，70% 具备课程与数字技术深度融合设计能力。

其次是实践成效与平衡原则。成效方面，10 余人次教师斩获国家、省级优质课比赛奖项。我们坚守四大平衡：一是技术与教育本质的平衡，避免过度依赖技术，聚焦育人核心；二是数字素养与传统价值的平衡，在拥抱技术的同时深耕传统文化，强化家校协同；三是智能辅助与教师主导的平衡，明确技术为助手，教师主导学生全面发展；四是创新实践与底线坚守的平衡，制定 20 条生成式 AI 使用公约，划定不侵犯学生隐私、不直接生成作文、不替代教师终评三条红线，采用教育专有大模型 + 本地知识库保障数据安全。同时，搭建“乐民大脑”对接城市大脑，实现京雄师生同步开课、实时互动，推动协同共育。

最后是实践思考与未来展望。实践中，我们坚持“轻量切入、分步推进”：从 AI 口语陪练等零经费可落地项目突破，再融合平台打破数据孤岛；以教研组为单位聚焦痛点，产出小切口成果；严守公约底线，推动人机协同。针对 AI 可能带来的学生情感发展障碍等风险，我们将在实践中做好核实、运用与备案。未来，将从基础平台建设、教师专业发展、教育公平保障等五方面发力，深化 AI 赋能教育实践。

各位同仁、领导，数字时代的教育变革没有标准答案，但有共同目标——让每个孩子适应并创造未来。雄安容和乐民小学愿成为京津冀教育协同链上的小齿轮，与兄弟学校共推 AI 赋能教育大引擎，让每个孩子带着人文温度，踩着技术跳板奔向未来。我的分享结束，谢谢大家！

报告嘉宾：孙 茁 天津市第二南开学校的党委书记

各位学弟学妹、一线教育管理者们：

大家好！我是天津师大本土培养的教育管理者，本科与物理教育硕士阶段均就读于母校，至今始终积极响应母校号召，十分荣幸重回校园，与大家探讨天津市第二南开学校的教育教学实践。

先简要介绍二南开的发展历程。不少人会问“二南开”名称的由来，这要追溯到1904年创办的南中。1919年南开大学成立（初招男生），1923年南开女中建立，二南开的前身便是由张伯苓校长与严范孙先生共同创办的南开系列学校。1985年，应海外校友要求，学校更名为第二南开中学（含初高中的完中校）；2015年，响应国家教育改革要求，增设9年一贯制小学部，正式更名为第二南开学校，如今已涵盖小、初、高12个学段，完整覆盖基础教育全阶段，办学历史至今已有102年。

今天我分享的主题是“数字时代面向未来的课程体系”。从毕业后任教，到担任教务主任、校长，再到去年转任书记，教学工作始终是我的关注核心。课程是教育理念转化为实践的主渠道，2023年5月教育部关于基础教育课程改革的指示中，明确提出“一地一策、一校一案”，要求将国家育人蓝图转化为学校育人施工图，因此课程体系建设成为学校发展的核心抓手。接下来，我将从课程体系构建、实施路径、评价体系三个方面展开分享。

第一，课程体系构建：以逆向设计理念搭建立体三维图谱。作为首批国家级“双新”示范校，我们立足学生视角，构建了跨学段的立体三维课程图谱。横向上分为三层：内核层围绕素养教育核心，结合学校传统与中华优秀传统文化，聚焦修身、爱国、乐群三大维度；中间层为培能课程，紧扣“为未来育人”的本质，涵盖健康力、情志力、学习力、实践力四大培养方向；最外层为全面开设的校本课程群，形成七大支撑方向。纵向上，小、初、高各学段课程框架保持一致，仅在国家课程实施细节与校本课程落地形式上略有差异；13门学科均拥有专属课程图谱，以地理学科为例，内层为学科核心素养目标，中层为高中学段国家课程与校本课程实施内容，外层分为选考拓展学习（结合生活、社会需求与建模实践）和深度研究学习（面向学科特长学生）两个层级，实现分层递进培养。

第二，实施路径：AI 赋能因材施教，科研与教研深度融合。在数字时代背景下，我们明确 AI 的定位是赋能教师因材施教，而非替代教学。今年上半年，我们在理科等学科先行先试，推动教师搭建学科专属智能体：备课阶段通过投喂优质教学资源训练智能体，课堂上依托智能体实现师生、生生高效互动，课后借助智能体布置分层作业，全方位提升教学效率。同时，我们坚持“科研引领教研、教研反哺科研”的发展思路，以智能机器人校本课程为例，2011——2016 年期间完成课程搭建与实施，同步申报国家级教学成果奖；课程采用“普及教育 + 竞赛培养”双轨模式，实施阶梯式教学设计，最终斩获国家级教学成果二等奖，成为科研与教研融合的典型案例。此外，学校搭建多元平台，鼓励学生自主选题开展实验研究，定期组织成果展示，通过“价值学习—新旧知识融合—成果输出”的深度学习闭环，提升学生科研素养与综合能力。

第三，评价体系：依托 AI 大数据构建三维成长评价模型。我们借助 AI 大数据技术，建立了纵向、横向、垂直三维评价模型，通过收集过程性数据精准刻画学生成长轨迹。纵向上，聚焦各学科过程性记录，理科结合大单元教学，记录各小任务、大任务的成果输出；文科依托阶段性学习成果，如语文学科课本剧展示等活动，留存学生成长印记。横向上，以学校 7 大中心为数据采集节点，全面记录学生兴趣爱好与特长发展，采用开放延伸式评价，充分挖掘学生潜能。垂直维度上，沉淀学生 3 年、6 年、9 年的成长数据，形成立体成长档案，为因材施教提供数据支撑。

最后，优质课程与优势学科是优秀学校的核心竞争力。作为教育工作者，我们将树立大课程观，整合各类教育资源，以教研为抓手强化学科建设，助力师生成长为仁者、能者、学者。我的分享到此结束，谢谢大家！

点评嘉宾：黄嘉莉 北京师范大学教师教育研究院教授

尊敬的各位领导、专家、同仁们：

大家下午好！接下来，我结合四位嘉宾发言分享一些思考。称“点评”过重，更愿看作交流探讨。我是黄嘉莉，来自北京师范大学教师教育研究院，也欢迎在座各位报考北师大。

四位嘉宾的分享可视为四个“展厅”，后三位聚焦课程与实践，方向相近；章老师则聚焦道德教育，议题差异化明显。遗憾的是章老师已提前离场，无法现场交流，我结合其分享，围绕“人工智能时代道德教育的双向机遇与双重使命”展开梳理。

虽未记清其文章开篇与标题，但从手册“双双”表述可推测，核心命题围绕“二元对立”或“双重维度”。章老师提出了人工智能时代道德教育的四大机遇、四大挑战与三大使命，但“双重境遇与使命”的核心命题界定不够清晰，这是我想探讨的第一个问题。

这类主题开篇常追求对仗工整，不难理解。其提出的四大挑战，本质指向道德教育核心困境——道德认知与养成无法简单模仿，需依托案例、思辨及原则探讨形成，“体验”至关重要。案例可提供间接体验，但直接体验才能塑造道德直观认知，这契合直觉论观点。而道德评价具主观性与复杂性，认知层面难以精准界定，也让个性化道德责任落实更具挑战。章老师认为AI可破解这四大困境，但疑问在于：其提出的三大使命已超出道德教育范畴，转向主体社会性、人文资源剥夺等泛化议题——这类现象是技术发展的普遍社会问题，并非道德教育专属。因此第二个问题：人工智能时代对道德教育的专属挑战是否唯一？即时性道德判断及行为导向中，AI的核心赋能价值何在？

章老师分享的核心是论证人与技术的二元矛盾，这一逻辑需回归康德“物自体”理论深化——技术的本质属性决定我们需长远思考科技价值导向。此外，其反复强调“情绪”“情感”与“人的主体性”，但值得追问：未来科技是否可能具备类人情感？当前美国已有情感计算探索，在此背景下，人工智能时代的道德教育是否存在超越二元对立的第三种论辩形态？这是第三个问题，因章老师离场无法求证，颇为遗憾。

章老师的分享仍有诸多可取之处。其从邦迪教授课程建设理论出发，提炼出课程建构的多元来源，突破单向度认知框架，从多维度审视核心需求；更重要的是，将落脚点置于教师、学生与学校，明确了各主体的责任与路径，具实践指导意义。

接下来聚焦后三位嘉宾关注的“数字高质量课程建设”。谈及人机关系，我认同唐一德学者的观点，其具生态、全市态、探异态及背景态理论，为理解技术

与教育关系提供了多元视角。当前多数课程建设仍停留在“人机配合”“人机合作”层面，尚未达到“人机共生”的高阶境界，这是数字课程建设的核心困境。

李校长分享的乐民小学、二南开中学等案例，为学校构建人工智能背景下的教育模式提供了实践参照，契合唐一德“从背景视角审视教育”的理论，已形成具体形态、模型及系统性实施路径。但疑问在于：这类模式是否可复制？其他学校能否借鉴构建“校本特色大脑”（如“南开大脑”）？这类平台建设是否需庞大经费与资源支撑？

这些疑问核心是实践落地可行性——相关分享或未充分结合学校实际调研。各类 AI+ 教育案例令人钦佩，但实践价值关键在落地效果。我更关注实践现场的真实情况：除架构图与宣传影片，日常教学中技术与教育如何深度融合？师生实际体验与反馈如何？若后续有实地参观环节，我非常愿意参与。

以上是我结合四位嘉宾分享的思考，感谢大家聆听。

提问环节

提问者：天津师范大学教育学部学生

各位老师好，我是教育学部在读研究生。孙卓书记作为我校学长，想向您请教：二南开在推进人工智能教育中遇到了哪些困境或挑战？另外，研究生若想做接地气的实证研究，从哪些角度切入能更好对接一线教学需求？谢谢。

回答者：孙 茁 天津市第二南开学校的党委书记

感谢学妹的提问。二南开推进人工智能教育的核心挑战是教师群体的年龄分层差异：青年教师参与度高，中青年教师适配难度较大。我们的应对思路分两步，与

赵勇校长的观点有共通之处。基础教育阶段，教师的数字素养提升需落地实践，而非仅靠通识培训，要让教师“在游泳中学会游泳”，通过课堂实际问题解决提升能力。机制上，我们组建了40人的骨干团队，吸纳青年骨干教师和应届毕业生先行先试，再反哺其他教师；针对老教师，推行双向师徒结对——老教师以教学经验引领青年教师，青年教师则助力老教师掌握人工智能教学应用。同时，我们搭建了覆盖372名教职工的问题解决群，由信息技术教师提供后盾支撑，确保软硬件问题第一时间响应解决。对于即将进入基础教育领域的学弟学妹，快速适应的关键是主动了解行业现状：当前物理、生物、化学等学科已在搭建智能课程体系，鼓励人工智能与教学融合。大家无需担心适配问题，师大培养的专业能力足以支撑岗位需求，只需积极参与2-3次教研实践，就能快速成长。

提问者：周九诗 天津师范大学教育学部教师

各位老师好，我是教育学部教师周九诗。赵婧教授刚才提到需全面提升教师数字化课程领导力，请问您可从哪些方面着手？

回答者：赵 婧 天津师范大学教育学部教授

感谢提问。我们曾开展天津市范围内的调研，发现那些在市级、国家级赛事中获奖的优秀教师，其核心优势在于精准的技术选择能力——这正是未来教师成长的关键，即技术决策能力。正如乔院长提及的，在众多技术选项中，我们聚焦资源、课程与教师理念的三维互动，这是提升数字化课程领导力的核心方向。我们已拆解了理念、资源等要素的具体维度，其中教师的教育信念是核心支撑，还划分了三维互动的类型样态，后续可进一步交流。因时间有限，当前我们认为提升的关键切口是从技术决策能力切入，再逐步延伸至其他数字化领域。

五、平行分论坛二：数智时代“三校一院”协同培养创新型教师

第一阶段：专家报告

主持人：关 静 天津大学研究生院研究生培养办公室主任

尊敬的各位领导，各位专家，各位同仁，大家下午好。我是本场论坛的主持人关静，非常荣幸能够与各位共同探讨新时代教师教育的前沿议题。当前我们正处在教育强国建设的关键时期，教师是教育发展的第一资源，天津市于今年8月正式启动三校一院协同育人改革，以天津大学、天津师范大学、天津职业技术师范大学和天津市教育科学研究院为主体，通过横向融通、纵向贯通的系统性重塑，构建两类五形，分层分类教师培养新体系。这一改革不仅是天津服务国家战略的主动作为，更是对传统师范教育模式的深刻变革。本场论坛将围绕数字时代背景下，教师教育的融合路径，协同机制与创新实践展开深入交流。接下来让我们进入主题报告阶段。

报告嘉宾：李锋亮 清华大学教师教育学院副校长

尊敬的各位领导、专家、同仁们：

大家下午好！去年在天津大学召开的第二批全国行业国优计划工作讨论会上，我们就已相识。我自2024年投身国优计划相关工作，至今近两载，积累了诸多心得感悟，愿借此机会与各位同仁交流分享。当前国优计划成效显著，但也面临不少挑战，希望清华的实践经验能为推动全国国优计划发展及教师教育事业进步贡献力量。

想必大家对国优计划已有了解，其核心定位是面向教育强国建设，培养数理化工及信息（计算机）领域的理科骨干优秀教师，核心要义是依托高水平高校为中小学输送优质师资，实现“优秀的人培养更优秀的人”。清华大学作为首批 30 所双一流建设高校之一，自接到国家通知后，便启动系统顶层设计，核心思路围绕“吸引、培养、成就”展开，重点推进国优计划实施。

在遴选环节，我们确立了“乐教适教优先”的原则。清华研究生的专业功底毋庸置疑，因此评审核心并非考察专业成绩，而是聚焦其是否具备投身基础教育的热情与适配性。这一考察重点源于清华学生的特性——他们多在基础教育、本科阶段轻松掌握知识，往往难以理解中小学生的学习难点，这也成为其从事基础教育的潜在短板。为此，我们构建了包含教师教育模块课程、扎实教育实践的培养体系，助力学生筑牢从教基础。

培养过程中，我们始终将“教师职业热情与责任感培育”置于首位，其次才是学科教学能力与教育教学创新能力的提升，这一理念由项目委员会副主任、教育学院石中英院长明确提出，分管研究生教育的姜培学院士也给予大力支持。对清华而言，学科教学能力培养是突出难点——学校此前无相关成熟课程，也缺乏对应授课师资，这一点与天津师范大学等专业师范院校存在明显差异，相信部分双一流高校也有类似困惑。为攻克这一难题，我们不断优化培养方案，每召开一次专题会议便结合教育部专家、兄弟院校建议修订完善，形成了 2024 年最新版培养方案，覆盖应届本科推免生和在读研究生两类群体。

课程体系构建上，我们明确要求学生修满不少于 18 个教师教育相关学分，其中教师教育必修课程各有侧重，同时实践学分不得少于 80 分。针对教学基本功训练短板，我们积极挖掘校内资源，开设的“科学教育教具的设计与制作”课程成为明星课程，不仅登上新闻联播，其作业成果与技能还深受实践学校师生认可。此外，依托清华工科优势开设的“STEAM 教育理论与实践”、聚焦前沿的“教育大数据与学习行为分析”“人工智能与教育”等课程，也广受学生欢迎。其中，人工智能与教育模块既包含专门课程，也涵盖国际国内顶尖学者的学术讲座，吸引了大量国际部学生参与，学生满意度颇高。

思想引领方面，我们开设“教育形势与政策”滚动课程，学生修满规定讲座学时、完成心得撰写即可获得学分。讲座嘉宾涵盖学者、教育实践者、国际专家，同时联动教育部名校长基地、清华高等教育论坛等优质平台，将所有相关讲座纳入课程体系，强化学生的教育情怀与责任担当。

师资与实践保障上，我们创新推行“三导师制”与“双班主任制”。三导师即教育学院导师、第一学位导师、教育实践领域导师，借助双名计划资源为学生提供全方位指导；双班主任制则由学院学术教师与清华附中、附小一线教师共同担任，有效解决了高校教师不熟悉基础教育实践、无法解答学生尖锐问题的难题，保障了培养过程的顺畅推进。同时，我们搭建国际交流平台，引进国际知名专家短期授课，课程学分均予以认可，助力学生接轨国际教育前沿。

实践资源拓展方面，我们整合了清华附中、附小、北京十一学校、北京101中学、杭州外国语学校等京内外优质实践基地，定期组织学生开展教学实践。随着合作意向基地增多，我们同步推进资源精简优化，提升管理效能。此外，我们首次举办国优计划专场招聘会，原本担忧学生参与度不足，最终吸引100余名学生到场，远超国优计划在读学生总数（60余人），有效扩大了国优计划的影响力。

政策突破层面，我们率先推进研究生双学位制度落地——这一制度在我国研究生教育史上属首次，初期面临诸多教育部内部协调难题，在部领导推动下得以快速落实；同时顺利完成免试认定教师资格的流程摸索，从试卷命题到考核实施均自主推进，积累了完整经验。目前，清华教育学院在QS学科排名中位列第14位，依托附中附小资源，形成了“教育学科+一线实践”的优质师资保障体系，还可借助教育领导力博士项目（ECD）等资源强化实践支持。

当前，我们也面临现实挑战：尽管80%的国优计划学生进入教育领域（如北京市教委公务员等），但真正投身中小学从教的比例仅40%，从教率有待提升。为此，我们计划推动成立全国国优计划试点院校联盟，借鉴本次会议联盟成立的经验，聚焦政策落实、共性难题破解（如从教率提升）等核心议题，凝聚院校合力推进国优计划高质量发展。我的分享结束，谢谢大家！

报告嘉宾：马开剑 天津市教育科学研究院基础教育研究所原所长

尊敬的各位领导、专家、同仁们：

大家下午好！因前期对会议信息了解不深，仅聚焦“创新型教师的培养”这一核心议题与大家交流。今天分享的内容并非新话题，四五年前我曾在山东师范大学详细阐述过，本次因时间有限，重点探讨一个核心认知：基础教育领域概念纷繁复杂，我们需破除迷思、回归本质，这也是创新型教师成长的关键。

当下“核心素养”是教育领域的热点概念，我选择这一主题，源于发现诸多概念在未被充分理解时，就已模糊地渗透到教育实践中。今天所谈的“觉醒”，正是对原有模糊认知的澄清——通过深入学习还原概念本真，摒弃盲目迷信。这其中绕不开“关键能力”与“核心素养”的概念辨析。

“关键能力”概念并非新生，上世纪70年代已在欧洲出现。当时欧洲社会职业流动性大，各国将支撑职业流动与适应的核心素质定义为“关键能力”，核心指向职业适应性，与当下的内涵存在差异。此后，这一概念逐渐发展，衍生出“核心能力”“核心技能”等表述，本质都是探讨快速变化的世界中个体必备的核心素质。全球各国均对此展开研究，如澳大利亚昆士兰州因移民众多，特别强调“理解不同文化的能力”。上世纪90年代起，我国学术界也形成了关键能力培养的共识。

我国核心素养研究的核心学者林教授，将学界已认可的“competencies”（关键能力）界定为“核心素养”，这一界定体现了课题组的智慧。2015年中国教育学会以“核心素养”名义征求意见，恰逢2014年社会主义核心价值观推出，其内涵未偏离教育本质。从语义来看，“核心”指事物主要部分，“素养”即素质与修养，核心素养就是学生健康成长必备的核心素质，是古今中外教育的共同追求，且需长期沉淀内化，无法短期速成。

核心素养的推广经历了两个高潮：2016年北师大发布教育部委托课题成果，2017年其纳入高中课标，学科核心素养成为热点。但实践中需注意，核心素养存在两个维度——学生通用核心素养与学科核心素养，不少教学实践对此界定模糊。更值得关注的是，2017年《关于深化教育体制机制改革的意见》（中央文件）强调培养“关键能力”，包括认知能力、合作能力等；2018年全国教育大会上，总

书记提出应培养独立思考、逻辑推理等核心能力，这些均与关键能力的内涵高度契合。由此形成三类核心素养相关表述，实践中需明确界定，避免含糊。

回顾教育改革历程，“三维目标”的推广也曾出现类似问题。2000年基础教育改革文件中提及“知识技能、过程方法、情感态度价值观”，后被演绎为“三维目标”，并成为新课程的代名词，要求每堂课都必须落实，这显然不符合教学规律。单一课时目标应服从单元目标，单元目标服从课程目标，且三维目标未涵盖美育等重要维度，严重束缚了教师的教学创新。

当前部分教学实践中，又出现“每课必提核心素养”的倾向，甚至一堂课落实多个核心素养，违背了素养形成的规律。事实上，高中与义务教育课标中，核心素养与课程目标的逻辑关系存在差异，部分学科还出现核心素养与课程目标混淆的情况。正确的做法是，课时目标应依据单元目标设定，而课程与单元设计本就以核心素养为统领，无需在每堂课中刻意凸显。

此外，当前教学还存在忽视重难点、对大单元教学理解偏差等问题。部分说课活动淡化重难点，过度追求环节完整；将“分课时讲授单元内容”等同于大单元教学，未实现课时功能的重构；对“跨学科主题学习”的理解也存在偏差，忽视其“学生主体”的核心要义。同时，教师对学科知识的探究仍需深化，如对光的传播、摩擦力等知识的理解需突破表层，才能更好地设计研究性学习与学科实践活动。

中央已明确在高水平师资培养上的宽阔视野，传统师范教育需适配课程改革需求。对一线教师而言，创新的前提是厘清教育概念、回归教学本质。分享至此，感谢各位聆听。

第二阶段：交流研讨

主持人：丰向日 天津师范大学教务处处长

各位老师、同学们，下午好！欢迎大家莅临天津师范大学。本次活动聚焦“数字时代‘三校一院’协同培养创新型教师”主题，齐聚管理者、学院负责人、一线教师及未来准教师代表，共探新时代教师培养路径。传统师范教育侧重培育教书能力，但在强国建设、民族复兴的时代要求下，已面临新挑战。正如马所长所言，学生需关键能力，教师更需适配时代的核心素养。这要求我们共同思考：未来教师应具备何种特质？管理者该构建怎样的课程体系予以支撑？本次我们有幸邀请5位专家分享实践经验，内容涵盖高校“国优计划”探索、职教师资工学融合培养、人工智能与师范专业协同育人、AI融入中小学教学实践及技师院校学生多元能力培育等关键议题，均紧扣新时代教师培养核心需求。下面有请发言嘉宾上台。

发言嘉宾：关 静 天津大学研究生院研究生培养办主任

尊敬的各位领导、专家、同仁们：

大家下午好！感谢丰处的介绍，非常荣幸能在本次会议分享天津大学国优计划的实践探索。考虑到10分钟的时间限制，汇报将侧重核心工作，细节内容欢迎会后深入交流。

当前，我国自2018年起密集出台系列政策强化教师队伍培养，2024年全国教育大会更提出实施教育家精神铸魂强师行动。从时间脉络来看，2018年强师计划启动，2023年7月国优计划正式部署，后续政策持续聚焦教师培养提质增效，国优计划也在此背景下全面落地。

结合国家对教师队伍建设的高要求，面向 2035 年教育强国建设目标，我校明确核心培养定位：培育具备家国情怀、创新精神、扎实学识和仁爱之心的“四有”好老师，助力学生成为思想教育、跨学科教学、心理辅导等领域的引领者。

国优计划推进过程中，我校深度参与前期筹备，2023 年 5 月便受邀参与教育部通知起草工作，报送的建设方案核心内容被纳入 7 月 30 日正式下发的通知中。天津市快速响应，8 月 1 日在市教委召开专题会议，我校联合 5 所中学开展需求调研与论证，当月明确国优计划教师核心素养框架，9 月完成培养方案制定，10 月 26 日顺利举办与 5 所中学的签约仪式及发展论坛，两个月内高效完成方案制定与首批招生，全程得到市教委大力支持。签约仪式上，时任教育部教师司司长（现副部长）任有群出席，我校同步发布培养方案、成立教育指导委员会，与天津 5 所中学建立战略协作关系。

因国优计划实施成效显著，教育部委托我校承办 2024 年 7 月国优计划推荐会（国优计划发布一周年系列活动），王嘉毅部长出席并发表 40 分钟专题报告，凸显国家对该工作的高度重视。据悉，2025 年国优计划工作推进会将于 11 月在上海交大召开。

作为综合类高校，我校重点探索师范人才特色培养路径，经专家论证设立 STEAM 教育硕士方向。人才培养需动态适配时代需求，2025 年 5 月我校再次召开国优计划人才培养质量标准论证会，推动培养方案迭代升级。同时，依托天津市“三校一院”强师行动契机，联合天津师大、职技师院、教科院开展战略合作，实现课程、师资、实践环节的资源融通，打造兼具天大特色与天津辨识度的人才培养方案。

我校提出“从未来到未来”的师资领军培养理念（由杨贤金书记提出），核心是立足当下研判未来人才与学科需求，培育能发挥未来引领作用的师资队伍。据此构建“ILEAD”培养目标体系：I（家国情怀）、L（顶尖学习能力）、E（丰富实践经验）、A（宽广学术视野）、D（多元辩证思维），这与马所长强调的批判性学习理念高度契合。

课程体系遵循“基础——进阶——创新”的发展逻辑：基础阶段聚焦教师教育基本原理与学科发展脉络；进阶阶段依托学术导师与实践导师协同指导，深化课程理念理解，提升教学应用能力；创新阶段紧扣人工智能发展趋势，开设技术与教育融合类课程，实现能力跃迁。

实践教学方面，构建“教育见习——实习——研习”校外实践模块，形成三级联动框架：校内研习打基础，天津中小学实习练本领，国内教育发达地区研学学经验；研究生院专项拨款支持学生赴海外考察基础教育模式，拓宽国际视野。同时，规划建设 STEAM 教育实验室，整合国优计划与“三校一院”资源，打造微科研项目库（强化教学学术能力）、教师实训中心、评估中心及高端智库，力争产出标志性成果。

遴选与考核环节，我校在教育部“乐教适教”要求基础上，增加“能教”标准，设计“六个一”遴选体系，多维度考察教育情怀、教学潜质与综合素养；采用多元化评价机制，侧重知识运用、研究与传承能力；实行弹性修读与学分替代制度，适配学生个性化发展需求。2025 年迭代的培养方案已融入 AI 技术与理念，同时采购先进教育设备，保障学生掌握前沿教学工具。

保障机制上，构建“333”协同育人体系：三大主体（市教委主管、天大实施、合作中学需求导向）密切联动；三位导师（学科专业导师、教育学术导师、实践导师）协同发力，实现专业与教育融合、理论与实践贯通；三大环节（招生——培养——就业）精准衔接，保障“乐教——适教——善教”的培养闭环。

具体举措方面，定期举办“强师大讲堂”，邀请教育领域专家学者、中学名师开展数十期讲座；组织学生赴重点中学研学，2024 年已开展江苏、山东等地科创教育名校实践活动；编制研究生与导师培养手册，规范培养全流程。

最后，我校将继续在天津市教委领导下，秉持立德树人根本任务，高标准推进国优计划实施，完善“专业知识+理论研究+教育实践”综合培养体系，实现示范性与学术性有机融合。期待与师范院校、职技师院及各中学深化协作，打造国优计划的“天大范式”。我的分享结束，谢谢大家！

发言嘉宾：薛 栋 天津职业技术师范大学研究生处副处长

各位领导、专家同仁、同学们：

大家下午好！非常荣幸能在此分享我校博士层次双师型职教师资跨学科培养的实践成果。相较于以 6 所部属师范大学为引领、覆盖各层级院校的普通教育教师培养体系，职业教育教师培养体系虽规模较小，但社会需求旺盛。今天在座多位同学将投身基础教育，因此先简要介绍我校办学背景：学校 1979 年经邓小平等 14 位中央领导签阅批准成立，2012 年获批首个服务国家特殊需求双师型职教师资博士人才培养项目，2023 年获同类院校硕士学位授予权，2024 年率先获批博士学位授予权和教育专业博士学位授权点，实现从项目到学位的历史性跨越。

建校 40 余年来，我校累计培养 5 万余名毕业生，在全国 6000 余所职业院校（占全国中职、高职、职教本科总数的半数以上）任教，获评“职教师资黄埔”“全国职业技术师范教育第一校”等赞誉，跻身全国职教师资培养“老八所”行列，成为行业标杆。学校首创“双证书”一体化、“本科 + 技师”等特色培养模式，两次斩获国家级教学成果最高奖，而博士层次培养项目正是我校办学特色的集中体现。下面我将从项目简介、跨学科培养模式探索、培养成效三方面展开说明。

该博士项目源于国家学位制度创新探索。2011 年国家批复 51 所硕士层次人才培养特需项目试点，2012 —— 2013 年新增 47 所试点，其中 35 所开展博士层次培养，我校位列其中。依托该项目，学校构建起全国唯一的本硕博全层次职教师资培养体系。历经 13 年探索，累计培养博士生 139 人（含留学生 28 人），2016 年项目扩展至外国留学生，2020 年迎来首届双师型留学博士毕业。培养成果显著，涌现出天津轻工李云梅校长、天津交通吕海翔校长等一批职教院校带头人，以及国家黄大年式教师团队负责人、国家级教师教学创新团队负责人等优秀校友。

在培养模式探索上，我们首先明确核心定位与目标。职业教育专业目录涵盖 19 个大类 1300 余个专业，受培养条件与招生名额限制，项目聚焦机械设计制造教育、自动化工程教育两个方向，定向培养工科专业建设与课程开发的领军人才和专业带头人。招生对象均为职业院校在职骨干教师，且要求具备中级及以上国家职业资格证书。为精准赋能，学校构建了双师型专业带头人能力模型，从最初 6

个维度 26 个要素，迭代升级为融入人工智能应用能力的 7 个维度 29 个要素框架，形成“定向精选、交叉培养、用育衔接、多级协同”的培养模式。

课程体系改革是核心支撑。依托“三校一院”（天津大学、天津师范大学、我校、天津市教科院）协同育师机制，构建“教学+工学”跨学科课程体系，践行“学术性、专业性、示范性、职业性”四性融合培养理念。其中，教育学课程分基础理论、职教理论与研究方法、发展与管理三个模块，培养博士跟踪职教动态、开展教学研究的能力；工学课程聚焦学科前沿与职业分析方法，助力学员将企业最新技术融入教学；交叉融合课程则强化多学科跨界能力，赋能职业教育“双高计划”“五基”建设。实践体系同步发力，实行“1 年课程学习+半年企业实践+半年职业院校教育实践+半学期工程技术研修”的轮转模式，推动学员将企业一线问题、职教改革瓶颈转化为研究课题。

保障机制上，组建“四师协同”导师组，由校内教育学与工学导师、企业导师、职业院校校长共同构成，开展校企校深度学术训练。项目由研究生院统筹，覆盖职教学院、汽车学院等 4 个学院及职业教育教师研究院，建立了完善的培养方案、招生选拔、导师遴选、学位授予制度，成立专项学位评定分委员会。从博士论文选题可见培养特色，如《基于产业技术映射的高职专业课程设计研究》，充分体现技术更迭与职教课程改革的交叉融合。

2024 年，我校获批教育博士专业学位授权点，并增设职业技术教育方向，成为同类院校首个该方向培养单位。这一突破为职普融通师资培养奠定基础，也呼应了国家职普融通发展趋势。我们呼吁基础教育领域的同学们投身职教事业，凭借基础教育素养与职教专业培养的双重积淀，成为国家急需的职普融通复合型教师。未来，学校将深化交叉协同一体化培养改革，推进职业教育专业博士独立设置，布局“人工智能+教育+工程”学科交叉平台。

培养成效显著：毕业生在脱贫攻坚、西藏援建等工作中表现突出，产教融合教改案例获央视报道；留学博士回国后主持鲁班工坊、担任东非试点项目负责人，其中 1 名留学生斩获世界机器人大赛亚军。我的分享完毕，感谢大家！

发言嘉宾：张宝菊 天津师范大学人工智能学院院长

各位领导、各位老师、各位同学：

大家下午好！我接下来汇报的主题是“筑三魂之师，育双栖之才——电子与通信工程学院、人工智能学院人工智能师范专业协同育人新范式探索”。需要说明的是，我校人工智能专业下设师范与非师范两个方向，开设师范方向的核心背景是：当前中小学人工智能教育已进入快速推进阶段，北京市、天津市教委先后出台政策，明确在中小学四年级、八年级等学段开设人工智能相关课程，亟需专业师资支撑，这既是挑战，也是我们探索的契机。接下来，我将从背景机遇、破局之道、培养理念、实施路径与预期成果五方面展开汇报。

首先是时代呼唤下的挑战与机遇。习近平总书记多次强调人工智能发展的战略意义，先后指出人工智能是引领科技革命和产业变革的战略性技术，培养大批人工智能高端人才是教育的重要使命，明确要求把握人工智能发展机遇、推动其健康发展。在国家战略指引下，人工智能已成为教育变革的核心驱动力，重塑教育生态的同时，也凸显出新型 AI 师资短缺的突出问题。通过近期参与教委督政督学工作发现，普通中小学急需既懂技术又懂教育、懂学生的师资以支撑人工智能课程落地；职业院校则渴求兼具理论教学能力与工程实践指导能力的双师型教师。这一现实需求，为我们人工智能师范专业的建设提供了明确的发展导向与机遇。

面对这一形势，我们的破局之道是构建“三校一院”协同育人共同体。所谓“三校一院”，即天津大学、天津师范大学、天津职业技术师范大学三所高校，联合天津市教育科学研究院组建而成。在此，特别感谢天津师范大学教务处及校领导的支持，将我校人工智能师范专业列为试点，推动这一协同模式落地见效。这一独特组合旨在为学生构建三维立体能力模型：依托天津师范大学深厚的教师教育底蕴与成熟培养体系，铸就学生的教育家之魂，赋予教育温度；依托天津大学顶尖的人工智能科研实力，淬炼学生的科学家之魂，筑牢理论高度；依托天津职业技术师范大学突出的工程实践优势，厚植学生的工匠之魂，夯实实践深度；天津市教育科学研究院则全程提供政策研究、课程标准指导与成果转化支持，保障人才培养的科学性与示范性。

基于这一协同基础，我们确立了“三魂一体”的人才培养理念，聚焦新时代卓越AI教师塑造。其一，教育家之魂是根本，要求学生具备扎实的教育理论、高尚的师德师风，怀揣热爱学生、理解学生的教育初心；其二，科学家之魂是核心，要求学生掌握人工智能核心原理，具备科学思维与科研创新能力，以“科研反哺教学”的底气站稳讲台，讲清前沿知识；其三，工匠之魂是支撑，要求学生具备过硬的动手实践与技术应用能力，能够指导学生完成项目、参与竞赛，实现知识向实践成果的转化。

为落实培养理念，我们以职普融通为核心实施路径，通过三大一体化举措保障方案落地。一是课程与师资一体化：构建模块化课程体系，引入三校优势课程资源，组建由科学家、工程师、教育家构成的联合教学团队，搭建共享在线教学平台。在此特别感谢天津大学相关学院及天津职业技术师范大学自动化学院的紧密协作，已实现课程模块、教学大纲、教案等细节的深度对接。二是实践与基地一体化：共建覆盖科研、工程、教学全场景的人工智能教育实验室，核心亮点是推行职普双线实习模式——既依托各中小学提供的实践基地，保障学生在普教场景的教学历练；也借助天津职业技术师范大学工程训练中心，完成职教场景的实践实训，目前已组织学生开展实操教学。三是指导与保障一体化：实行四方协同导师制，为学生提供全方位成长指导；成立联合培养管理委员会，打破校际壁垒，在三校教务处的大力支持下，顺畅推进学分互认等关键环节落地。

我们的核心目标是培养理论功底深厚、实践能力过硬、师范素养扎实的复合型AI人才，使其能够打通普教与职教壁垒，胜任从中小学到职业院校的全场景AI教学与培训工作。同时，我们期望以试点为契机，形成可复制、可推广的职普融通AI教师培养“天津模式”，为京津冀乃至全国人工智能教育改革提供人才支撑与方案示范。

总之，培养能够塑造未来的教师是我们的使命。通过“三校一院”的协同发力与职普融通的创新实践，我们正全力培育一批能够点亮孩子梦想的未来之师。我的汇报到此结束，感谢大家！不足之处，敬请批评指正！

发言嘉宾：姜 波 天津市汉阳道中学校校长

尊敬的各位领导、各位专家、各位同仁：

大家好！非常荣幸在此汇报天津市汉阳道中学教师专业发展的思路与实践探索，恳请各位批评指正。

天津市汉阳道中学坐落于汉阳道与卫津路交叉口，是和平区公办初中，现有在校生 1200 名、教师 114 人。新建教学楼即将完工，学校规模预计明年进一步扩大，随之而来的核心挑战是如何高品质推进教师队伍专业发展。数智时代的教育变革核心是人的变革，学校高质量发展的根基在于教师群体的专业迭代。作为基层学校管理者，我深刻认识到，教师专业发展的科学性、系统性与有效性，直接决定学校品质内涵建设的高度。下面，我从三个方面展开汇报。

一、从碎片化按需服务到体系化顶层设计

为精准对接教师发展需求，我们开展连续年度调研，结果显示，需求占比超 50% 的核心方向为：加强学科知识研究（77.63%）、拓展学习实践资源（67.32%）、提升教研科研融合能力（61.28%）、促进技术与教学有效融合（56.66%）。据此，我们围绕“教学评一致性”实践、教研科研赋能、数字技术应用等主题开展专项培训，有效解决了部分突出问题，获得教师认可。

但实践深入后发现，碎片化服务在新教师培养、新场景应对、新项目推进中频繁陷入“重复起步”困境，影响培训实效。我们深刻意识到，系统化顶层设计是破解这一问题的关键。为此，我们逐步完善教师队伍建设行动框架，以“团队聚焦、梯队建设、需求驱动”为核心，在制度规范、团队建设、行动保障、评价优化基础上，构建“线上 + 线下”融合模式。

依托天津市基础教育未来教育家攀登计划，立足“筑基启航”“固本提质”两大工程，聚焦教研组建设与全员育人核心项目，兼顾教师专业全面提升与个性发展。以学科组为校本实施核心载体，从团队建设、教学研究、作业设计等 9 个维度，分阶段、分层面开展培训与经验交流，确保教师发展体系化、实效化。针对青年教师“重学科知识、轻思维培养”的共性问题，构建基于学生思维发展的课堂行

动框架，围绕思维深度、结构迁移等维度开展教学探索。本学期，我牵头 15 名新任教师开发“学习如何学习”校本课程，分 8 个小组针对性解决学生思维发展问题，通过课程设计、课例实践、课题研讨的互助互评机制，实现教师专业共成长。

二、从经验型个体辐射到循证式教研实践

校本教研是教师发展的核心平台，但我们发现，传统教研多依赖教师个体经验积累，对过程性、个性化数据的挖掘应用不足，围绕“教学评一致性”提出的优化措施较为笼统，在可复制、可操作、可评价性上存在短板。

立足和平区“智慧教育奠基未来”发展理念，我们确定数字技术赋能教学品质提升的核心策略。一方面，开展人工智能教育应用培训，鼓励教师运用相关产品解决教学实际问题；另一方面，系统梳理课堂教学问题，制定智能技术融合教学行动框架，从技术选择、教与学行为优化维度提供横向指导，从课前、课中、课后环节明确纵向实施要点，结合学校软硬件实际，形成“教、研、管、评”全场景技术融合策略，为教师规范用技提供系统性支撑。

为实现教研精准化，我们引入多模态人工智能课堂分析系统，通过课堂师生全景数据呈现，为教学优化与听评课研讨提供数据支撑，推动教与学走向精准化、个性化。同时我们清醒认识到，数据并非简单的量化呈现，不能机械指导教学调整。庄子有言“物物而不物于物”，我们秉持“用数而不被数缚”的理念，强调深挖数据背后的教育契机，这才是技术赋能教师发展的核心要义。

三、从校园内资源挖潜到跨领域平台融合

技术融合与循证教研的深化，最终需锚定教育高质量发展目标。我们发现，当技术与教学融合走向纵深，教育科研必须突破校园局限，转向系统设计与全员参与。在区教师发展中心指导下，我们构建“教研 + 科研”双轮驱动策略，以课堂真实问题为导向确定研究方向，推动“组组有课题、人人能参与”，同时挖潜校内资源，培育“身边专家”队伍，形成即时互助的专业成长氛围。

依托我此前在教育局信息中心的工作基础，我们深化与天津师范大学人工智能教育学院王毅团队的合作，在区域“政府——高校——企业——学校(GUBS)”

协同创新模型基础上，聚焦高校——企业——学校（UBS）协同环节，通过项目共建、需求共研、资源共享，搭建教师发展、学生成长与学校品牌建设的多元平台。目前，三方联合研发的阅读评价智能体 1.0 版本已完成测试，获得参与语文教师的充分认可，后续研发正在推进中。

今天，和平区西康路小学、新兴小学的同仁也来到现场，我们期待与高校、科研院所、企业建立需求引领、项目支撑、成果共享的常态化深度合作。唯有如此，才能真正实现社会得人才、学校得发展、教师得提升、学生得成长、家庭得幸福的多赢局面。

以上就是我们的实践探索，不足之处，恳请各位批评指正！谢谢大家！

发言嘉宾：刘 薇 天津市劳动保障技师学院教务科主任

尊敬的各位领导、专家、同仁，亲爱的同学们：

大家下午好！我是天津市劳动保障技师学院教务科刘薇，非常荣幸代表学院参加本次论坛。刚才聆听各位专家老师的分享，受益匪浅、深受启发。下面，我围绕论坛主题，从学院基本情况、办学特色及与天职师大协同共建实习基地的实践探索三方面作汇报。

一、学院基本情况

我院始建于 1956 年，直属于天津市人力资源和社会保障局，实行技师学院与普通中专双挂牌办学，是天津市首批技师学院。近 70 年发展历程中，学院始终秉持服务国家战略、对接区域经济的发展基因，历经支援三线建设、晋升国家级重点技工学校、升格技师学院等重要发展阶段，现已成为国家重点中等职业学校、国家中等职业教育发展示范校、国家高技能人才培养基地及国家技能根基工程培训基地，办学成果获社会广泛认可。

办学条件方面，学院坐落于东丽区，拥有万新、东丽湖两个校区，总占地面积 132 亩，建筑面积 8.8 万平方米，配备国际先进实习实训及生产仪器 2700 余套，为高技能人才培养筑牢硬件基础。专业建设上，紧跟产业数字化、数字产业化发

展需求,新建人工智能、无人机、工业互联网等前沿专业,现有5个系部、29个专业,覆盖装备制造、电子信息、交通运输、财经商贸四大领域,形成与天津“1+3+4”产业体系紧密对接的专业布局。目前全日制在校学生近7000人,其中高级工、预备技师层次在校生1200余人,人才培养结构持续优化。

师资力量方面,现有教职工300余人,建成一支师德高尚、业务精湛的师资队伍。经市教委认定的“双师型”教师达134人,占专业教师比例82%。近年来,教师团队先后斩获全国技术能手、全国优秀教师等国家级荣誉,在国家级、市级教学能力比赛、班主任大赛中屡获佳绩,彰显过硬师资实力。

二、办学特色

学院秉持“深耕产教融合、驱动数字转型”的办学理念,坚守多元办学、组织融通、产教融合发展定位,形成两大核心特色。

特色一:构建“五业联动”新格局,打造产教融合劳保模式。深入落实中办、国办《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》精神,积极探索“五业联动”办学路径。一是融入国家平台,前瞻布局加入智能供应链、高端制造装备、新能源等7个全国性行业产教融合共同体,担任副理事长、常务理事等职务,实现与产业链龙头企业、顶尖高校同频共振。二是深化校企深度融合,摒弃简单“引企入校”模式,追求共生共长。如与西门子共建电气化产业学院、工业控制研究中心,推行“一试双证”培养模式,学生一次考试即可获学院毕业证书与西门子国际认证职业资格证书;与京东物流共建全国首个京东校园SMART智能工厂,引入地狼智能仓储系统,将真实生产场景搬进校园;还与中色新材料、通力电梯等知名企业共建特色产业学院及订单班,形成“一系一产业学院、一系一品牌”的发展格局。

特色二:拥抱数字智能浪潮,全面推进教育教学变革。将数字化转型作为高质量发展关键引擎:一是推进智慧校园建设,实现智慧教室全覆盖,建成教务、OA、学管安防等数字化平台,提升“数据多跑路、师生少跑腿”的管理效能;二是推动人工智能赋能教学全流程,引进希沃AI教学大模型中心,成为全国首家AI教学应用中心,通过专题培训鼓励教师探索智能备课、个性辅导、虚拟仿真实训等新型教学模式;三是以赛促教锤炼技能,近三年师生在全国技能大赛、“互

联网+”创新创业大赛等赛事中，累计获国家级奖项9项、市级及以上奖项51项，2024年天津市职业院校技能大赛中，学院获奖总数位列中职院校第一，彰显教改及数字化人才培养成效。

三、协同育人实践：与天职师大共建实习基地的探索

学院持续探索创新型教师协同培养路径，与天津职业技术师范大学的合作是生动实践。两校理念相通、血脉相连，天职师大为我院输送了大批优秀职教人才，已成长为教学骨干和专业带头人，成为合作的天然纽带。为保障实习质量，我们重点推进三方面工作：

一是建立完善实习管理制度。涵盖日常管理、过程管控、指导教师岗位职责等内容，实行全周期动态跟踪机制：实习前开展专项培训，帮助学生明确教学规范、快速完成角色转换；实习中推行月度评价与双向反馈机制，指导教师对学生工作表现、技能提升、职业素养进行综合评价并精准反馈；实习后采用多维度评价体系，确保质量可控可追溯。

二是实行“双导师”指导机制。为每位实习生配备两名导师：一线资深双师型专业教师负责教学技巧、技能实训、课程设计等专业指导；经验丰富的班主任负责班级管理、德育工作、家校协同等方面指导，全面锤炼实习生综合职业素养。

三是打造浸润式实习环境。鼓励实习生深度参与教研活动、工学一体化课程开发、校企合作项目，根据实际需求安排前往京东 SMART 智能工厂、西门子工业控制中心等实训基地学习，亲身接触前沿设备与技术，同步行业发展节奏。通过全接触式实习，加深学生对职业教育的理解，播下深耕职教的种子。在此，我也呼吁更多同学投身职业教育，成为新时代职教人。

最后，展望未来，学院期待与社会各界深化合作。希望以本次论坛为契机，让更多朋友了解我院的优势与特色。我的汇报到此结束，不当之处，敬请批评指正！谢谢大家！

专家点评：马开剑 天津市教育科学研究院基础教育研究所原所长

尊敬的各位领导、专家、同仁们：

大家下午好！刚才的交流环节中，5位嘉宾的分享让我深受启发——从关主任介绍天津大学国优计划经验，到薛院长阐述教育学与工学博士层次双师型教师的跨学科培养，再到刘薇主任、师大代表及江校长等各位的分享，结合李院长的相关理念，整体传递出鲜明的育人导向与实践探索。我的体会主要有以下几点：

第一，育人方向凸显国家引领。各位校领导的分享均立足“为党育人、为国育才”核心理念，践行两次全国教育大会精神，展现了天津教育的实践担当。进入新时代，中央育人理念实现重大转变，突破了单纯追求分数与知识传授的局限，转向更广阔的社会视野，尤其强调中小学生社会实践大课堂建设。2018年9月10日召开的新时代首次全国教育大会，明确将教师工作列为基础性工作，此后国家陆续出台系列政策，推进创新型、高水平师资队伍建设，这些新时代教师发展与培养的新思路，在各位专家的报告中均有充分体现，包括人工智能技术发展背景下师资培养的应对思考。

第二，彰显天津的担当与作为。5位天津院校领导的分享清晰表明，在市教委统一领导部署下，天津积极落实国优计划等国家方针政策，创新成立“三校一院”协同培养机制，这正是天津教育担当的生动体现。5所院校依托各自学科特色、人才培养层次优势，展现了差异化且高效的实践路径。其中张院长的报告精准梳理了“三校一院”各单位的特色优势，让我印象深刻，各院校均充分展现了自身的创新经验与育人成效。

第三，“三校一院”体制机制创新意义重大。过去我国教育领域的体制机制创新多聚焦学生培养，而此次“三校一院”模式聚焦师资队伍创新培养，体现了宽阔的改革视野。这一协同机制不仅实现院校间联动，更将视野延伸至企业、机关、科研单位、工厂、田间等实践场景，同时推动不同学段之间的协同配合，特色十分鲜明。

第四，跨界融合、协同育才是核心路径。各位校领导的分享虽各有侧重，但均指向一个共同点——学科、专业、学术、实践与技术的跨界融合，这既是当下，

也是未来创新型师资培养的核心思路。这种融合既包括政府、大学、企业、中小学之间的协同配合，也涵盖院校内部学院与学院、专业与专业之间的跨域联动，在中小学领域则体现为学科之间、校内各部门之间的融合协作。

基于此，我有两点启示：一是政策落地需强化校内协同。以中小学为例，教育部 2023 年印发的《关于进一步规范中小学校本课程和地方课程建设的意见》，要求整合劳动综合实践、校本课程、地方课程与班团队内容，打通课时使用。这一政策要求学校内部形成协作合力，而现有单一学科教师难以胜任此类整合任务，亟需培养具备跨学科协同能力的师资，推进课程深度融合，目前该政策在天津课程安排层面已落地，但学校实践层面仍需突破。二是师资培养需结合学科改革拓宽视野。此次分享中，各校均提及科学、人工智能、工程、技能等领域师资的培养，这是“三校一院”协同培养的鲜明特色。由此我联想到，高水平艺术师资培养同样需要创新模式，传统师资培养路径难以满足需求，而高水平艺术团既可为师资队伍提供优质人才储备，也可作为艺术师资培养的重要平台与资源，部分地区已开展相关实践，值得借鉴。

通过 5 位嘉宾的报告，我深切感受到天津教育拥有优秀的人才队伍、深厚的内涵积淀、饱满的奋进干劲与丰富的创新实践。相信未来我们一定能产出更多成果，向全国输出更多天津经验与天津方案。让我们共同期待这一天的到来。我的分享到此结束，谢谢大家！

六、分论坛总结

主持人：高 维 天津师范大学教育学部副部长

刚才分论坛分别围绕数字时代的基础教育教师队伍建设、基础教育课程教学改革、三院一校协同培养创新型教师进行了深度交流和研讨。接下来请专家做分论坛总结。

总结嘉宾：张 振 天津大学教育学院院长

尊敬的各位领导、专家、老师们，亲爱的同学们：

大家下午好！非常荣幸再次站在这里，与各位分享分论坛二“数智时代的基础教育课程教学变革”的思想碰撞与智慧结晶。本次分论坛分为上下两个半场，围绕主题展开了层层深入的交流探讨，成果丰硕。

上半场聚焦“技术落地与实践探索”，由北京大学教育学院庄德水副书记主持，我担任点评嘉宾。四位专家的分享为我们搭建起数智时代基础教育变革的实践框架与技术根基。西南大学赵鑫教授以“数据时代的教师情感劳动”为核心，直面数据技术应用中的挑战，深入剖析了教师情感劳动的理论逻辑与实践路径，强调技术变革始终要以人的情感需求为根本底色。河北师范大学潘新民院长从技术转型的宏观视野切入，溯源“技术至上论”与“技术无益论”的思想根源，重新审视技术转型与教学变革的内在关联，深化了我们对技术工具选择适配性、技术教学应用阶段性的认知。首都师范大学乔爱玲老师聚焦 AI 教学应用及案例分析，梳理国内外生成式人工智能教育应用的政策文件，从技术学习与交互视角明晰生成式人工智能的内涵，指出其可全方位赋能教学实施、学生学习、评价改革、科学研究及教育决策等场景提质增效，并展示了中小学 AI 教学应用的 6 条路径与 4 个

学科实践案例。北京市志宏中学赵勇校长聚焦学校实践，分享了 AI 赋能教育教学、推动志宏教育高质量发展的探索成果，直观呈现了数字技术在中小学高质量发展中的独特价值与建设成效。

下半场转向“价值引领与未来构建”，由河北大学教育学院范明丽副院长主持，北京师范大学黄嘉莉教授负责点评。四位专家的分享为我们打开了数智时代基础教育变革的思想维度，勾勒出未来发展蓝图。南京师范大学章乐教授聚焦人工智能时代的道德教育，深度剖析了这一时代背景下道德教育面临的四重机遇与四重挑战，明确了道德教育的核心使命——坚守人类尊严立场，推动“美德之师”与“智能之师”协同赋能，开展人工智能原理与伦理的融合教育。天津师范大学赵婧教授从学校实践层面，分享了数字化转型赋能高质量课程建设的实施路径，聚焦学校作为人才培养与改革创新主战场的定位，探讨如何通过课程规则、组织架构、实践模式与流程优化实现高质量发展。乐民小学李汉泽校长回归学生成长核心目标，探索数字技术为学生个性发展、终身学习能力培养搭建支撑平台的实践路径。天津市第二南开学校孙卓党委书记立足未来发展视角，通过“为公”与“培能”功能课程体系的构建、实施与评价，系统阐释了数智时代课程体系的建构逻辑，描绘出适配未来社会需求的课程新形态。

本次论坛中，各位专家从多元维度展开深度点评与延伸思考，为后续研究与实践提供了极具价值的指导建议。虽然分论坛二已圆满结束，但我们凝聚的“以数智赋能基础教育高质量发展”的共识，将成为持续探索与科研攻关的新起点。期待未来我们携手前行，共同书写基础教育课程教学变革的崭新篇章！我的分享到此结束，谢谢大家！

总结嘉宾：丰向日 天津师范大学教务处处长

尊敬的各位领导、专家、同仁们：

大家下午好！我们致力于在数字时代推进三校一院协同培育创新型教师。当前，我们面临新的时代挑战：国家强国建设与民族复兴伟业对教师的能力素质提

出了更高要求。教育部相继推出强师计划、优师计划、国培计划等系列教师培养工程，天津大学也在积极推进相关计划落地。在此背景下，三校一院的协同实践该如何深化？恰逢此次论坛，季校长汇聚各方智慧，为推动教师培养改革实践搭建了重要平台。

今天莅临论坛的嘉宾阵容多元，清华大学、天津大学的代表分享了国培计划推进经验，为我们带来诸多启发；天津职业技术师范大学聚焦“四性融合”探索；天津师范大学特别邀请中小学及职业技术学校校长参会，深入解读基础教育一线需求——这些需求恰恰构成了我们人才培养的核心挑战。刚才各位教务部门负责人的发言，都围绕“如何提升学生核心竞争力”这一共同主题展开，这也是我们深化教师培养改革的关键落点。

结合会场探讨，我想用一组关键词概括核心方向，也借此明晰未来教师培养的实践路径。

第一个关键词是“批判”。过去，教师教育普遍遵循“学科+教育”的固定模式，大家对此习以为常。但在新时代背景下，这一模式已难以满足对教师科研能力等多元素养的新要求。批判思维的培育，不仅是教育管理者与培养者的责任，更需要在座未来教师主动具备。我们需共同思考：新时代基础教育究竟需要具备哪些能力的教师？又该构建怎样的课程体系培育这类教师？各位同学作为人才培养的主体与参与者，我们尤其期待听到你们的声音，为人才培养方案修订提供精准支撑。

第二个关键词是“协同”。教师培育绝非单一高校能独立完成，这正是我们构建“三校一院”模式的初衷——必须紧密对接基础教育一线需求。当前，基础教育改革已走在前列，我近期参与天津市青年教师大赛时发现，人工智能技术已在基础教育课堂广泛应用，但高校课堂仍未及时跟进。传统模式下，高校培养与中小学实习存在割裂，如何实现真正的协同育人？我们近期开设的“卓越教师讲堂”就是有益尝试，李书记分享的真实实践案例、前沿教育理念，深受同学们欢迎，这也印证了协同对接实践的重要价值。

第三个关键词是“学科支撑”。过去我们秉持“教育+学科”的思路，如今数字时代背景下，教师培育亟需智能学科等新兴领域的支撑。这要求我们重新审

视支撑教师培养的学科体系，推动传统教育学科与智能学科深度融合，让培养内容契合数字时代教育发展需求。

第四个关键词是“核心素养与思考能力”。当前基础教育正推进以核心素养为统领的课程改革，培育学生核心素养，首先要求教师自身具备相应素养。这就需要我们明确：面向核心素养培育的教师应具备哪些关键能力？课程体系如何精准聚焦这些能力培养？尤其是拔尖创新人才培养背景下，教师的思考能力、引导能力更是核心支撑。

第五个关键词是“融通”。核心是实现两大融合：一是理论与实践的融通，职业技术院校已实现教育链与产业链精准对接，而我们部分培养工作仍停留在理论层面，亟需补齐实践短板；二是智能与学科的融通，让智能技术真正融入学科教学培养全过程。这就要求我们引导学生珍惜实习实践机会，将理论知识转化为教学实践能力。

第六个关键词是“贯通与进阶”。当前教师学历层次要求不断提高，本硕衔接问题日益凸显。核心原则是避免教育内容重复——大学阶段应完成本职教学任务，不能替代研究生阶段的培养内容，确保本硕阶段各有侧重、有效衔接。唯有解决好贯通培养问题，才能实现教师培养的进阶发展，提升培养效率与质量。

第七个关键词是“多元实践”。教师实践不能局限于单一教学环节，需拓展为德育实践、班主任工作实践、科研实践等多元维度。新时代教师必须具备科学素养，这就要求我们强化科学实践培育，通过多维实践锻炼，全面提升未来教师的综合履职能力。

最后一个关键词是“多元导师”。传统导师多聚焦单一学科或教育领域，未来教师培育需要多元导师团队支撑——整合学科教学、教育管理、智能技术等多领域专家资源，形成协同指导合力。天津大学提出“从未来到未来”的培育理念，我们也致力于培育能够吸引未来、引领未来的优秀教师。我的分享到此结束，感谢各位聆听。

七、大会总结

总结嘉宾：高 维 天津师范大学教育学部副部长

尊敬的各位领导、专家、同仁、老师们、同学们：

大家好！本次论坛的 5 位领导出席致辞，5 位教育名家做主旨报告，5 位理论与实践专家开展高端对话，并进行协同共建与成果展示。同时来自全国的 20 余位专家在三个平行分论坛进行理论探讨和经验介绍。在大家的共同努力和见证下，本论坛取得了三个方面的成果。

第一，形成了系列数字智能基础教育高质量发展的理论成果，具体体现在 4 个方面。一是建构数据时代的本土课堂教学形态与模式理论。周洪宇先生深入探讨了教师小学生与 AI 智能体深度互动的关系，建构了 30 课堂这一本土原创性的课堂新形态。孟繁华教授深入探讨了高质量人才培养的三个转化路径。他提出了转之诚实、转实诚、智转至诚实的教学转化路径。二是深化了对教师专业发展情感转向的认识。多位专家在报告中提出了教师的情感转向问题。毛亚庆教授提出数字时代教师专业发展应注重情感取向。肖凤翔教授指出教师应具有教育关怀，养成与学生共情的能力，注重学生的成就感和幸福感。赵鑫教授提出数字时代更加呼唤教师的情感劳动，在数据时代我们要培养兼具数字智慧与人文关怀的创新型教师。三是明确数据赋能下课程体系重构的路径。例如赵婧教授提出加强学科与技术融合的探索，全面提升教师数字化课程的领导能力。四是反思了人工智能给教育带来的挑战。潘新民教授提出我们需要审慎对待技术应用中的问题。章乐教授提出人工智能对人的主体性剥夺、人的精神世界的全面数据化、算法对人的控制和剥夺以及智能体难成美德之事等问题，这些问题值得我们警醒和进一步学习。

第二，汇聚了人工智能赋能技术教育发展的丰富实践案例。来自教育一线的 7 位书记校长通过高端论坛组织报告等形式，介绍了人工智能赋能本校课程改革、教学改革以及教师专业发展方面的经验和成绩。天津师范大学生活实验课题组 AI

赋能基础教育发展视频短片。北京市宏志中学和天津市实验中学。天津市第二南开学校，雄安容和乐民小学和石家庄一中等学校将人工智能全方位赋能学校发展的经验进行深度反思。天津市新华中学未来书院教师培养模式给我们留下了深刻印象，为广大中小学提供了可供借鉴的实践范例。

第三，构建了教育协同发展共同体。一方面，京津冀教师教育发展联盟的成立将为推进京津冀教师教育协同发展，加强师范院校与基础教育学校的联动，打造教师教育高质量的智库，服务京津冀协同发展战略发挥重要作用。另一方面，天津师范大学、天津职业技术师范大学与天津市教育中心的研究院共同搭建的三校医院合作平台，将整合各方的优势资源，构建一个开放协同高效的教师教育协同平台，培养更多具有卓越创新和实践能力的新时代教师。

本次论坛汇聚了理论智慧、实践经验和技术方案，列出了可推广的创新模式和行动路径，搭建了协同合作平台，有利于推动数字时代课程改革与育人方式的变革，为促进京津冀基础教育高质量发展贡献力量。

最后，再次感谢出席本次论坛的各位领导、专家和同仁，正是大家的持续支持和帮助，才使京津冀基础教育论坛持续绽放得更加好。同时也感谢各位老师和同学的积极参与。此次论坛圆满结束，祝大家返程顺利，期待下一次再见。谢谢大家。



第三届京津冀基础教育论坛暨第五届天津·长江教育论坛在天津师范大学举行

光明日报

第三届京津冀基础教育论坛暨第五届天津·长江教育论坛在天津师范大学举行



中国教育报

第三届京津冀基础教育论坛举行



津云

京津冀教师教育发展联盟在津成立



天津日报

京津冀教师教育发展
联盟在津成立



中国教育新闻网

第三届京津冀基础教育
论坛举行



天津政务网

又一联盟在津成立！
辐射京津冀



今日头条

第三届京津冀基础教育论坛举行



北方网

第三届京津冀基础教育论坛在天津师范大学举行



天津广播

京津冀协同 | 天津师范大学举办第三届京津冀基础教育论坛暨第五届天津·长江教育论坛



天津师范大学

天津师范大学始建于 1958 年，原名天津师范学院，1982 年更名为天津师范大学。天津师范大学办学历史可以追溯到 1904 年天津女学堂的创建。1911 年，并入北洋女子师范学堂，成为天津师范大学的重要发端。天津师范大学是天津百年师范教育的传承者，天津基础教育文脉发祥地。1999 年，天津师范高等专科学校、天津教育学院与天津师范大学合并组建成新天津师范大学，成为天津市唯一面向基础教育输送优质师资的师范大学。67 年来，天津师范大学为天津乃至全国输送大批基础教育名家和核心骨干师资，造就了 300 余名天津中小学现岗书记校长和 75% 以上的天津基础教育一线骨干教师，为天津基础教育高质量发展提供了重要的优质师资人才支撑。

学校于 2020 年荣膺全国文明校园。2021 年入列国家教育强国推进工程优质师范大学建设行列。2023 年进入教育部与天津市政府共建学校行列。2025 年 1 月，学校召开第九次党代会，确定了奋力开拓特色鲜明世界知名一流师范大学建设新局面的奋斗目标。2025 年 7 月，作为牵头单位，联合天津大学、天津职业技术师范大学与天津市教育科学研究院，获批教育部教师教育创新机制改革试点。

长江教育研究院

长江教育研究院是中国知名社会智库，是在湖北省教育厅的大力支持下，由华中师范大学和长江出版传媒集团联合发起，于 2006 年成立的教育研究机构。院长由第十三届全国人大常委会委员、中国教育学会副会长、华中师范大学教授、博士生导师周洪宇担任。长江教育研究院致力于教育领域重大战略问题研究与决策咨询，率先提出“全球视野，中国立场，专业能力，实践导向”的主张。长江教育研究院“立足湖北，辐射华中，影响全国”，本着“民众立场、建设态度、专业视野”的立院原则和“工作研究化、研究理论化、理论实践化”的工作思路，聚集了一批国内外知名教育专家，搭建了一个以文化出版企业为依托、联系相关教育专家和教育管理部门的平台，形成了以学术研究为基础、政策研究为重点、出版企业为依托、政府支持和社会参与为支撑，“学、研、产、政、社”优势互补、协同推进的新型体制机制。

经过十六多年的不懈努力，研究院的影响力显著提升。2016 年 12 月，长江教育研究院成功入选南京大学与光明日报智库研究与发布中心联合发布的首批中国智库索引（CTTI）来源智库，在社会智库内 MRPA 测评综合排名全国第三（国内教育类第一名），MRPA 资源效能测评排序全国第一，位列智库专家 MRPA 测评综合排序全国排名第 2 名。同年，长江教育研究院被中国教育智库联盟吸纳，成为“中国教育智库首批联盟执行委员会”成员单位。2018 年 10 月，在中国社会科学评价研究院主办的“第一届中国智库建设与评价高峰论坛”上，研究报告《加强制度创新——为中国教育现代化提供重要保障》荣获中国智库资政建言“国策奖”。2018 年 12 月，长江教育研究院再次入选中国智库索引 CTTI，位列中国社会智库排名榜第二位。目前，长江教育研究院正在按照中央关于加强智库建设的 13 要求，

进一步加强与教育行政部门、科研机构与高校的战略合作，更好地服务于教育改革和发展，力争把自身打造成国内外一流的教育政策研究智库、教育产品研发基地和教育咨询评估中心。

天津市教育科学研究院

天津市教育科学研究院成立于 1985 年，是全国首家省级教科院，为正厅（局）级事业单位。截止 2024 年 9 月，共有专业技术人员 228 名，其中正高级职称人员 21 名，副高级职称人员 97 名，具有博士学位（博士后）62 人。现有 18 个内设机构，包括基础教育研究所、高等教育研究所、终身教育研究所、德育与教育心理研究所、教育法治与发展规划研究所、教师发展研究中心、课程教学研究中心、职业教育研究中心、体美劳教育研究中心、教育技术与信息化研究中心、教育评估与质量监测研究中心、国际教育交流与语言文字推广中心、报刊图书中心、教育技术装备中心等 14 个研究所（研究中心）和党群工作处、科研处、人事处、综合处等 4 个管理部门。设有天津市教育科学规划领导小组办公室，天津市基础教育、职业教育、高等教育、思想政治教材专家委员会秘书处，公开出版教育学术期刊《天津市教科院学报》，编辑《天津教育年鉴》《天津教研》等出版物。

天津市教育科学研究院是一所综合性、研究型、开放式的教育智库，入选全国教育智库前 10%。教科院深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想 and 党的二十大精神，深入学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述和重要指示批示精神，积极服务天津市高质量发展“十项行动”，为加快建设教育强市贡献力量。

天津市教育科学研究院秉持“求是、创新”的院训，坚持“一三四五”工作思路。坚持“一条主线”——加强党的全面领导，聚焦教育科学研究职责职能，推动教科院全面高质量发展；履行“三大职能”——以理论创新为基本职能，以服务决策和引领实践为重要职能；开展“四大业务”——以科研为引领，教研、评估、培训为支撑，四轮驱动、协同创新；加强“五大建设”——坚持党建引领下的人才队伍建设、学科建设、智库建设、学风建设，持续促进党建与业务深度融合，不断开拓高质量发展新局面。

天津市教育科学研究院聚焦高质量发展，成果丰硕。我院人员获得2022年国家级教学成果奖特等奖1项、一奖2项、二等奖6项；近三年，获得首届全国教材建设奖一、二等奖和先进个人奖，全国第六届教育科学研究优秀成果奖，全国第八届地方志优秀成果奖，天津市第十七届社会科学优秀成果奖一等奖，天津市基础教育教学成果奖、职业教育教学成果奖特等奖，天津市优秀调研成果奖等省部级及以上奖励42项。主持获得国家社科基金课题、全国教育科学规划课题、天津市哲学社会科学规划课题、天津市教育科学规划重大重点课题、天津市教委社科重大项目等省部级及以上纵向课题38项。公开出版学术著作93部，发表学术论文493篇，其中在CSSCI及北大核心期刊发表高水平学术论文73篇。2021年、2022年，在天津市教育系统全面从严治党主体责任检查考核中，连续被评为“优秀”等次。2023年职业教育研究中心被天津市人民政府授予“天津市职业教育先进单位”称号。

天津市教育科学研究院围绕中心、服务大局，聚焦国家：天津市教育战略发展和社会需求，提供高水平决策服务。近三年，共认定高质量决策服务成果216份。参加高层协商咨询会议，参加中央政治局常委、全国人大常委会委员长，天津市委书记、市长等出席的高层协商咨询会议。参与重大战略研究与重要政策文件起草，《天津市教育现代化第十四个五年规划及教育领域事业发展十四五规划（科研版）》《天津市基础教育综合改

革国家实验区建设方案（2022-2025 年）》《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的若干措施》《天津市“十四五”特殊教育发展提升行动实施方案》等 88 项成果转化为政策文件。针对教育发展重点难点问题提出咨询建议，校外培训、鲁班工坊建设、产教融合发展等 34 项成果获得省部级领导肯定性批示，中考改革、“双减”、校外培训机构办学风险防控等 94 项成果被采纳。

天津市教育科学研究院锚定教育科研教研职责职能，深度引领实践。引领基础教育实践，实现全学段全学科覆盖。建有天津市学校思想政治教育中心、天津市中小学学生发展指导中心、学生德育研究中心、学前教育研究中心、教育评估研究中心、社会培训机构治理研究中心、教育部基础教育课程教材发展中心高中数学天津教研基地等平台。成立滨海新区分院、河东分院等，在教育科研、教研工作、教师培训、评估监测、教育信息化等方面开展全方位合作。建立 K-12 体系创新实验区设有附属中小学和幼儿园；开展体美劳专项研究与行动。承担市级高端教师培训，完成“未来教育家奠基工程”“优秀教学校长培养工程”“卓越幼儿园园长”“杰出津门校长、班主任教师支持计划”等重点培训项目累计 10 余期。引领职业教育实践，优势突出特色鲜明。设有天津市职业教育研究院、天津市产教融合研究院、天津市职业教育发展评估中心、鲁班工坊研究与推广中心、国家职业教育质量发展研究中心等平台。承办完成首届世界职业技术教育发展大会“一赛、一展”，为世界贡献职业教育“天津方案”，教育部职成司专致感谢信。瞄准职业教育国际化，对全球鲁班工坊项目实施质量评估、研究推广、资源开发等。高质量组织开展历年天津市赛暨国赛选拔赛引领高等教育实践，服务内涵式发展。深化天津市大学科技园、天开高教科创园系列研究，完成天津市大学科技园建设与发展报告；研制天津市属高校绩效评价体系和实施方案，服务教育、科技、人才一体推进。在思政教育、德育心理、教育法治、智慧教育等交叉学科领域开展系列实践研究，社会影响力广泛。

《教育治理研究》的征稿通知

随着国家对提高治理体系和治理能力现代化的高度重视，提升教育治理体系和治理能力现代化水平已日益成为教育发展的当务之急。为顺应此教育变革大趋势，促进高质量教育体系建设，创刊于 2015 年的《长江教育论丛》已从 2022 年起正式更名为《教育治理研究》，并顺利出版和上线知网。

《教育治理研究》（半年刊）由华中师范大学国家教育治理研究院、长江教育研究院联合主办，致力于成为以教育治理研究为主题和特色的集刊，入选中国人文社会科学（AMI）核心集刊。著名教育家、原中国教育学会会长、北京师范大学教育学部顾明远教授担任本刊顾问。朱永新、徐辉、张力、王定华等一批全国知名教育专家组成本刊编委会。

（一）主编介绍



《教育治理研究》主编 周洪宇

周洪宇，第十三届全国人大常委会委员，中国教育学会副会长、中国教育发展战略学会副会长，长江教育研究院院长、华中师范大学国家教育治理研究院院长、教授。

（二）投稿须知

1. 征稿对象：关于基础教育、高等教育、职业教育等领域的知名学者、教师、专业研究人员、管理人员等。
2. 栏目设置：卷首语、特稿、习近平总书记教育思想论述、教育治理学研究、人工智能与教育治理、教育舆情监测与教育治理、基础教育治理、高等教育治理和有关专题等，出版时根据稿件内容进行适当调整。同时，我们特别设立“青年学者专栏”，致力于发表年龄在35岁左右的青年学者及优秀博士研究生的学术论文，每期力争2-3篇，以凸显本刊特色。
3. 内容要求：选题新颖、数据可靠。鼓励就教育治理领域某一主题进行深入、细致的研究，篇幅在1万字左右为宜。
4. 稿件来源：全国征稿，匿名三审。投稿邮箱为 jyzlyj@126.com。
5. 截稿日期：2026年第1期截稿日期2026年3月30日；2026年第2期截稿日期2026年9月30日。
6. 学术规范：请自觉遵守学术规范，勿一稿多投。本刊审稿周期为二个月，二个月未收到回复可另投其他刊物。

（三）体例格式

1. 基本要件：论文标题、作者署名及简介、摘要与关键词、正文、注释、参考文献。如涉及资助项目，请注明项目来源、名称和编号。
2. 论文标题（不超过20字，中英文）。
3. 作者署名及简介：作者署名一般不超过4人；作者简介包括姓名、性别、籍贯、所获学位、任职机构（正式全称）、职务/职称。
4. 摘要与关键词（中英文）：摘要须独立成篇，完整、准确地概括文章的实质性内容；关键词一般不超过5个。且中英文应相互对应。

5. 正文：①标题一般分为三级，第一级标题用“一”“二”“三”等标示，第二级标题用“（一）”“（二）”“（三）”等标示，第三级标题用“1.”“2.”“3.”等标示；②图、表和公式均用阿拉伯数字连续编号，如图1、图2和表1、表2，以及（1）（2）等。图和表应有简短确切的题名，图号图名应置于图下，表名表号置于表上，公式号置于右侧。

6. 注释、参考文献：著录格式为“顺序编码制”，采用页下注形式，除电子文献外其余均需标记页码，作者需保证文献的真实出处，如有需要编辑部会请作者提供引文原文。具体格式，参照引用性注释采用《文后参考文献著录规则》（GB/T7714—2015）。



长江教育研究院是在湖北省教育厅的支持下，由华中师范大学和湖北长江出版传媒集团有限公司联合发起，于2006年12月16日成立的教育研究机构。由十三届全国人大常委，四届全国人大代表（2003-2023），湖北省人大常委会原副主任、中国教育学会副会长、华中师范大学教授周洪宇担任院长。

长江教育研究院本着“全球视野、中国立场、专业能力、实践导向”的指导思想，“民间立场、建设态度、专业视野”的立院原则，聚集了一批国内外优质教育专家资源，搭建了一个以文化出版企业为依托、联系相关教育专家和教育管理部门的平台，形成了以学术研究为基础、政策研究为重点、出版企业为依托、政府支持和社会参与为支撑，“学、研、产、政、社”优势互补、协同推进的新型体制机制。

17多年来，长江教育研究院一直致力于打造新型教育智库“重器”，努力让智库的“谋划”转化为党和政府的决策，智库的“方案”转化为实际行动，智库的“言论”转化为社会共识，更好地为改革奉献力量。自2016年来，连续三年在中国智库索引评选中社会智库类排名稳扎前三。2017年入选中国社会科学评价研究院“2017年度中国核心智库”。



联系电话 :027-87671389

官方邮箱 :cjy2006@cjy.com.cn

官网地址 :<http://cjy.com.cn/>

公司地址：湖北省武汉市江汉区青年路277号湖北教育出版社5楼