

CERI

长江教育研究院

Changjiang Education Research Institute

教育智库
Thinktanks

2025年06月刊

总第82期



2025 镇江·长江教育论坛实录

农夫山泉
NONGFU SPRING
NATURAL BOTTLED WATER

李洪波

目录 Contents

2025 镇江·长江教育论坛实录

- 01 2025 镇江·长江教育论坛在江苏大学成功召开！
- 11 2025 镇江·长江教育论坛

媒体报道

- 51 2025 镇江·长江教育论坛聚焦“拔尖创新人才培养与研究生教育改革”

论坛成果简介

- 56 《〈教育强国建设规划纲要（2024—2035年）〉政策研究与阐释》图书

论坛组织单位介绍

- 57 主办单位
- 61 协办单位

63 论坛精彩回顾

64 《教育治理研究》征稿通知



欢迎与我们互动

2025 镇江·长江教育论坛在江苏大学成功召开！

2025 年 6 月 8 日，2025 镇江·长江教育论坛在江苏大学召开。会议围绕“拔尖创新人才培养与研究生教育改革”开展交流研讨。来自清华大学、浙江大学、南京大学、北京师范大学等 50 余所高校的 120 余位专家学者参会。本次会议由江苏大学教师教育学院、长江教育研究院、华中师范大学国家教育治理研究院联合主办，《高校教育管理》编辑部、《教育治理研究》（半年刊）编辑部协办。



论坛开幕式现场

论坛开幕式上，江苏大学党委书记李洪波对各位嘉宾的参会表示欢迎，并简要介绍了江苏大学基本情况以及江苏大学教育学科近年来取得的成绩。他指出，如何加快构建高质量拔尖创新人才自主培养体系，源源不断为中国式现代化培养更多高层次创新型人才，已经成为高等教育亟待回应的重大课题；本次论坛围绕“拔尖创新人才培养与研究生教育改革”进行交流研讨，必将为我国研究生教育改革和拔尖创新人才自主培养提供新思路、新举措，为建设教育强国、推动中国式现代化建设贡献更多智慧和力量。



江苏大学党委书记李洪波致辞

长江教育研究院执行副院长李蓬在致辞中表示，研究生教育是国家培养高层次人才的重要途径，是科技创新和文化遗产的关键环节，期待通过本次论坛，能够形成一系列具有前瞻性、可操作性的政策建议和实践方案，为推动我国研究生教育高质量发展提供有力支持。



长江教育研究院执行副院长李蓬致辞

开幕式上，长江教育研究院发布了最新研究成果——《〈教育强国建设规划纲要（2024 - 2035 年）〉政策研究与阐释》。湖北教育出版社综合教育分社社长刘书慧介绍了此次成果主要情况，中国教育学会副会长、华中师范大学国家教育治理研究院兼长江教育研究院院长周洪宇教授和李洪波书记共同为新书发布揭幕。



湖北教育出版社综合教育分社社长刘书慧进行成果发布



周洪宇院长和李洪波书记为新书发布揭幕



江苏大学教师教育学院院长王佳佳主持开幕式

开幕式后，大会进入论坛主旨报告环节。

上半场，中国教育学会副会长、华中师范大学国家教育治理研究院兼长江教育研究院院长周洪宇教授，浙江大学高等教育研究所所长眭依凡教授，宁波大学教师教育学院教授、北京大学中国博士教育研究中心主任陈洪捷教授，北京理工大学研究生教育研究中心主任王战军教授分别作题为《加快建设教育强国的纲领性文件——《教育强国建设规划纲要（2024 - 2035年）》解读》《教育强国：博士生培养质量提升及其培养模式改革之紧迫性》《学术训练与学术创新——关于博士生培养的思考》《迈进强国：高等教育发展走向》的专题报告。





江苏大学教师教育学院副院长曹辉教授主持上半场报告

下半场，复旦大学高等教育研究所副所长陆一研究员，北京师范大学高等教育研究院院长周海涛教授，清华大学教育学院副院长李锋亮教授，《学位与研究生教育》杂志社周文辉社长，分别作题为《我国考试选拔体制下拔尖创新人才培养的实证分析》《加强研究生创新能力培养的路径》《为自主培养创新人才做准备》《研究生实践成果的形式与评价》的专题报告。

下午的论坛主旨报告分两个半场进行。





江苏大学教师教育学院张忠华教授主持下半场报告

上半场，华南师范大学教育科学学院卢晓中教授，南京大学课程与教学研究所所长、南京大学教育研究院研究生教育研究中心主任汪霞教授，南京师范大学教育科学学院胡建华教授，东南大学高等教育研究所耿有权研究员分别作题为《国家战略人才视域下战略教育人才的造就与教育博士研究生教育改革》《新时代新战略下博士生教育的创新发展》《把握研究生教育的研究性本质，培养高水平拔尖创新人才》《拔尖创新人才视域下博士生选拔培养方式的变化与思考》的专题报告。





《高校教育管理》常务副主编马双双主持上半场报告

下半场，江苏大学教师教育学院王宝玺教授、湖北第二师范学院陈光春教授、江苏大学教师教育学院钟勇为教授分别作题为《我国专业学位授权点调整的逻辑理路与实践路径》《规模与质量协同共治：研究生扩招背景下拔尖创新人才培养的张力与突破》《智造时代卓越工程师培养的结构性困境：征象、根源与纾解》的专题报告。



江苏大学教师教育学院副院长康翠主持下半场报告

论坛闭幕式上，江苏大学教师教育学院党委书记卜广庆对此次论坛进行了总结，他充分肯定了本次论坛的学术价值和现实意义，认为本次论坛内容丰富、成果丰硕。闭幕式由江苏大学教师教育学院副院长康翠主持。



江苏大学教师教育学院党委书记卜广庆作论坛总结



与会嘉宾合影

2025 镇江·长江教育论坛



论坛主题：拔尖创新人才培养与研究生教育改革

论坛时间：2025 年 6 月 8 日（星期日）

论坛地点：江苏大学青教公寓多功能厅

主持人：

王佳佳 江苏大学教师教育学院院长



尊敬的各位专家、代表、同学：

大家好！

为深入贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述和《教育强国建设规划纲要（2024-2035年）》的文件精神，江苏大学教师教育学院、长江教育研究院、华中师范大学国家教育治理研究院于今日共同举办“2025镇江·长江教育论坛”。本届论坛将以“拔尖创新人才培养与研究生教育改革”为主题，重点探讨如何深化研究生教育改革，完善拔尖创新人才选拔体系、优化拔尖创新人才培养方式、探索拔尖创新人才培养模式、构建拔尖创新人才监测机制、制定拔尖创新人才培养政策，为提升国家核心竞争能力提供战略资源，为实现高水平科技自立自强提供重要支撑。

首先，请允许我介绍参会的各位领导和专家。他们是：中国教育学会副会长、长江教育研究院院长、华中师范大学国家教育治理研究院院长周洪宇教授、江苏大学党委书记李洪波教授、浙江大学高等教育研究所所长眭依凡教授、宁波大学教师教育学院教授、北京大学中国博士教育研究中心主任陈洪捷、北京理工大学研究生教育研究中心主任王战军教授、北京师范大学高等教育研究院院长周海涛教授、东南大学高等教育研究所耿有权教授、复旦大学高等教育研究所副所长（主持工作）陆一教授、华南师范大学教育科学学院卢晓中教授、南京大学课程与教学研究所所长，南京大学教育研究院研究生教育研究中心主任汪霞教授、南京师范大学教育科学学院胡建华教授、清华大学教育研究院副院长李锋亮教授、《学位与研究生教育》杂志社周文辉社长、《现代教育管理》编辑侯月明、《中国高

教研究》编辑李璐、长江教育研究院执行副院长李蓬、湖北第二师范学院陈光春教授、《高校教育管理》常务副主编马双双、江苏大学教师教育学院副院长曹辉教授、江苏大学教师教育学院张忠华教授、江苏大学教师教育学院王宝玺教授、江苏大学教师教育学院钟勇为教授。出席本次会议的共有来自全国 50 余所高校的 60 余位专家学者。欢迎大家的到来！

环节一：论坛开幕致辞

致辞嘉宾：

李洪波 江苏大学党委书记



尊敬的各位领导、各位专家、各位来宾，老师们、同学们：

大家上午好！仲夏之日，惠风和畅。值此万物并秀的美好时节，我们相聚在镇江，共同参加由江苏大学教师教育学院、长江教育研究院和华中师范大学国家教育治理研究院主办的长江教育论坛。首先，我谨代表江苏大学对各位领导、专家、来宾的莅临表示诚挚的欢迎，对大家长期以来对我校的关心与支持表示衷心的感谢！

借此机会，我向大家简要介绍一下江苏大学。学校的办学历史可追溯到 1902 年刘坤一、张之洞等创办的三江师范学堂。2001 年，学校由原江苏理工大学、镇江医学院、镇江师范专科学校合并组建。学校的前身之一镇江农业机械学院是为贯彻毛泽东主席关于“农业的根本出路在于机械化”的重要指示而创立的，1978 年被国务院确定为全国 88 所重点大学之一。1981 年成为全国首批具有博士、硕士学位授予权的高校，培养了我国第一批农机本科、硕士和第一位农机博士、博士后，为我国农业装备人才培养、科技创新作出了积极贡献。近年来，我校聚焦内涵式

高质量发展，成为江苏省、教育部、农业农村部共建高校，入选教育部优势特色优先发展学科建设高校、江苏高水平大学 A 类建设高校，获批全国 25 所“三全育人”综合改革试点高校之一。学校现有 ESI 前 1‰ 学科 4 个、前 1% 学科 16 个，ESI 综合排名列全国第 38 位、江苏省属高校第 2 位。位列泰晤士高等教育世界大学排名内地高校第 36 位、U.S.News 全球最佳院校排名内地高校第 42 位，软科世界一流学科排名上榜学科总数并列内地高校第 34 位。

作为全国最早设立教师教育学院的高校之一，我校始终将教师教育作为服务国家战略和区域发展的重要支点，持续加强相关学科建设，推动内涵式发展。学院现有教育学一级学科硕士点和教育硕士专业学位授权点，获评江苏省“十四五”重点学科和江苏省特色专业。近五年来，教师教育学院承担国家级和省部级科研项目 50 余项，在 CSSCI、SSCI 等高水平期刊发表论文 250 余篇，出版著作 40 余部，获国家级、省部级科研奖励 10 余项，为拔尖创新人才培养夯实了学术根基，培养了一大批以“中国大学生自强之星”为代表的优秀人才，育人成效显著提升。

各位领导、专家，教育兴则国家兴，人才强则国家强。拔尖创新人才是强化国家战略科技力量、加快实现高水平科技自立自强的关键支撑。而研究生教育作为高等教育的最高层次，是我国拔尖创新人才自主培养的主渠道。在世界百年未有之大变局加速演进的时代背景下，面对日益激烈的综合国力竞争和科技竞争，如何加快构建高质量拔尖创新人才自主培养体系，源源不断为中国式现代化建设培养更多高层次创新型人才，已经成为高等教育亟待回应的重大课题。本次论坛有幸邀请了众多国内顶尖专家学者作主旨报告，并围绕“拔尖创新人才培养与研究生教育改革”进行交流研讨。相信大家在本次会议中，一定会碰撞出思想的火花、激发出创新的灵感，为我国研究生教育改革和拔尖创新人才自主培养提供更多新思路、新举措，为建设教育强国、推动中国式现代化建设贡献更多智慧和力量！

最后，预祝本次论坛圆满成功！祝各位嘉宾工作顺利、身体健康！谢谢大家！

致辞嘉宾：

李 蓬 长江教育研究院执行副院长



尊敬的各位领导、各位专家、各位老师，亲爱的同学们：

大家上午好！

在这充满生机与活力的初夏时节，我们相聚在风景秀丽的镇江，共同举办第四届镇江长江教育论坛。在此，我谨代表长江教育研究院、华中师范大学国家教育治理研究院，向出席本次论坛的各位领导、专家表示热烈的欢迎和衷心的感谢！同时，还要特别感谢论坛的主办方江苏大学、江苏大学教师教育学院，为我们提供了这样一个高水平的学术交流平台。

今年年初，中共中央、国务院印发了《教育强国建设规划纲要（2024 - 2035年）》，这是我国首个以教育强国为主题、引领教育事业发展的中长期战略规划，是新时代新征程加快建设教育强国的纲领性文件，为加快建设教育强国、确保教育强国建设战略目标如期实现擘画了宏伟蓝图、明确了行动指南。《纲要》明确提出，要“完善拔尖创新人才选拔培养机制，加强基础学科、新兴学科、交叉学科建设，深化博士研究生教育改革，打造具有全球影响力的博士研究生教育”。这为我们今天的论坛提供了坚实的政策依据和行动方向。

在教育强国建设中，高等教育是龙头，而研究生教育则是国家培养高层次人才的重要途径，是科技创新和文化遗产的关键环节。当前，我国正处在实现中华民族伟大复兴的关键时期，面临着前所未有的机遇和挑战。在这个大背景下，拔尖创新人才的培养显得尤为重要。他们不仅是推动科技进步和经济发展的生力军，更是引领社会进步和文化繁荣的先锋队。

本次论坛以“拔尖创新人才培养与研究生教育改革”为主题，汇聚了来自全

国各地的教育专家、学者和研究生教育工作者。大家将围绕研究生教育改革的热点问题、拔尖创新人才培养的策略与方法等进行深入探讨和交流。我相信，通过大家的经验分享、思想碰撞，本次论坛一定能够取得丰硕的成果，为我国拔尖创新人才的培养和研究生教育改革贡献智慧和力量。我们期待通过本次论坛，能够形成一系列具有前瞻性、可操作性的政策建议和实践方案，为推动我国研究生教育高质量发展提供有力支持。

长江教育研究院是在湖北省教育厅的大力支持下，由华中师范大学和长江出版传媒集团联合发起，于2006年12月16日成立的教育研究机构，一直致力于成为中国教育改革与发展的重要教育智库。经过19年来的不懈努力，我们的工作得到了社会的广泛认可，连续多年发布“年度中国教育政策建议书”“十大教育热点前瞻”“中国教育指数”“中国教育现代化进程指数”“中国教育国际竞争力指数”“教育强国建设指数”等，出版了《<教育强国建设规划纲要（2024—2035年）>政策研究与阐释》、《中国教育黄皮书》（2010年—2025年）、《全球教育治理研究丛书》（10册）、《教育智库与教育治理研究丛书》（12册）、《新时代教育治理与教育智库研究丛书》（10册），《中国教育国际竞争力研究》、《中国省域与城市教育竞争力研究》、《全球教育竞争力研究丛书》（10册）等图书，为国家教育政策的制定提供了有力的智力支持。

今年上半年，我们已与中国科学院科技战略咨询研究联合举办了“北京·长江教育论坛”，今天联合江苏大学举行了“镇江·长江教育论坛”，接下来，我们还将与河南师范大学联合举办“新乡·长江教育论坛”，与陕西师范大学联合举办“西安·长江教育论坛”，与四川师范大学联合举办“成都·长江教育论坛”，与天津师范大学联合举办“天津·长江教育论坛”，也将于11月中旬在北京举办第十届教育智库与教育治理50人圆桌论坛。我们期望各位专家学者继续支持我们，共同为我国教育事业的发展贡献智慧和力量。

展望未来，长江教育研究院、国家教育治理研究院将继续发挥自身优势，加强与各方的合作，共同推动我国教育事业的发展。我们将继续发布年度教育政策建议书，出版年度教育研究报告，为我国的教育决策提供更多更有价值的参考。

我们也将持续关注教育领域的前沿问题，积极开展政策研究和实践探索，为我国教育强国建设提供坚实的理论支撑和实践指导。

最后，再次感谢各位领导、专家对长江教育研究院、国家教育治理研究院的支持和信任。祝愿本次论坛取得圆满成功！谢谢大家！

环节二：《<教育强国建设规划纲要（2024—2035 年）> 政策研究与阐释》新书发布

发布人：

刘书慧 湖北教育出版社综合教育
分社社长



很高兴在这生机勃勃的六月，在镇江长江教育论坛和江苏大学这片教育沃土，共同见证周洪宇教授主编的重磅新书《<教育强国建设规划纲要（2024-2035 年）> 政策研究与阐释》的首发暨成果发布仪式。我谨代表出版方湖北教育出版社，向周洪宇教授致以崇高的敬意和热烈的祝贺，同时向莅临现场的各位领导、专家学者表示诚挚的感谢。习近平总书记指出，建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程。党的二十大报告明确提出要加快建设教育强国，并设定了到 2035 年建成教育强国的宏伟目标。2024 年 9 月召开的新时代第二次全国教育大会，充分彰显了教育的战略地位，标志着我们党对教育规律的认识达到了新高度，吹响了向教育强国目标奋进的号角。习近平总书记在此次大会上的重要讲话，为建设教育强国指明了前进方向、提供了根本原则。2025 年 1 月，《教育强国建设规划纲要（2024-2035 年）》正式发布，全面体现了习近平总书记和党中央擘画的教育强国宏伟蓝图，对新时代新征程加快建设教育强国作出了具体部署。贯彻落

实好《纲要》，对充分发挥教育作用、推进强国建设和民族复兴伟业具有重大而深远的意义。为深入学习贯彻《纲要》，华中师范大学国家教育治理研究院组织国内 11 所高校专家学者编写了这本《< 教育强国建设规划纲要（2024-2035 年）> 政策研究与阐释》。该书围绕《纲要》的总体要求，从八大体系、综合改革和组织实施等 11 个维度，深入剖析了《纲要》的研制背景、重大意义、总体要求、基本内容、主要特点、战略目标、任务部署和实施要求。通过数据呈现与案例比较，系统梳理了《纲要》从规划到实施的全过程及其深刻内涵。该书兼具政策性、学理性和可读性，对我国加快建成教育强国、深化教育综合改革具有重要的学术价值和实践意义。服务教育强国建设是教育出版社的使命担当。湖北教育出版社以立足教育，面向大众传承文明服务社会为宗旨，以崇尚创新、追求卓越为出版理念，诚挚期待与各位专家、学者深化合作，用出版的力量，助推中国教育现代化建设。谢谢大家！

环节三：专家学者围绕论坛主旨作报告

报告嘉宾：周洪宇 中国教育学会副会长、长江教育研究院院长、华中师范大学国家教育治理研究院院长

报告题目：《加快建设教育强国的纲领性文件——< 教育强国建设规划纲要（2024-2035 年）> 解读》



党的二十大报告明确提出“加快建设教育强国”的战略要求和到 2035 年建成教育强国的总体目标。2023 年 5 月 29 日，习近平总书记强调，建设教育强国是以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的基础工程，并对教育强国建设作出系统性部署，科学回答了教育强国建设的一系列重要问题。2024 年 9 月习近平总书

记在全国教育大会上发表重要讲话，深刻回答了“为什么建设教育强国”“建设什么样的教育强国”“怎样建设教育强国”等重大理论与实践命题，为建设教育强国指明了前进方向、提供了根本遵循。近日，中共中央、国务院印发了《教育强国建设规划纲要（2024-2035年）》，这是我国首个以教育强国为主题、引领教育事业发展的中长期战略规划，是新时代新征程加快建设教育强国的纲领性文件，为加快建设教育强国、确保教育强国建设战略目标如期实现擘画了宏伟蓝图、明确了行动指南。

一、《纲要》颁布实施的时代背景

一是全球气候变化、东西文明深度变化等长时段变迁，深刻影响着人类文明的进步与衰退。二是世界多极化、经济全球化、科技革命蓄势待发等衍生出的人口、技术、制度层面的中时段变局，使人类社会的发展面临巨大的挑战和机遇。三是国际政治剧烈变动和全球债务问题等短时段变化使国际局势充满不确定性。

二、《纲要》颁布实施的重大意义

《纲要》是新时代新征程党中央、国务院颁布实施的教育事业发展纲领性文件，明确了我国教育事业发展的战略目标和行动路径。是首个以全面服务中国式现代化建设为重要任务的国家教育行动计划，深刻体现了国家战略需求对教育发展的引领作用。是全面推进教育、科技、人才一体统筹发展、提升国家创新体系整体效能的顶层制度安排。教育、科技、人才是中国式现代化的基础性、战略性支撑。

《纲要》的颁布实施是实现近代以来中华民族梦寐以求的美好愿望，促进全体人民共同富裕的重大战略举措。

三、《纲要》颁布实施的总体要求

首先，在指导思想方面，《纲要》强调坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，明确了“四个全面、两个加快”的战略要求。“四个全面”即全面贯彻习近平总书记关于教育的重要论述，全面贯彻党的教育方针，全面把握教育的政治属性、人民属性、战略属性，全面服务中国式现代化建设。“两个加快”即加快建设高质量教育体系，加快建设具有强大思政引领力、人才竞争力、科技

支撑力、民生保障力、社会协同力、国际影响力的中国特色社会主义教育强国。其次，在工作原则方面，坚持党对教育事业的全面领导；突出促进公平、提高质量；强化战略引领、支撑发展；深化改革创新、协同融合；坚持自主自信、胸怀天下；正确处理好教育强国建设的重大关系。

四、《纲要》推进教育强国建设的关键任务

第一，锚定实施立德树人工程重大任务，牢记为党育人、为国育才。立德树人关乎党的事业后继有人，关乎国家的未来和命运，是建设教育强国的核心课题。

《纲要》部署了九方面重点任务，首要任务便是“塑造立德树人新格局，培养担当民族复兴大任的时代新人”。换言之，实施新时代立德树人工程是教育强国建设的首要工程。实施好《纲要》，应着眼教育的政治属性，持续推动构建立德树人新格局，坚持“五育”并举，促进学生身心健康、全面发展，确保我们培养的时代新人始终忠于党、忠于国家、忠于人民、忠于社会主义。

第二，锚定国家重大战略需求，深入推动教育、科技、人才良性互动。科技创新是国家发展的核心动力，而教育则是培养科技人才的重要基地。在新一轮科技革命和产业变革的浪潮下，教育、科技、人才一体化协同发展意义愈发重大，作用愈发凸显。要从战略上把握落实的路径，把握教育、科技、人才一体推进的内在规律性，加强科教融汇、产教融合、产学研一体化。

第三，坚持以人民为中心发展教育，持续提升教育公共服务质量和水平。在推进中国式现代化的进程中，保障和改善民生始终是不可或缺的任务。我们所追求的教育强国，核心在于办好人民满意的教育。需结合《纲要》部署，聚焦解决人民群众迫切关心的教育问题，突出促进教育公平，全面提高教育质量。一是深入实施素质教育，促进学生健康成长、全面发展；二是深入实施基础教育扩优提质工程，探索逐步扩大免费教育范围；三是推动义务教育优质均衡发展和城乡一体化，有序推进中考改革；四是促进学前教育普及普惠和高中阶段学校多样化发展，深化高考综合改革；五是统筹推进“双减”和教育教学质量提升。

第四，深化教育综合改革，用好试点抓落实。从教育大国到教育强国是一个系统性跃升和质变，改革始终是发展教育事业的核心动力。一方面，随着教育发

展水平提升、新技术革命和产业变革持续推进、未来国际竞争合作态势演变，单一的教育改革已经无法满足中国教育自身发展的需要，必须采取综合性、集成性的教育改革；另一方面，进入高质量发展阶段后，全面提升教育质量与治理效率，必然要求深化教育综合改革。教育综合改革对于 2035 年建成教育强国无疑起着至关重要的推动作用。应树立科学的质量观、发展观和评价观，加强教育强国建设的监测评价，深化教育综合改革，不断为加快建设教育强国提供动力。

五、《纲要》实施落实的组织保障

第一，完善党委统一领导、党政齐抓共管、部门各负其责的教育领导体制。第二，全面推进各级各类学校党的建设。加强党的领导，基层组织是基石。第三，充分发挥中央教育工作领导小组作用。第四，各级党委政府要切实扛起教育强国建设的政治责任。第五，要营造全社会共同关心支持教育强国建设的良好环境。

学思践悟，知行合一。贯彻落实好《纲要》是当前和今后一个时期教育系统的中心任务。新时代新征程，我们要把全面实施《纲要》与学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述结合起来，围绕谋划实施教育强国建设规划纲要这条主线，做有理想、负责任的行动主义者，切实增强加快建设教育强国的政治自觉、思想自觉、行动自觉，加强教育政策的学理阐释，将政策文本转化为具有生命力的教育实践，为强国建设、民族复兴作出新的更大贡献。

报告嘉宾：眭依凡 浙江大学高等教育研究所所长

报告题目：《教育强国：博士生培养质量提升及其培养模式改革之紧迫性》



大家好！谢谢主持人！谢谢洪宇和佳佳给我这次回到家乡的机会。我想教育

强国，毫无疑问是我们现在所有的教育系统的当前十年的一个必须置顶高度重视的一件大事。

一、教育强国建设是博士生培养质量提升的时代逻辑

习近平总书记在党的二十大：从现在起，中国共产党的中心任务就是团结带领全国各族人民建成社会主义现代化强国、实现第二个百年奋斗目标，以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴。中国式现代化是基于中国国情特色的现代化，既是现代化强国建设的战略目标亦是推进中华民族伟大复兴的必由之路。中国式现代化是中国共产党领导的社会主义现代化，既有各国现代化的共同特征，更有基于自己国情的中国特色（人口规模巨大的现代化；全体人民共同富裕的现代化；物质文明和精神文明相协调的现代化；人与自然和谐共生的现代化；走和平发展道路的现代化）。各国现代化共同特征是现代化是反映国家发展最高水平及综合实力最强状态的概念，亦是在国际比较意义上具有比较优势的概念。比如教育强国、科技强国、人才强国、文化强国等，就是体现各国现代化共同特征具有可比性的要素。凡现代化强国无不是教育强国，世界各国均循此规别无他例。中共中央、国务院《中国教育现代化 2035》（2019 年 2 月）：为着眼本世界中叶要实现的全面建成社会主义现代化强国目标，要求提前十五年进入教育强国之列，为建设现代化国家奠定坚实基础，到 2035 年我国必须总体实现教育现代化，迈入教育强国行列；到 2035 年我国必须实现高等教育竞争力明显提升的目标。二十大报告（2022 年 10 月）中把加快建成教育强国置于科技强国、人才强国、文化强国、体育强国、健康中国之首进行部署。习近平总书记主持建设教育强国的政治局学习（2023 年 5 月）时提到建设教育强国，龙头是高等教育。博士生教育作为高等教育的最高层次，对高等教育的高质量发展具有引领性而且具有决定性，必须率先为教育强国建设做出更大的贡献。

二、创新型博士生培养，博士生质量提升的内在逻辑

我国高等教育面临的最大挑战是人才培养质量提升尤其是创新型人才培养。我们与高等教育强国最大的差距不在于排名，而在于我们大学被世界认可的原创性知识贡献有待增加，卓杰于世的拔尖人才培养有待加强。一国之大学尤其是研

究型大学如果失之高新知识及杰出人才的竞争实力，且不说难以雄于世界就连影响世界的话语权亦将渐而衰微。在日益被高新知识和高校技术所决定的时代，唯有高等教育强国方可造就具有强大科技竞争力及经济竞争力的现代化强国。大学无法回避人才培养质量提升和知识创新问题，尤其在国际竞争日益激烈，国家必须加快实现“两个自主”的新形势下，博士生教育的国家责任日益重大，博士研究生培养质量提升已经成为严峻而紧迫的问题，提高博士生培养质量的重要性迫在眉睫。今年4月教育部官宣：2025年要大幅增招博士研究生（含在职），以体现国家对高层次人才培养、推动科技创新、提升国家竞争力的高度重视。具体措施：其一，扩大博士研究生招生规模；其二，优化招生结构（加大基础学科、交叉前沿学科及国家重大战略需求领域）；其三，提升培养质量（加强导师队伍建设、完善课程体系、强化科研训练、拓宽国际视野）。

三、博士生质量提升紧迫性倒逼博士生培养模式改革

博士生培养存在的问题：（1）培养目标缺乏创新能力的要求；（2）招生缺乏选拔具有创新潜质人才的灵活性；（3）培养模式缺乏与时俱进的时代性（课程体系强调大而全、质量评价标准落后、培养制度刻板不利于拔尖人才脱颖而出等）；（4）高水平导师的不足及对博士生培养投入不足。

四、博士生培养模式改革

（1）确立拔尖创新型人才培养目标：敏锐发现并提出具有学术创新和突破价值之问题的敏感性（发现新问题的能力）；高屋建瓴抓住问题本质并准确提炼其要素及把握要素间有机联系宏阔的学术视野（把握新问题的能力）；运用多学科理论和研究方法非常规攻克难题的知识和能力结构（解决新问题的能力）。（2）建立有利于不拘一格选拔富有创新潜质博士生录取的招生考试制度。（3）构建和完善以博士学位论文创新性为价值引领的全要素培养体系。博士生培养质量最终必须以学位论文是否有知识贡献有创新价值为衡量标准，在制度设计上要坚决废除一切有碍博士生学位论文创新的问题（尤其要重估盲审制度，《学位法》第二十五条：学位授予单位应当在组织答辩前，将学位申请人的学位论文或者实践成果送专家评阅。如何评阅？）（4）加强德才兼备高水平博士生导师队伍建设，强化导师团队协同培养博士生。

报告嘉宾：陈洪捷 宁波大学教师
教育学院教授、北京大学中国博士
教育研究中心主任

报告题目：《学术训练与学术创
新——关于博士生培养的思考》



大家好！各位老师、各位同学、各位专家，非常高兴又一次来到镇江，上一次长江论坛，我也参加了。这一次，我非常高兴又来参加这次盛会。

第一，从博士生培养来看，需要考虑以下问题。博士生培养阶段的定位是什么？博士生应该达到什么样的目标？合格的博士毕业生应该达到什么标准？博士生是否属于拔尖创新人才？博士论文中的学术创新意味着什么？如何能够提高博士生的培养质量？

第二，学位法中的要求是学位申请人达到下列水平的，授予博士学位：在本学科或专业领域掌握坚实全面的基础理论和系统深入的专门知识；学术学位申请人应当具有独立从事学术研究工作的能力；学术学位申请人应当在学术研究领域做出创新性成果。这里的“创新性”显然不是指“拔尖创新”的创新，而是言之有理、持之有故、不重复前人的新成果。

第三，博士阶段是一种学术训练。学术训练意味着学徒期，学徒的任务是打基础，不能独立从事专业的工作，医生、工匠莫不如此。博士生的身份是学生，任务是学习如何做研究、如何完成合格的研究。可能会有创新，但不是必须的要求。博士生不是具有完全资格的学术生产者。在学徒期就要求博士生从事知识生产，会影响基础的训练许多博士生的主要精力都放在发表论文上（知识生产），其结果是产生大量低水平论文。要求学徒独立从事专业工作，有悖于博士培养阶段的定位。对论文发表要求的质疑，博士生是高层次人才，要能够从事学术的创新，为知识生产做出贡献。博士生只是训练阶段，目标是创新人才，是在未来的专业工作中做出创新的成果，而不是在博士生阶段。严格说，博士生是培养具有创新能力潜力的高层次人才。

第四，学术创新与学术训练存在冲突。当前对博士生培养的质量的判断是创新不足，质量有待提高。多年来在控制博士生培养质量方面进行了大量的制度建设，但效果并不显著。

第五，博士质量的症结在于，当前对博士生培养的质量的判断是创新不足，质量有待提高。多年来在控制博士生培养质量方面进行了大量的制度建设，但效果并不显著。其实博士生质量问题应该基础训练不足，而非创新不足，创新不足是表象，其根本是基础不足。

第六，从博士论文看博士培养的问题。人文社科博士论文的不足之处主要包括：研究方法。缺乏具体的方法、过于简单、不严谨；研究不够深入。介绍、罗列、描述材料堆砌；论文选题的科学性。选题不当、缺乏问题意识、太过宽泛、缺乏学理性；论文写作的规范性。结构不合理、逻辑不清、章节关联性差；写作不严谨、标题、摘要、文字、文献综述。理工科博士论文的问题有：研究不深入。工作量小、内容浅显、理论方法浅显、不少内容属于学科的基础知识；缺乏新意。选题不新，在理论、方法没有新意、综述不充分；对研究现状和前沿不熟；规范性不足，参考文献和引文的格式、错别字，图标、数据、公式规范性不足。

最后，博士生的学术训练普遍不足，这是博士生培养质量难以提高的重要原因。由于过于注重“创新”，而忽视了博士生培养的基本定位。追求创新的博士生培养方式不利于博士生的学术训练和学术创新能力的培养。加强基本学术训练，更有助于真正的学术创新和创新人才的培养。

报告嘉宾：王战军 北京理工大学
研究生教育研究中心主任

报告题目：《迈进强国：高等教育
发展走向》



尊敬的各位专家、尊敬的各位老师、各位同学大家上午好！首先感谢会议主

办方给我一个学习的机会。刚才也听了几位专家的报告。洪捷老师和依凡老师都是我们国家博士研究生教育领域里研究的头牌专家，所以他们都做了非常好的报告。也祝贺洪宇老师，《纲要》一月份刚公开发布，他的政策的解读已经出来了。而且我简单的学习了一下，确实水平非常高，三十多万字的布头还是比较重的，所以都是特别好的。

一、转变思维，确立强国高等教育的核心内涵

中国高等教育已从规模扩张的“量变”阶段进入追求卓越的“质变”新阶段。建设教育强国，首要任务是彻底转变“大国思维”和唯规模论，树立“强看结构”的“强国思维”。必须清晰界定并倒推思考“强国高等教育”的标准与内涵，如结构优化、质量卓越、支撑有力），摆脱对“强国”标签的迷茫与畏惧，增强道路自信，如以交通强国成就类比，认识到中国高等教育在某些领域，如“双一流”建设、校园硬件、部分理念已实现“领跑”或“并跑”，但关键在于先进理念未能有效“落地”。

二、重心上移与结构优化是建设教育强国的核心路径

高等教育发展的“重心上移”，从专科升本科、扩大优质本科及研究生规模、稳步提高博士生占比是中华民族伟大复兴对国民素质提升的必然要求。这需从国家战略高度理解，如专升本、印度数据对比。建设强国的核心挑战在于结构优化，而非单纯规模扩张。这包括：

层次结构：有序扩大优质本科、研究生规模，提高博士生占比，发展专业学位；
科类结构：根据国家发展需求，动态调整学科专业比例，如扩大理工农医占比以支撑关键领域，并非否定文科重要性，而是解决历史形成的比例失衡问题。内涵结构：高校需摒弃以规模数据“秀肌肉”的陈旧宣传模式，转向突出核心竞争力、特色优势的结构性描述。强国的标志是像加州理工那样的“精而强”的结构。

三、AI 赋能与机制创新是高质量发展的双轮驱动

实现从“大”到“强”的扎实迈进，必须依靠根本性的机制创新和人工智能（AI）赋能。数字时代和 AI 技术不可避免，是解决“快速响应”社会需求、淡化

学科边界、提升效率的关键。人才培养需从“师生二维”转向“师生——机器三维”，广泛应用智能助教、助研。布局机制：国家需优化高等教育区域布局（如建设高地），避免平均用力，集中资源支撑国家战略“四梁八柱”；合作机制：推动高校从竞争走向合作；分类发展机制：明确院校（研究型、应用型、技能型）和学科（基础、应用、交叉等）分类发展路径；培养机制：建立更灵活的人才培养体系，发展专业导师队伍，大力加强教育学以满足高素质教师需求；评价机制：实施国家主导、单位主责、行业引导的分类评价体系（区分学术学位与专业学位），并利用智能技术实现评价呈现的现代化。协调好专业目录体系。

报告嘉宾：陆一 复旦大学高等教育研究所副所长（主持工作）

报告题目：《我国考试选拔体制下拔尖创新人才培养的实证分析》



感谢主办方，非常荣幸有这样一个学习的机会。上半场的几位老师的报告给我们非常高屋建瓴地学习了教育强国纲要和拔尖创新人才培养这个主题。这两天刚好是中国的高考日，是牵动全民的重要的时刻。今天我的报告，确实就是和这个高考考试选拔非常相关。我们研究拔尖创新人才培养，一定不能回避中国教育的中枢性的最关键的这个问题，就是考试选拔体制。接下来，我会从实证研究用数据的方式来讨论这个议题。

一、学业竞争大众化与高考改革

高考竞争大众化，“报名率”超过50%意味着高考的前置社会性分流消失，所有学生的基础教育都被裹挟进了高考体制。基础教育应试化命题选拔性钝化，为了“英才选拔”的高考，变成了服务于“大众升学”的高考。不断要求命题标准化、平庸化。竞争基数扩大没有带来更“拔尖”反而更“普通”。超出了高考有效容量区间：大幅扩容威胁到高考的顶尖才智识别效能，成了中低水平的公平竞争。

顶尖大学只是空有形式上“优中选优”的优势。不知不觉间形成的“竞争过于激烈、选拔效能不足”的态势。

二、当前高考体系对拔尖创新人才的识别效果

总分统招模式主要依据高考成绩进行选拔，能够筛选出在各科目都能够最大程度控制失分的学生，即“全科优学型”人才。但不能使那些难以忍受按部就班的创新人才、善于出奇制胜的奇才、热情蓬勃钻研一隅而不愿面面俱到的偏才、亦或在某些方面有惊人才华的天才彰显特色。竞赛保送制度主要依据学科竞赛成绩进行选拔，能够更精准地识别出特定理科学科方面能力超群的“特长天赋型”人才。但是，竞赛获奖的保送制度对学术志向、人生选择等关系到长期发展学术潜力方面的鉴别力有限，五大学科也不能涵盖各种拔尖创新人才的能力特长。强基计划旨在选拔和培养有志于服务国家重大战略需求的学生，通过自选志愿、高考成绩、校测与面试相结合的方式进行选拔。强基计划通过“有序抬升”机制，扩大了基础学科的人才储备。强基计划初期的制度设计不够完善，近两年许多细节得到改善。

报告嘉宾：周海涛 北京师范大学
高等教育研究院院长

报告题目：《加强研究生创新能力
培养的路径》



大家好，感谢主办方的邀请！很荣幸汇报一下我们前面做的一点情况。中国式现代化靠创新驱动已经成了我们国家的既定的一项国策和战略。那研究生作为一个很重要的群体，他们的创新能力，我们怎么样强调都不过分。

一、激发内生动力是研究生创新能力的根本前提。

当前研究生培养面临内生动力不足的核心挑战。部分优秀学生入学后出现“逃

离科研”倾向，源于理想与现实的落差导致学习热情、兴趣、信心随时间消退。这要求唤醒研究生的专业意义感、使命感、价值感和效能感。关键在于营造真正爱护探索、包容失败的环境，避免因批评打压其积极性，如“天使型研究生被怼后消沉”。同时，导师因“非升即走”等制度压力巨大，任务繁重，导致投入指导的时间和精力不足，师生深度、有强度的交流对话严重缺失呈现“饥渴状态”。培养单位也需清晰权责边界，赋予更大自主培养空间和资源，回归育人初心，解决学生“天性”发展与现实“人性”认知的困惑。

二、优化能力结构是提升研究生创新能力的核心内核

创新能力并非单一维度，需构建包含多项关键能力要素的结构体系。对研究生而言，这主要包括：学习敏捷力，快速捕捉知识、敏锐识别前沿、问题解决力，克服思维定式，有效应对新问题、实践操作力，将理论知识转化为实际操作能力，避免“一看就会，一做就废”、团队协作力以及抗挫能力。当前培养中，方法论教学与实践操作严重脱节，如“上100学时课不如2学时自我决策操作”，学生缺乏将所学转化为实际研究技能，如论文写作、软件应用的有效途径，亟需在培养方案中强化实践导向和能力整合。

三、改革评价与保障制度是释放研究生创新潜能的关键支撑

研究生创新能力的培养深受现行评价与保障制度的制约。一方面，全球性挑战如美国研究指出的“目标敬畏”、“知识代沟”、“论文通胀”“人才制度延长”同样存在于国内。另一方面，国内特有的压力传导机制尤为突出：导师在“非升即走”和“常聘制”下的巨大生存压力，导致其分身乏术，难以充分指导研究生，并将压力传导至学生。这扭曲了师生关系，挤压了自由探索空间。因此，必须改革教师评价体系，减轻导师不合理负担，保障其指导时间和学术自由度，并审视整个研究生培养链条中的评价导向，如破除唯论文倾向，为师生创造更宽松、更有利于原始创新的制度环境。

报告嘉宾：李锋亮 清华大学教育
学院副院长

报告题目：《为自主培养创新人才
做准备》



2024 年是我们十四五收官和十五五的谋划之年。周洪宇老师说，我们要做规划，那么为什么要突出这个？大家看一下，这是毛主席在一九五五年的一个预言。我希望大家能够记住五五年的时候，他预言十五五那个时候，我们要赶上美国，所以我们还有五年，我是非常看好的，我们现在要做规划创新人才。

一、教育科技人才协调发展

《学位法》的出台旨在服务国家战略，明确指向“建设教育强国、科技强国、人才强国”，强调教育、科技、人才三者的协同发展。国家及省级层面的实证分析均表明有力证明，研究生教育对国家及区域经济增长、创新的促进作用显著高于本专科教育，且这种社会收益率持续增长。这凸显了研究生教育作为国家创新体系支柱的关键地位，是实现高水平科技自立自强、满足党和国家事业发展需求的核心路径之一。

二、鼓励不同学位类型的分类发展

《学位法》及学科专业目录调整（如 2022 年版）均体现了对学术学位与专业学位分类发展的鼓励。国家顶层设计确保所有学科门类均设专业学位。实践成果的引入正是服务于专业学位培养应用型人才的核心目标，旨在解决长期以来专业学位与学术学位同质化的问题，如专业学位论文仍侧重理论研究和中介效应分析。未来趋势是强化学位类型的区分度“学术更学术，专业更专业”，允许高校，特别是 38 所自主设置高校探索符合自身定位的学位类型，如华东师大设“高校管理”专业学位，并可能重构学科体系如艺术学、教育学下设学位类型的调整设想。

三、留白可能促进创新

《学位法》及相关政策在关键处有意“留白”，为创新预留空间。最显著的例子是正式法案删除了草案中针对“人工智能代写”学术不端行为的明确列举，展现出国家以开放包容的态度拥抱人工智能对研究生教育和拔尖创新人才培养的潜在赋能。在实践成果的形式与评价标准上，工程类教指委文件、艺术硕士评价方案也普遍留有“其他同等水平成果”的弹性条款，鼓励探索非文字类成果如音乐会、产品设计、策划案及其评价方式，避免僵化规定扼杀创新可能性。

四、研究生教育规律

拔尖创新人才培养必须遵循教育规律。这包括：因材施教、循序渐进、教学相长：公认的核心教育规律，应成为研究生培养的常识和指导原则。

报告嘉宾：周文辉 《学位与研究生教育》杂志社社长

报告题目：《研究生实践成果的形式与评价》



各位老师，各位同学，大家好！今天我选择了一个比较具体的一个题目，研究生实践成果。对于实践成果，可能有的老师同学比较熟悉，但也有的可能比较陌生。什么是实践成果？实践成果的内涵的是什么、形式是什么，评价是什么等等。说实话，我也搞不清楚，我仅是认为这个题目非常重要。今天把这个问题提出来，也希望大家来共同的研究这个实践成果。

一、专业学位学位论文形式多元化

从历史沿革与法律依据角度来看，《学位法》第二十条、第二十一条明确将“实践成果”与“学位论文”并列为申请硕士/博士学位的选项，这是对专业学位培养目标的重大制度创新和里程碑式改革。形式多元化并非新概念，其历史可追溯至

1990 年 MBA 设置时允许专题研究论文、调研报告、企业诊断报告。2010 年国务院学位委员会文件鼓励调研报告、规划设计、案例分析、文学艺术作品等多种形式。2023 年相关政策文件首次正式提出“实践成果”概念。但是当前实践与理想存在差距，尽管法律和文件长期提倡形式多元，但现实中专业学位论文（如教育硕士的心理健康教育方向、临床医学等）高度同质化，选题（如“中介作用”、“影响研究”）和形式仍普遍偏向学术型专题研究论文，与专业学位的应用导向严重不符。绝大多数（90% 以上）专业学位研究生仍需撰写形式单一的“专业学位论文”。

二、研究生实践成果的来源与形式

实践成果必须来源于各专业学位实践中的具体问题，回应社会的现实需求。实践成果要求学生将所学专业知识、专业技能与实践经验融会贯通，体现了学生综合运用多种能力解决复杂问题的水平。

实践成果的形式一般包括文字类实践成果和非文字类实践成果，文字类实践成果例如调研报告、案例分析报告等，非文字类实践成果例如产品设计、艺术作品、教具等。除了专题研究类学位论文，此前其他形式的都可归并到实践成果，实践成果申请学位，应包括可展示实体形式和书面总结报告。

三、研究生实践成果的评价

研究生实践成果的评价主体是行业专家，行业专家深度参与是关键。《学位法》要求行业专家参与评价。理想状态是行业专家在答辩等环节拥有充分发言权（如清华工程博士提议行业专家过半），但现实中常仅象征性邀请 1-2 位，作用有限。一般来说，评价维度与权重（核心挑战）常见维度：选题（实践价值）、专业性 / 实践能力、创新性 / 应用价值、规范性、理论基础（博士要求更高）、知识产权等。至于权重问题，如何赋权是难点。规范性（如格式）是否应占过高权重（如 20%）存在巨大争议。演讲者认为应大幅降低（如 5%），核心应聚焦实践价值和创新能力（如霍金论文启示）。艺术硕士的评价方案（专业实践能力展示占 70%）提供了侧重实践能力的范例。对于非文字类评价，通常需结合公开展示（如毕业音乐会即答辩会）和书面阐释说明。所以，评价方式包括开题论证、成果鉴定会、答辩等，但针对实践成果的有效评价模式仍在探索中。

四、研究生学位论文多元化的困境与改进策略

研究生学位论文多元化困境如下。

第一，导师学术性思维影响。指导教师受到长期学术思维的影响，与实践行业领域接触比较少，很难将基本理论与行业实践有效结合。因而，在专业学位研究生课程教学中，对团队学习、案例分析、现场研究、模拟训练等适用于专业学位研究生的课程教学方式应用较少，导致学生很难将行业领域的基本理论与行业实践有效结合。

第二，学生实践经验不足。从 2009 年起，各办学单位开始接受应届毕业生报考会计专业硕士研究生。由于应届毕业生入学之前没有专业工作经验，要求其结合工作实际选择论文题目就成一句空话。短则几个月，多则半年的实习并不能从根本上改变这些学生实践经验缺乏的现状，因此对上述规定的执行出现了比较明显的偏差。

第三，论文评审与抽检压力。国家博士论文抽检不合格处罚严厉，巨额扣减经费，导致高校管理层和导师因风险规避而倾向选择相对“安全”、易于评价的专题研究论文。评价体系不成熟，实践成果的评价标准、方法、专家库建设不完善，操作难度大。产教融合深度不足，产业界参与人才培养（提供实践课题、担任行业导师）的动力和机制不健全。

推动研究生实践成果答辩的策略思考：第一，评优秀，树典型，浙江优秀实践成果评选，MPA 优秀案例评选；第二，强化问题意识，真实践，从实践中发现真问题，真解决问题；第三，提升专业学位导师实践能力，加强行业导师队伍建设，培训校内导师，增强行业经历；第四，评审抽检，先行先试，以点带面。地区（硕士抽检省负责），教指委（翻译、MBA / MPA），举办赛事，（建立评审、抽检专家库）；第五，公开透明，公正公平，明确实践成果管理办法和评价标准，建立争议解决机制。避免人情因素，盲审，盲答辩，专家责任制、信用制；第六，重视过程管理，招生、课程、实习实践（虚拟情境、参观观摩和体验、跟岗实习、顶岗实习）、开题、中期、答辩环节；第八，不同领域，不同类别，不同类型，学术学位论文也可多元化，专业学位也可科教融汇，学术学位也可产教融合；第九，繁文缛节只是保障基本标准，重要成果可以替课程、替学分、替论文，不唯字数，不唯查重，不唯体裁。

发言嘉宾：卢晓忠 华南师范大学
教育科学学院教授

发言题目：《国家战略人才视域下
战略教育人才的造就与教育博士研
究生教育改革》



首先还是要非常感谢我们江苏大学教师、教育学院的邀请，我是第二次来参加参加这个长江区长江论坛。上午也听了一上午的会，我觉得启发非常大。我的主题是国家战略人才，就以教育博士研究生教育，与本次长江论坛的主题契合。

在此我与大家一同来认识研究生教育在教育强国建设背景下的问题。

在上午，我们讨论了教育强国建设规划纲要。其中强调，教育强国建设要“强化战略引领、支撑发展”。全面构建固本铸魂的思想政治教育体系、公平优质的基础教育体系、自强卓越的高等教育体系、产教融合的职业教育体系、泛在可及的终身教育体系、创新牵引的科技支撑体系、素质精良的教师队伍体系、开放互鉴的国际合作体系，实现由大到强的系统跃升。党对教育事业全面领导的制度体系和工作机制系统完备，高质量教育体系全面建成，基础教育普及水平和质量稳居世界前列，学习型社会全面形成，人民群众教育满意度显著跃升，教育服务国家战略能力显著跃升，教育现代化总体实现。要达成教育强国建成这一宏伟目标，战略教育人才“既是剧作者，又是剧中人”。因此，造就和培养战略教育人才是教育强国建设的重大任务。

一、什么是战略教育人才

战略教育人才既是聚作者，又是聚众人，所以造就和培养战略教育人才是教育强国建设的一个重大任务。那么这里就回答这个问题，什么是战略教育人才？本论坛的一个主题——拔尖创新人才是强国对强国意义十分重大。上午我们专家们都谈到非常非常多的这样的一些。

（一）人才与拔尖创新人才

从广义的角度来看，人才是指具有一定的专业知识或专门技能，进行创造性劳

动并对社会作出贡献的人，是人力资源中能力和素质较高的劳动者。由此可见，人才本身就具有创新的含义，而当这种创新性达到一定的程度，就可称之为创新人才。

拔尖创新人才处于创新人才群体的“头部”，显然是名副其实的“关键少数”。培养拔尖创新人才对于强国建设意义十分重大，也是教育强国建设的重大使命和标识。人才的社会属性决定了拔尖创新人才与社会需求高度关联，而社会需求的多样化决定了拔尖创新人才是多类型的。也就是说，拔尖创新人才不仅包括研究型，也包括应用型和技能型。因此，拔尖创新人才的培养也必须是分类的，其中研究型大学主要培养研究型拔尖创新人才，应用型高校主要培养应用型拔尖创新人才，职业院校主要培养技能型拔尖创新人才。

（二）国家战略人才、国家战略人才力量与战略教育人才

关于国家战略人才、国家战略人才力量与战略教育人才，相关政策话语中有关国家战略人才实际上涉及到国家战略人才和国家战略人才力量这两个既密切相关又有区别的概念：国家战略人才力量是一个包容性更广的概念，即一切服务于国家战略需求的人才资源都属于国家战略人才力量的范畴，即服务于国家战略需求的多层次科技创新人才群体，其外延范畴具体涵盖党的二十大报告明确提出的七类人才形态，主要包括大师、战略科学家、一流科技领军人才与创新团队、青年科技人才、卓越工程师、大国工匠及高技能人才等，并构成一个层类有序、彼此关联的特殊人才群体；狭义的国家战略人才则特指那些处于国家战略人才力量的头部人才，属于拔尖创新人才群体，这一拔尖创新人才群体构成国家战略科技力量的核心主体，如科学大师、战略科学家等。

基于国家战略人才内涵特征的以上认识，教育场域中的战略人才即战略教育人才。战略教育人才是国家战略人才的重要组成部分，同样可分为广义的战略教育人才力量和狭义的战略教育人才。广义的战略教育人才力量指的是一切服务于教育强国建设战略需求的教育人才资源，其外延范畴可包含教学骨干、“双师型”教师、卓越校长、教学名师、卓越教师、学科领军人才及教育家型教师等七个核心群体；狭义的战略教育人才则特指支撑教育强国建设战略需求的教育人才力量的头部人才，同样也属于拔尖创新教育人才的范畴。

（三）战略教育人才的内在特性

战略教育人才的内在特性主要体现在战略性、创新性、引领性三方面。乌卡时代带来了这种无限的可能性和一种不确定性。怎么样在治理在教育的治理现代化或学科发展方向等方面发挥引领作用。这个战略教育人才发挥其自身的引领作用。关于创新性，战略教育人才属拔尖创新人才的范畴，因此，这类人才须具备高阶的综合创新能力，具体包含三个递进层级：基础性创新能力（逻辑思维与问题识别）、系统性创新能力（跨域协同与宏观视域）、战略性创新能力（趋势预判与生态建构）。这种创新能力的层次差异构成了战略教育人才区别于普通教育人才的本质特征与核心辨识维度。需特别指出的是，尽管创新要素普遍存在于教育人才的能力谱系中，但“创新能力”并未作为该群体的本质属性予以界定。如教育人才的本质属性锚定于“高素质”与“专业化”的二元耦合结构。实际上，这一认识可从教育政策文本的历时性演变中获得实证支撑。关于多样性，战略教育人才呈现出多层次、多类型的拔尖创新人才群体特征（研究型、应用型、技能型）。战略教育人才所具备的高阶性、综合性创新能力本质特征，决定了其群体结构必然具有多元分型的多样性特性。这种多样性特征与教育系统的复杂生态系统形成同构性关联，并突出体现在教育治理的战略人才和学科教育的战略人才等类型。战略教育人才的“六力”“五度”主要是指卓越的学习力、思维力、创新力、领导力、研究力、自信力以及人生有高度、思想有深度、格局有大度、眼界有宽度、胸怀有气度。

二、战略教育人才的时代价值

战略教育人才既是建成教育强国的显著标志，又教育强国建设的重要支撑。其时代价值体现在五个“不可或缺”上。不可或缺一：战略教育人才居于教育人才体系的“头部”，作为具备卓越创新能力的拔尖创新教育人才群体，是教育人才体系的“关键少数”。不可或缺二：从教育大国到教育强国是一个系统性跃升和质变，要完成这种系统性跃升和质变，必须以改革创新为动力，战略教育人才不可或缺。不可或缺三：建设教育强国、科技强国、人才强国具有内在一致性和相互支撑性，要把三者有机结合起来、一体统筹推进，形成推动高质量发展的倍

增效应。要切实形成这种倍增效应，战略教育人才不可或缺。不可或缺四：构建自强卓越的高等教育体系，增强高等教育综合实力，打造战略引领力量，战略教育人才不可或缺。不可或缺五：要形成教育强国建设的“六个力”，战略教育人才的“六个力”不可或缺。

三、教育博士研究生教育培养战略教育人才的实践教学改革

教育博士研究生教育是造就战略教育人才的有效途径，尤其体现在造就应用型战略教育人才上。因为教育博士研究生教育作为造就职业型、实践型、应用型高层次人才的重要教育类型，与应用型战略教育人才高度契合。但须强调的是应用型战略教育人才除了具备职业型、应用型、实践型三大特征外，还需突出创新性属性。

注意教育博士研究生培养与战略教育人才培养的耦合关系。并且基于案例研究的教育博士研究生实践教学范式主要包括：第一，构建基于工作场域的自述型案例开发机制，夯实基础创新能力培育基础。第二，建立基于基地场域的观察型案例开发机制，推动系统创新能力进阶发展。第三，完善基于项目场域的研究型案例开发机制，驱动战略创新能力生成。上述三维实践场域的案例研究与开发通过“个体经验反思→系统比较分析→战略生态建构”的螺旋演进机制，基于实践共同体理论的协同培养模式，通过深度嵌入教育治理的现实图景，形成教育博士研究生高阶综合创新能力发展闭环。

发言嘉宾：汪霞 南京大学课程与教学研究所所长、南京大学教育研究院研究生教育研究中心主任

发言题目：《新时代新战略下博士生教育的创新发展》



尊敬的各位专家、老师、同学们，大家下午好！非常感谢江苏大学教师教育学院的邀请，使我有机会能这个来学习和交流。今天下午，我想围绕新时代新战略下博士生教育的创新发展谈一谈我自己的学习和研究的体会。

一、时代背景：博士生教育的战略转型

从规模跃升与战略升级的角度来看，我国博士生教育经历了显著的发展。自1983年首批18名博士诞生，到如今在校博士生数量已达60万，体量位居全球首位。2024年，我国博士生招生人数规模进一步扩大，体现了我国在高等教育领域的持续投入和发展。国家战略定位方面，2035年建成“世界重要博士生教育中心”的目标已被明确写入《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》。这一目标的提出，不仅是对我国博士生教育规模和质量的肯定，也是对未来发展的明确指引。政策支持方面，近年来我国出台了一系列重要文件。2020年，《专业学位研究生教育发展方案（2020—2025）》发布，旨在推动专业学位研究生教育的发展。2023年，《学术学位与专业学位研究生教育分类发展的意见》出台，进一步明确了学术学位与专业学位的分类发展路径。2024年，《加快博士研究生教育高质量发展的意见》发布，首次以专项文件的形式提出“重塑培养流程”，强调了博士生教育质量的提升。此外，《学位法》的实施也将博士生创新能力纳入了法律要求，为博士生教育的规范和发展提供了法律保障。技术革命的冲击也不容忽视。AI技术的快速发展，特别是生成式大模型DeepSeek的出现，已经渗透到科研、生活与学习的各个场景。例如，在医疗领域，AI可以帮助医生更快速地解读报告。教育模式也在不断迭代，从传统的学徒制、制度化，到职业导向、跨界协同，最终发展到如今的人机协同。这些变化不仅改变了教育的方式，也对博士生的培养提出了新的要求。

二、核心挑战：博士生教育的瓶颈

博士生在培养过程中面临诸多瓶颈，主要体现在以下方面。学科布局方面，僵化的学科体系成为创新的阻碍。一级学科框架限制了创新方向，而调整往往依赖行政指令，呈现出“切蛋糕式”的动态调整模式。学科响应也存在滞后性，难以与国家战略需求以及联合国可持续发展目标（SDGs）相匹配。在培养过程方面，课程体系失效问题突出。博士课程与硕士课程重复度高，缺乏专属能力矩阵设计，课程的进入和退出随意，缺乏有效的评价机制。导师制也出现异化现象，名义上是“导师组”，实际上却由单一导师主导，导致师生关系僵化。创新能力不足是博士生面临的又一问题。论文选题多为“跟随性研究”，对重大科学问题的贡献

有限，这一点从国家自然科学基金会（NSF）的数据中也可见一斑。国际化方面，博士生的国际流动率低，全球竞争力不足。产教融合也面临困境，企业参与缺乏动力，科教协同机制缺失。这些问题制约了博士生培养质量的提升，需要从多方面进行改革和优化。

三、突破路径：颠覆性创新

在学科布局方面，应从传统的“他组织”模式向“自组织”模式转变，打破学科壁垒。可以借鉴麻省理工学院（MIT）的“响应式环境”和牛津大学跨学科博士项目的经验，按照问题设立项目，组建导师组后再进行招生，而不是预先确定导师或学科。以复旦大学本科教育为例，其已从“专业”转向“项目制”，为学科布局提供了新的思路。同时，构建动态响应机制，以需求清单为驱动，对接国家战略和全球可持续发展目标（SDGs），如气候、健康等领域。建立学科调整学习系统，实现数据实时反馈，支持去中心化决策。此外，以产业前沿和科技趋势为依据，反向定义新兴交叉领域，例如“人工智能伦理”。

在课程体系方面，需要进行有组织的能力培养，重构课程逻辑。采用模块化设计，涵盖基础理论、前沿交叉和方法论等内容，例如“量子计算+教育治理”。明确每门课程的能力矩阵，锚定特定能力短板，实现精准培养。同时，健全治理机制，建立课程自理体系，设立课程标准、质量评估和退出机制，可借鉴本科课程评价经验。鼓励企业与国际专家参与课程开发，引入多元主体。

在生态重构方面，要实现四维联动。顶层设计上，强化学科超常布局的自主权，减少外部行政干预。落实真正的导师组制，避免形式主义，增强导师在博士生培养中的主导作用。评价改革方面，突出创新成果与社会影响力，改变以往单纯以量化指标为导向的评价方式。国际融通上，将海外研修和联合培养环节作为强制性要求，提升博士生的国际视野和全球竞争力。

发言嘉宾：胡建华 南京师范大学
教育科学学院教授

发言题目：《把握研究生教育的研究性本质，培养高水平拔尖创新人才》



尊敬的各位老师、同学，下午好。

感谢江苏大学、江苏大学教师教育学院提供交流机会，让我参加长江教育论坛。本次论坛主题聚焦“加强教育强国建设”，探讨如何从研究生教育出发培养拔尖创新人才。因此，我报告的题目是《把握研究生教育的研究性本质，培养高水平拔尖创新人才》。

一、研究性本质之于研究生教育的意义

研究性的彰显是高质量研究生教育的根本所在。富有研究（创新）性是研究生教育阶段培养的拔尖创新人才的最重要特征。

二、当前研究生教育研究性弱化的表现及原因

提出“研究性”是研究生教育本质这一命题，源于现实中研究性正被忽视。其弱化主要表现在三方面，且相互关联。

从数量扩张挤压质量上看，我国研究生教育规模迅猛发展。2023年教育部数据显示，在学研究生总数已达388万（近400万），其中硕士生约365万，博士生约63万。我国研究生招生规模巨大，2023年招收博士生约15万，硕士生约114万。我国已是名副其实的研究生教育大国，总量已超美国（2020年约314万）。研究生规模扩张速度惊人，相较于1999年的17万在校生（高等教育扩招起点），2023年人数增长超过20倍。博士生毕业生人数也从1997年的约7000人增至近年8万余人。该问题核心在于导师队伍（数量与水平）的增长难以匹配研究生规模的激增，成为影响培养质量的关键制约因素。

从类型化发展模糊本质上看，专业学位研究生比例大幅提高是当前重要特

点。数据显示，专业学位占比从 2009 年的不足 10%（学术学位占 90%），跃升至 2022 年的 54% 以上。该问题核心在于对专业学位研究生实践性的过度关注，导致对其作为“研究生”所应具备的研究性本质关注度下降，影响了研究生整体研究水平的提升。

从研究生教育本科化上看，研究生教育区别于本科教育的研究性特点逐渐模糊，与本科教育趋同。具体表现为过于强调课程学习而忽视研究训练；部分课程内容深度、方法训练与本科课程区别不大，未能体现研究生阶段应有的研究性要求（尤其在硕士阶段）。这使得研究生教育的研究性本质被弱化。

三、凸显研究生教育研究性本质的路径

“研究生”一词精准概括了本科后教育层次的核心——“研究”。要提升研究生教育质量，必须强化其研究性本质。首先是提升导师队伍研究水平。这是凸显研究生教育研究性本质的关键前提。导师的科学研究水平是培养高质量研究生的根本保障，肩负着引领研究生掌握知识、训练能力、抵达前沿并进行探索的责任。我国大学自改革开放后（特别是邓小平提出“两个中心”以来）将科研作为主要任务，近 40 年科研实力取得长足进步。国际统计显示，中国自然科学论文总量及高被引论文占比（Top 10%，Top 1%）自 1999-2001 至 2019-2021 期间飞速增长，总量和影响力指标均达全球领先水平（如 1999-2001 论文总量占全球 24.6%）。专利数量同样位居世界前列。虽然进步显著，但在重大原创理论突破、解决关键核心技术“卡脖子”问题等方面，与高等教育发达国家仍有差距，需持续努力。深化研究生教育改革，提升培养质量。各国都在探索提升研究生教育质量。日本 2018 年启动的“卓越研究生院项目”提供了有益借鉴。培养能主导知识创造与应用、引领未来价值、挑战解决社会课题、带来创新的“高水平知识专家”（博士生）。涉及重点领域主要是国际优势领域、文理交叉新领域、未来产业核心领域、贡献学术多样性领域（非传统学科划分）。项目名称和培养过程均强化学科交叉。

总的而言，在我国研究生教育规模跃居世界首位后，提升质量已成为深化改革的迫切任务。日本项目的跨学科、国际化、产教融合三大方向，正是立足研究性本质、培养拔尖创新人才值得重点探索的举措。

发言嘉宾：耿有权 东南大学高等教育研究所研究员

发言题目：《拔尖创新人才视域下博士生选拔培养方式的变化与思考》



尊敬的各位老师、同学，下午好。很荣幸参加本次长江教育论坛。我的主题围绕拔尖创新人才视域下博士生选拔培养方式的变化与思考。我将从以下几个方面跟大家分享。

一、拔尖创新人才培养面临的新形势

根据中共中央国务院印发《教育强国建设规划纲要（2024-2035年）》主要目标是到2027年，教育强国建设取得重要阶段性成效。各级教育普及水平持续巩固提升，高质量教育体系初步形成，人民群众教育获得感明显提升，人才自主培养质量全面提高，拔尖创新人才不断涌现，关键领域改革取得实质性进展，教育布局结构与经济社会和人口高质量发展需求更加契合，具有全球影响力的重要教育中心建设迈上新台阶。到2035年，建成教育强国。

有序扩大优质本科教育招生规模，扩大研究生培养规模，稳步提高博士研究生占比，大力发展专业学位研究生教育。深化博士研究生教育改革，打造具有全球影响力的博士研究生教育，不断提升自主培养、吸引集聚高层次人才的能力。

二、博士生选拔培养方式的变化

博士生选拔培养方式大概有以下几种：

1. 本科直博（不做硕士论文）：从国内优秀应届本科毕业生中招收学术基础好的拔尖学生

2. 硕博贯通（不做硕士论文）：从本校硕士生一年级学生中招收贯通式博士生

3. 硕博连读（不做硕士论文）：从本校或部分合作高校硕士二年级学生中招收博士生

4. 申请考核（已获硕士学位）：从已获或将获硕士学位的研究生中招收博士生

5. 自主选拔（上述两种情况）：限院士、文科资深教授或学校研究生招生工作领导小组批准的导师

6. 特殊计划（根据国家需要）：少数民族骨干计划、高校专项计划、国际交流项目（联培）

三、博士生选拔培养的问题审视

我们线下调查了解到：博士生总体规模在增加，博导数量也在增加，但博导招不到博士生越来越多。博士生专项计划越来越多，招生名额直接拨到学科方向乃至导师名下。理工科和医学博士生招生规模较大，文科博士生规模相对减少。从校园到校园的博士生越来越多。导师跨学科招生、多类型招生越来越多。博士生培养需要解决的问题也非常多。

在博导多、博士名额少的情况下，博导招生面临的问题也比较多。比如，某“双一流”大学1个博导只有0.4个招生名额，两个博导算起来也不足1个名额。这导致：有博导资格的老师招不到博士生，有的甚至多年招收不到1名博士生。这种情况已经常态化。

那么什么样的导师可以招收到博士生呢？答案大概能归类为以下几种：有帽子或头衔的导师、有国家或省部级项目的导师（争取项目特别是国家级项目是必然选择）、有足够培养经费的导师。当然，前提这些老师近年来学生培养没有出现大的错误或过失、教学等其他方面也没有出现任何问题。

四、关于拔尖创新人才选拔培养的思考

（一）整体构建高水平的人才培养体系（“双一流”大学须科学设计本硕博长链条培养体系，包括完善预案，比如不能按照原定计划完成博士学习科研计划时如何允许退出的制度设计）

（二）科学制定高水平多样化培养方案（本科直博、硕博贯通、硕博连读、申请考核、自主选拔、特殊计划等，各类型学生均应有详细的有区别的培养方案）

（三）完善中国特色自主知识课程体系（各高校、各科研机构、各学科专业，甚至各导师团队的研究生培养，均可以有自己课程体系的顶层设计和实施方案）

（四）实施项目支撑的因材施教体系（鼓励支持导师申请各类科研项目，特别是允许导师跨学科、跨校、跨区域联合申请项目。项目要多样化，有级别、类型、特色区别）

（五）选拔培养普遍实行导师组（团队）制（发挥全体导师协同育人作用，普遍实行1个主导师、2-3位团队导师，全过程参与博士生选拔培养工作）

（六）实行多样化特色性的考核方式（制定和完善适合不同学科、不同专业、不同领域、不同层次、不同类型的学位申请成果需要的考核方式）

（七）加快利用AI技术提升选拔培养质量（个性化培养需要个性化选拔培养方案，AI技术可以提供极其有利的帮助，但也需要规避各类风险）

（八）加快搭建中国式博士生培养“立交桥”（创新总会面临风险或不确定性，需要探索实践。构建高水平开放性制度体系，在条件具备情况下，允许学硕与专硕互转，学博与专博互转，相邻专业可以转换。在博士培养过程中，学生在任何阶段均可以申请退出，当然必须有科学合理规范的退出机制）

发言嘉宾：陈光春 湖北第二师范学院教授

发言题目：《规模与质量协同共治：研究生扩招背景下拔尖创新人才培养的张力与突破》



尊敬的各位专家、各位同仁，大家好！非常荣幸能够在此与大家交流。本次

发言的主题是“研究生扩招背景下拔尖创新人才培养的张力与突破”。在这一主题中，有两个核心概念需要明确：一是“研究生”，这里指的是硕士生和博士生；二是“拔尖创新人才”，这里指的是广义的拔尖创新人才，而非狭义的拔尖创新人才。选择这一题目，源于今年春节我与在清华大学读研究生的孩子的一次聊天。他提到，他所在的硕博连读项目，招生人数从以前的两个增加到了九个。这一变化让我开始思考，在研究生规模迅速扩大的情况下，如何平衡规模与质量，如何培养出拔尖创新人才。因此，我选择了这个题目，希望与大家共同探讨。

一、导论：时代命题的紧迫性

（一）全球人才竞争格局下的扩招战略必然性

从2018-2022年各国STEM领域研究生规模对比可以看出：近五年，美国STEM领域研究生规模年均增长3%，中国年均增长8-10%，印度增长7%。中国扩招速度快，总量已超美国。2023年，全球STEM领域研究生规模达500万，中国占150万，美国占120万，印度占100万，中国规模优势凸显。亚洲主导增长表现在中国和印度合计贡献全球STEM研究生增量的70%以上，尤其中国在人工智能、新能源等领域的扩招显著。东南亚（如越南、马来西亚）STEM教育投入增加，但基数较小。领域集中度体现在计算机科学（含AI）、电子工程、生物技术为全球最热门方向，占STEM研究生总量的50%+。基础学科（数学、物理）占比下降（除中国外）。

（二）中国式现代化对拔尖创新人才的核心需求

战略定位上强调人才强国与创新驱动；培养重点上聚焦关键领域；体制机制上破除障碍，激发活力；国际竞争上强调开放与自主并重；实践要求上强调产学研深度融合。

二十大报告对拔尖创新人才的要求的核心逻辑以国家战略需求为导向，通过体制机制改革+关键领域突破+全球资源整合，构建“战略科学家—科技领军人才—青年科技人才—卓越工程师”的多层次人才梯队。终极目标为实现高水平科技自立自强和现代化强国建设提供人才保障。

（三）关键矛盾：规模扩张速度与质量保障体系的错配

2023 年研究生教育满意度调查显示，仅 60% 学生对培养质量满意，质量保障体系滞后于规模扩张。调查发现，导师指导时间不足、课程设置不合理、实践机会少是主要问题，质量保障体系亟待完善。正向进展体现在科研投入见效。国家重点实验室覆盖率提升，82% 理工科研究生认可设备更新（较 2020 年 +15%）。博士生人均科研经费增至 12.3 万元/年（2018 年为 8.5 万元）。政策改革初见成效，“破五唯”推进下，37% 高校试点多元评价（如专利转化、竞赛替代论文）。突出问题体现在师生比失衡、就业焦虑加剧以及心理健康危机、学生诉求和区域与高校差异上。

二、现实图景：扩招带来的三维挑战

具体挑战体现在资源稀释效应、选拔机制异化、培养模式同质化三方面。资源稀释效应核心矛盾为经费增速滞后与扩招规模不匹配。造成的负面影响体现在教育质量滑坡、就业竞争力下降上。深层次影响因素主要是财政投入结构问题、高校扩张规模粗放以及产学研协同不足。选拔机制的异化主要体现在统一分数线与学科差异的矛盾上。矛盾的核心表现为统一分数线的刚性约束、学科特性的冲突以及调剂市场的扭曲。数据揭示的结构性问题主要体现在理工科国家线比实际需求低，文科国家线比实际需求高。52% 导师认为“分数线招不到合适生源”（中国学位与研究生教育学会调研）。

三、国际镜鉴：质量保障的范式创新

美国的 NSF 研究生科研资助计划（NSF Graduate Research Fellowship Program，GRFP）是国家科学基金会（National Science Foundation，NSF）设立的旗舰级人才培养项目，旨在支持科学、技术、工程和数学（STEM）领域的研究生早期科研发展。德国“双元制”模式中，高校与企业深度合作，学生一半时间在企业实践，另一半时间在校学习理论。校企协同优势明显，企业参与课程设计与考核，学生实践能力与就业竞争力显著提升，值得借鉴。日本的“超全球化大学计划”（Super Global University Program，SGUP）是文部科学省（MEXT）于 2014 年启动的高等教育改革项目，旨在推动日本大学国际化并培养全球竞争力人

才。其弹性学制设计是核心创新之一，通过打破传统学年限制、强化跨文化适应能力，显著提升了国际学生的就读体验。

四、协同治理：中国路径的突破方向

通过动态调控机制构建、实施“申请——考核制”、资源创新配置模式优化来实现中国路径的突破转向。动态调控机制构建具体体现在学科预警与招生配额联动模型，“高校自主评估+省级质量飞行检查”双轨并行机制。选拔——培养——评价全链条改革。实施“申请——考核制”，制定学科差异化标准，精准选拔拔尖创新人才，提升选拔质量。开发科研创新能力数字画像系统，运用AI技术全面评估学生能力，为培养与评价提供科学依据。资源创新配置模式主要体现在跨校导师联盟与虚拟教研室建设。建立跨校导师联盟与虚拟教研室，共享优质导师资源，打破高校壁垒，提升研究生指导水平。推行国家重点实验室“揭榜挂帅”培养机制，以项目为导向配置资源，激发研究生创新活力。

五、结语：走向高质量扩招的新范式

重新定义“拔尖创新”的时代内涵，从单一学术能力到“AI素养+跨界整合”复合标准，重新定义拔尖创新人才，适应新时代需求。新时代拔尖创新人才需具备多维能力，如跨学科知识、创新能力、实践能力等，引领社会发展。

发言嘉宾：钟勇为 江苏大学教师
教育学院教授

发言题目：《智造时代卓越工程师
培养的结构性困境：征象、根源与
纾解》



大家好，下午好！大家可能关注到了刚才卢晓中老师的讲到的国家战略，核心人才。本人比较关注三点：第一是前沿点或者说热点，第二是堵点，第三是痛点。

一、选题背景与战略需求

研究生教育作为国家培养高层次人才的重要途径，其规模与质量的协同共治成为时代命题。近年来，我国研究生规模迅速扩张，从 1983 年首批 18 名博士到如今 60 万在校博士生，体量位居全球首位。2024 年招生人数达 16 万，这一规模的扩大，体现了我国在高等教育领域的持续投入和发展。然而，规模扩张的同时，如何保障质量成为亟待解决的问题。国家战略定位明确，2035 年建成“世界重要博士生教育中心”的目标已被写入《教育强国规划纲要》。这一目标的提出，不仅是对我国博士生教育规模和质量的肯定，也是对未来发展的明确指引。政策支持方面，近年来我国出台了一系列重要文件，如 2020 年的《专业学位研究生教育发展方案》、2023 年的《学术学位与专业学位分类发展意见》以及 2024 年的《加快博士研究生教育高质量发展的意见》。这些政策文件为博士生教育的发展提供了明确的方向和保障。技术革命的冲击也不容忽视，AI 技术的快速发展，特别是生成式大模型如 DeepSeek 的出现，已经渗透到科研、生活与学习的各个场景。教育模式也经历了从学徒制到人机协同的多次迭代，这对博士生的培养提出了新的要求。

二、能力需求与结构性困境

在能力需求方面，传统制造工程师的知识结构较为单一，而智能制造工程师需要跨学科融合的知识体系，涵盖量子、新材料、AI 等多个领域。核心能力也从标准化操作转变为复杂问题解决和技术前沿驾驭，素养要求从技能熟练度提升到工程伦理、家国情怀和全球视野。评价标准也从产量和合格率转变为创新成果和安全可靠。然而，在结构性困境方面，我国面临四大核心矛盾。首先是供给失衡，中国制造业工程师占比仅 3.6%，远低于德国的 23.4%，高端人才缺口显著。其次是产教脱节，企业参与动力不足，师资短板明显，工程背景教师占比低于 48%。第三是评价偏差，学术化倾向严重，重论文轻实践，企业需求与高校培养目标错位。最后是学科壁垒，跨学科受阻，学分互认难，课程体系僵化。这些矛盾制约了博士生培养质量的提升，需要从多方面进行改革和优化。

三、根源剖析与疏解路径

从根源剖析来看，政策机制方面，学科设置刚性、评价体系错位导致课程更

新慢，认证标准脱离实践。技术迭代方面，产业转移加速、师资能力断层使得教授内容过时，师资工程经验不足。文化认知方面，重学轻术、工程伦理弱化导致工匠精神缺失，社会认同感低。针对这些问题，疏解路径包括三机制协同改革。一是课程重构机制，建立能力预测模型，动态对接产业需求，打破工医壁垒，强化数字孪生等前沿技术课程。二是数据驱动治理，建立产教数据平台，实时监控培养质量，利用区块链技术认证实践成果，替代论文单一指标。三是多元协同生态，建立区域产教联合体，企业参与课程设计和师资共建，强化“红色工程师”定位，培育大国工匠精神。通过这些措施，可以实现卓越工程师培养与中国制造升级的同频共振。

环节四：论坛闭幕式

总结讲话：

卜广庆 江苏大学教师教育学院党委书记



尊敬的各位领导、各位专家、各位来宾：

大家下午好！

在各位专家和参会代表的支持下，由江苏大学教师教育学院、长江教育研究院、华中师范大学国家教育治理研究院主办的“2025 镇江·长江教育论坛”就要落下帷幕了。经过一天密集的思想碰撞，我们共同绘就了拔尖创新人才培养与研究生教育改革的新蓝图。

在本次论坛上，各位专家报告紧扣“拔尖创新人才培养与研究生教育改革”

这个主题，重点探讨了如何加强博士研究生教育，优化拔尖创新人才培养，深入推进研究生教育改革。各位专家的报告角度不同、视角各异，共同构成了一场精彩的学术盛宴。有专家对高等教育强国的思考深邃，从较宏观、较高的站位探讨了高等教育强国的背景、问题与对策；有专家基于国家战略人才视域下对博士研究生教育改革进行深入研讨；有专家根据学术训练与学术创新之间的关系，探讨了如何改进博士研究生的培养；还有些专家分析了拔尖创新人才培养的现实困境及纾解对策等等，不一一枚举。各位专家的建设性观点拓展了与会者的学术视野，加深了对拔尖创新人才培养的理解，明确了研究生教育改革的进向。

山高水长路更远，初心不改志更坚。在 2025 镇江·长江教育论坛行将闭幕之际，我想表达三个想法。

一是致敬。致敬所有分享真知灼见的学者——无论是享誉全国的学术大咖，还是快速成长的青年才俊，你们围绕研究生拔尖创新人才培养或探讨体系重构、或探究机制构建、或探索技术赋能，观点深刻、妙语连珠，给与会人员留下了深刻印象，你们倾情奉献学术观点之举，连同你们言谈举止所彰显的育人情怀都令人敬仰。

二是感谢。首先感谢各位专家传经送宝，你们的教育智慧有助于高校培养“顶天立地”的拔尖创新人才，并进一步助推我国研究生教育改革与发展；其次要感谢长江教育研究院、华中师范大学国家治理研究院的指导与协作。最后要感谢承担会务的八大工作组，没有你们辛勤的劳动和通力的合作，就没有此次论坛的成功举办。

三是恳请。恳请各位领导、专家学者继续关心和支持江苏大学教师教育学院，为我院高质量发展提供有力指导和切实帮助；恳请各位嘉宾常来常往，交流共鉴、深化合作，共同书写新时代拔尖创新人才培养的“奋进之笔”！

最后，我宣布本次论坛圆满闭幕！祝各位嘉宾返程顺利、一路平安！谢谢大家！

中国社会科学网

2025 镇江·长江教育论坛聚焦“拔尖创新人才培养与研究生教育改革”

6月8日，2025 镇江·长江教育论坛在江苏大学举行。来自 50 余所高校的 120 余位专家学者围绕“拔尖创新人才培养与研究生教育改革”的主题开展交流研讨，以期为我国研究生教育改革和拔尖创新人才自主培养提供新思路、新举措。



2025 镇江·长江教育论坛现场 本网记者吴楠 / 摄

拔尖创新人才培养亟待加强



江苏大学党委书记李洪波致辞 本网记者吴楠 / 摄



长江教育研究院执行副院长李蓬致辞 本网记者吴楠 / 摄



中国教育学会副会长、华中师范大学国家教育治理研究院、长江教育研究院院长周洪宇和江苏大学党委书记李洪波共同为新书发布揭幕 本网记者吴楠 / 摄

《教育强国建设规划纲要（2024 - 2035 年）》（以下简称《纲要》）提出，完善拔尖创新人才发现和培养机制。“拔尖创新人才是强化国家科技战略的力量，加快实现高水平科技自立自强的关键支撑。而研究生教育作为高等教育的最高层次，是我国拔尖创新人才自主培养的主渠道。”江苏大学党委书记李洪波表示，在世界百年未有之大变局加速演进的时代背景下，面对日益激烈的综合国力竞争和科技竞

争，如何加快构建高质量拔尖创新人才自主培养体系，源源不断为中国式现代化培养更多高层次创新型人才，已经成为高等教育亟待回应的重大课题。

长江教育研究院执行副院长李蓬提出，在教育强国建设中，高等教育是龙头，而研究生教育是国家培养高层次人才的重要途径，是科技创新和文化遗产的关键环节。期待通过本次论坛，能够形成一系列具有前瞻性、可操作性的政策建议和实践方案，为推动我国研究生教育高质量发展提供有力支持。

党的十八大以来，我们党坚持把教育作为国之大计、党之大计，推动教育事业取得了历史性成就，为建成教育强国奠定了坚实基础。中国教育学会副会长、长江教育研究院院长周洪宇提出，《纲要》将教育的政治属性、战略属性、民生属性调整为教育的政治属性、人民属性和战略属性。把民生属性调整为人民属性，更加重视以人民为中心的立场，更加体现《纲要》服务的目标，以及任何工作都要从人民利益出发的原则。

开幕式上，长江教育研究院发布了最新研究成果——《〈教育强国建设规划纲要（2024 - 2035 年）〉政策研究与阐释》。湖北教育出版社综合教育分社社长刘书慧介绍了此次成果主要情况，周洪宇和李洪波共同为新书发布揭幕。

夯实基础训练有助于拔尖创新人才培养

与会学者对拔尖创新人才培养的基础逻辑进行重新审视。北京大学中国博士教育研究中心主任陈洪捷直击博士生教育本质，认为当前对博士生“创新成果”的过度要求存在认知偏差——博士生教育本质是“学术学徒期”，核心任务是夯实理论基础与研究方法训练，而非强求突破性成果。在他看来，由于过于注重创新，而忽视了博士生培养的基本定位。博士生的学术训练普遍不足是博士生培养质量难以提高的重要原因。博士生的核心任务是学习如何做研究、如何完成合格的研究。可能会有创新，但不是必须的要求。加强基本学术训练，更有助于真正的学术创新和创新人才的培养。

复旦大学高等教育研究所副所长陆一则从人才选拔源头切入，研究了新高考的

选拔性效果。通过调查研究，她发现，总分统招模式主要依据高考成绩进行选拔，能够筛选出各科目都能有效控制失分的学生，但不能让创新人才彰显特色。竞赛报送制度主要依据学科竞赛成绩进行选拔，能更精准地识别出特定学科能力超群的“特长天赋型”人才，但这一制度对长期学术潜力的鉴别力有限。“强基计划”旨在选拔和培养有志于服务国家重大战略需求的学生，通过“有序抬升”机制，扩大了基础学科的人才储备。

多维探寻拔尖创新人才培养机制

博士生教育作为高等教育的最高层次，对高等教育的高质量发展具有引领性作用，必须率先为教育强国建设和发挥高等教育的龙头作用作出更大贡献。

浙江大学高等教育研究所所长眭依凡提出，落实《纲要》关于博士生培养的目标要求，就必须提升博士生培养质量，而提升博士生培养质量的唯一标准是把博士生培养成具有创新能力的人才。博士生的创新能力包括敏锐发现并提出具有学术创新和突破价值之问题的敏感性，高屋建瓴抓住问题本质，并准确提炼其要素和把握要素间有机联系的宏阔学术视野，以及运用多学科的理论和研究方法非常规攻克难题的知识和能力结构。

北京理工大学研究生教育研究中心主任王战军提出，当前，高等教育必须从“规模扩张”转向“结构优化”，通过AI赋能机制创新，同时构建拔尖创新人才培养的“四梁八柱”。所谓“四梁”是指学位授权点、学术学位、专业学位、分类评价。“八柱”是指快速反应培训机制、智能助教助研；学术导师队伍，专业导师队伍；2/3专业硕士，2/3专业博士；5% - 10%的留学生，内外部结合的分类评价体系。他强调，迈向高等教育强国需实现从“量变”到“质变”的跨越，通过结构优化与机制创新，加快拔尖创新人才培养，以AI技术赋能教育变革，以服务国家战略需求为导向，以全球视野谋划发展，着力构建世界重要人才中心和创新高地。

“内生动机是激发创新能力的核心。保持学习与研究激情，才能富有可持续的学术生命力，真正找到自我，才能做出不朽的成就。”北京师范大学高等教育研究

院院长周海涛提出，激发内生动力是加强研究生创新能力培养的基石，优化能力结构是加强研究生创新能力培养的内核，改进评价方式是加强研究生创新能力培养的杠杆，完善学习制度机制是加强研究生创新能力培养的保障。“要扎根田野，关注学术前沿，总结关键问题，提炼核心要义，在理论和实践活动的训练中强化问题导向，凝练符合现实情况的科学创新问题，增加提炼科学问题的能力。”周海涛说。

清华大学教育学院副院长李锋亮提出，研究生创新能力包括学习敏捷力、问题解决力、实践操作力、团队协作力和抗挫能力。要提升专业学位导师的实践能力，加强行业导师队伍建设；推进评审抽检，先行先试，以点带面；重视过程管理，遵循学术道德、研究伦理。



2025 镇江·长江教育论坛现场 本网记者吴楠 / 摄

会议由江苏大学教师教育学院、长江教育研究院、华中师范大学国家教育治理研究院主办，《高校教育管理》编辑部、《教育治理研究》编辑部协办。

《〈教育强国建设规划纲要（2024—2035年）〉政策研究与阐释》图书

主编简介：

周洪宇，第十三届全国人大常委会委员，湖北省人大常委会原副主任，华中师范大学国家教育治理研究院院长，兼任中国教育学会副会长，国务院学位委员会第七届教育学学科评议组成员，教育部教育信息化专家组副组长、国家基础教育课程教材专家咨询委员会委员。长期从事教育史、教育政策和教育理论研究，出版《为人生而教育》、《新工业革命与第三次教育革命》《中国教育治理研究》《全球教育治理研究导论》《学术新域与范式转换—教育活动史研究引论》《陶行知与中国现代文化》《陶行知大传》等中英文专著 40 余种。研究成果多次获全国高等学校人文社会科学研究优秀成果奖和全国教育科学研究优秀成果奖一等奖。2017 年入选中国“当代教育名家”。

内容简介：

本书围绕《教育强国建设规划纲要（2024 - 2035 年）》的总体要求、“八大体系”、综合改革和组织实施等十一个维度，深入剖析了纲要研制实施背景、重大意义、总体要求、基本内容、主要特点、战略目标、任务部署和实施要求。同时，借助数据呈现与案例比较，系统梳理了纲要从规划至实施的过程及内涵，对于我国加快建成教育强国、进一步深化教育综合改革具有重要学术价值和实践意义，是一本兼具政策性、学理性与可读性的简明读本。



订购图书可拨打电话：027--87671389

主办单位

江苏大学教师教育学院

江苏大学教师教育学院始建于 2001 年，是全国最早以“教师教育”命名的大学二级学院。历经二十余年的栉风沐雨，学院事业取得了长足进步。2018 年入选江苏大学“三全育人”综合改革示范创建学院，2019 年入选中国人大社科研究中心“复印报刊资料重要转载来源机构”，2020 年获评“江苏省教科研工作先进集体”，2022 年获评江苏省“十四五”重点学科和江苏省特色专业，2023 年获评国家级一流本科课程。当前，学院正朝向高水平有特色国际化研究型学院全力迈进。

学院设有教育学系、教育技术学系、教育硕士专业学位研究生教育中心、现代教育技术实验中心、教师培训中心、教育科学研究所、教育政策研究所、教育伦理研究所、教育测评与研究方法研究所等机构。学院集聚了一批以“江苏社科优青”“六大高峰”“青蓝工程”“双创人才”等省级高层次人才培养对象为代表的高水平的师资力量。在教师队伍中，教授、副教授等高级职称教师占比 70%，具有博士学位的教师占比 86%，海归博士和拥有 1 年以上海外学习经历的博士占比近 40%。

学院拥有教育学一级学科硕士点和教育硕士专业学位授权点。学科建设呈现出了 5 年一个台阶的强劲发展态势。在教育部第五轮学科评估中，学科评级实现了跨越式进步。近 5 年，学院承担国家级和省部级科研项目 50 余项，在 CSSCI、SSCI 等高水平学术期刊发表论文 250 余篇，出版学术著作 40 余部，获评省部级奖项 10 余项。学校主办的学术期刊《高校教育管理》为 CSSCI 来源期刊、全国中文核心期刊，为学科发展提供了重要的学术交流平台。

学院以立德树人为根本，持续提升本科生和研究生的培养质量，涌现出了一批以“中国大学生自强之星”“江苏省大学生年度人物（提名）”“江苏省三好学生”为代表的先进学生典型，获得了“中国计算机设计大赛一等奖”“iTeach 全国大学生数字化教育应用创新大赛一等奖”“全国教育硕士教学技能大赛一等奖”“江苏省教育硕士创新大赛特等奖”等系列创新赛事的最高奖项。

学院是江苏省教育厅确定的中小学骨干教师、基础教育新课程改革、中小学校长省级培训基地，形成了特级教师后备高级研修班、中小学校长培训、中小学骨干教师培训等特色品牌项目。基地在“十三五”期间连续获评“江苏省教师（校长）培训先进单位”，被江苏省教育厅领导誉为“江苏省级教师培训的一面旗帜”。

长江教育研究院

长江教育研究院是中国知名社会智库，是在湖北省教育厅的大力支持下，由华中师范大学和长江出版传媒集团联合发起，于2006年成立的教育研究机构。院长由第十三届全国人大常委会委员、中国教育学会副会长、华中师范大学教授、博士生导师周洪宇担任。长江教育研究院致力于教育领域重大战略问题研究与决策咨询，率先提出“全球视野，中国立场，专业能力，实践导向”的主张。长江教育研究院“立足湖北，辐射华中，影响全国”，本着“民众立场、建设态度、专业视野”的立院原则和“工作研究化、研究理论化、理论实践化”的工作思路，聚集了一批国内外知名教育专家，搭建了一个以文化出版企业为依托、联系相关教育专家和教育管理部门的平台，形成了以学术研究为基础、政策研究为重点、出版企业为依托、政府支持和社会参与为支撑，“学、研、产、政、社”优势互补、协同推进的新型体制机制。

经过十六多年的不懈努力，研究院的影响力显著提升。2016年12月，长江教育研究院成功入选南京大学与光明日报智库研究与发布中心联合发布的首批中国智库索引（CTTI）来源智库，在社会智库内MRPA测评综合排名全国第三（国内教育类第一名），MRPA资源效能测评排序全国第一，位列智库专家MRPA测评综合排序全国排名第2名。同年，长江教育研究院被中国教育智库联盟吸纳，成为“中国教育智库首批联盟执行委员会”成员单位。2018年10月，在中国社会科学评价研究院主办的“第一届中国智库建设与评价高峰论坛”上，研究报告《加强制度创新——为中国教育现代化提供重要保障》荣获中国智库资政建言“国策奖”。2018年12月，长江教育研究院再次入选中国智库索引CTTI，位列中国社会智库排名榜第二位。目前，长江教育研究院正在按照中央关于加强智库建设的要求，进一步加强与教育行政部门、科研机构与高校的战略合作，更好地服务于教育改革和发展，力争把自身打造成国内外一流的教育政策研究智库、教育产品研发基地和教育咨询评估中心。

华中师范大学国家教育治理研究院

华中师范大学国家教育治理研究院（Institute for Educational Governance Studies），是中国首个以教育治理命名并致力于推动国家教育治理体系与治理能力现代化的综合研究基地。其前身是成立于2006年的“长江教育研究院”和2015年获批的湖北省人文社科重点研究基地“湖北教育政策研究中心”，2020年“国家教育治理研究院”正式成立，现为华中师范大学直属研究机构。

国家教育治理研究院秉持“全球视野、中国立场、专业精神、实践导向”的价值追求，奉行“顺势、明道、优术、践行”的办院风格，充分发挥理论创新、

咨政建言、舆论引导、社会服务、公共外交、用人育人六大功能 ,围绕教育治理、教育政策、教育指数、教育评价、大数据与决策咨询等开展研究。

近五年来 ,国家教育治理研究院团队获批国家社会科学基金重大招标项目、国家自然科学基金重大项目、教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目等在内的国家级和省部级科研项目 120 余项 ,共出版专著 50 余部 ,译著 10 部 ,发表论文近 300 篇 ,研究成果多次获得教育部高等学校人文社会科学研究优秀成果奖、全国教育科学研究优秀成果奖、湖北省优秀社会科学研究优秀成果奖一、二等奖。

国家教育治理研究院通过与长江教育研究院联合举办“ 长江教育论坛 ”和 “ 教育治理与教育智库 50 人圆桌论坛 ” 等全国知名品牌论坛、出版研究丛书、发布教育指数、提供决策咨询等途径凝智聚力 ,推进国家教育决策。研究院近年来提交研究报告 400 余份 ,被批示或采纳 300 余份 ,其中多次获得党和国家领导人以及省部级领导的重要批示。2017 年以来 ,研究院连续四年在中国智库索引 (CTTI) 中排列全国社会类智库第二名、入选中国社科院社会科学评价研究院 “ 中国核心智库 ” ,2019 年荣获中国教育智库联盟颁发的 “ 最具影响力智库奖 ”。2022 年度再获 CTTI 年度智库优秀成果特等奖 ,长江教育研究院 (国家教育治理研究院) 获最佳示范案例奖。

未来国家教育治理研究院将长期立足时代高度 ,着眼于建设高质量教育体系、推进教育现代化、建设教育强国 ,结合国家教育改革发展重大理论问题、政策问题、实践问题 ,积极对接国家重大教育战略需求 ,开展跨学校、跨学科、跨领域协同攻关 ,致力于打造成为具有中国特色、中国风格、中国气派的国家教育治理研究领域的学术高地 ,致力于建成教育治理研究领域国内一流并具有国际影响的研究高地与高端智库。为推进国家教育治理体系与治理能力现代化 ,为加快中国式教育现代化、加快建成教育强国、办好人民满意的教育做出应有贡献。

《高校教育管理》

《高校教育管理》为江苏省教育厅主管、江苏大学主办的学术性专业期刊，是中文社会科学引文索引（CSSCI）来源刊、全国中文核心期刊、中国人文社会科学期刊评价（AMI）核心期刊、RCCSE 核心期刊、全国高校社科精品期刊、人大“复印报刊资料”重要转载来源刊、中国高校系列专业期刊成员刊。刊物以展示教育教学研究成果、交流科研学术信息、推动高校教育管理理论的研究与探索、繁荣高等教育事业为宗旨，始终坚持质量至上的办刊原则，主要报道高等教育管理学理论、高等教育管理体制变革、高等教育法规与政策、高等教育与财政、高校教学管理、高校学生管理、高校师资管理、高等教育评价改革等高等教育管理学科创新性研究成果。办刊以来，编辑部深耕文章质量，始终围绕国家重大政策关切和高等教育发展过程中的热点难点问题积极策划选题、组约稿件，并采取“常规栏目+专题”的模式，坚持创新发展、破解“同质发展”痼疾，坚持学术引领、彰显科学管理力，坚持媒体融合、提升期刊影响力，推进期刊品牌化探索，从而实现特色化发展。



《教育治理研究》

《教育治理研究》原名《长江教育论丛》，创刊于 2015 年，2022 年 1 月更名为现用名，连续出版 8 年，每年 2 辑。该刊是由长江教育研究院和华中师范大学国家教育治理研究院联合主办的，以教育治理研究为主兼及本土教育理论、热点教育问题等内容的学术辑刊。著名教育家、中国教育学会名誉会长顾明远先生题写刊名，并担任本刊顾问。中国教育学会副会长、国家教育治理研究院院长周洪宇教授担任本刊主编。2023 年《教育治理研究》入选中国社会科学院评估研究院《中国人文社会科学期刊 AMI 综合评价报告》A 刊核心期刊。



镇江长江教育论坛精彩回顾



《教育治理研究》的征稿通知

随着国家对提高治理体系和治理能力现代化的高度重视，提升教育治理体系和治理能力现代化水平已日益成为教育改革的当务之急。为顺应此教育变革大趋势，促进高质量教育体系建设，创刊于 2015 年的《长江教育论丛》已从 2022 年起正式更名为《教育治理研究》，并顺利出版和上线知网。

《教育治理研究》（半年刊）由华中师范大学国家教育治理研究院、长江教育研究院联合主办，致力于成为以教育治理研究为主题和特色的集刊，入选中国人文社会科学（AMI）核心集刊。著名教育家、原中国教育学会会长、北京师范大学教育学部顾明远教授担任本刊顾问。朱永新、徐辉、张力、王定华等一批全国知名教育专家组成本刊编委会。

（一）主编介绍



《教育治理研究》主编 周洪宇

周洪宇，第十三届全国人大常委会委员，中国教育学会副会长、中国教育发展战略学会副会长，长江教育研究院院长、华中师范大学国家教育治理研究院院长、教授。

（二）投稿须知

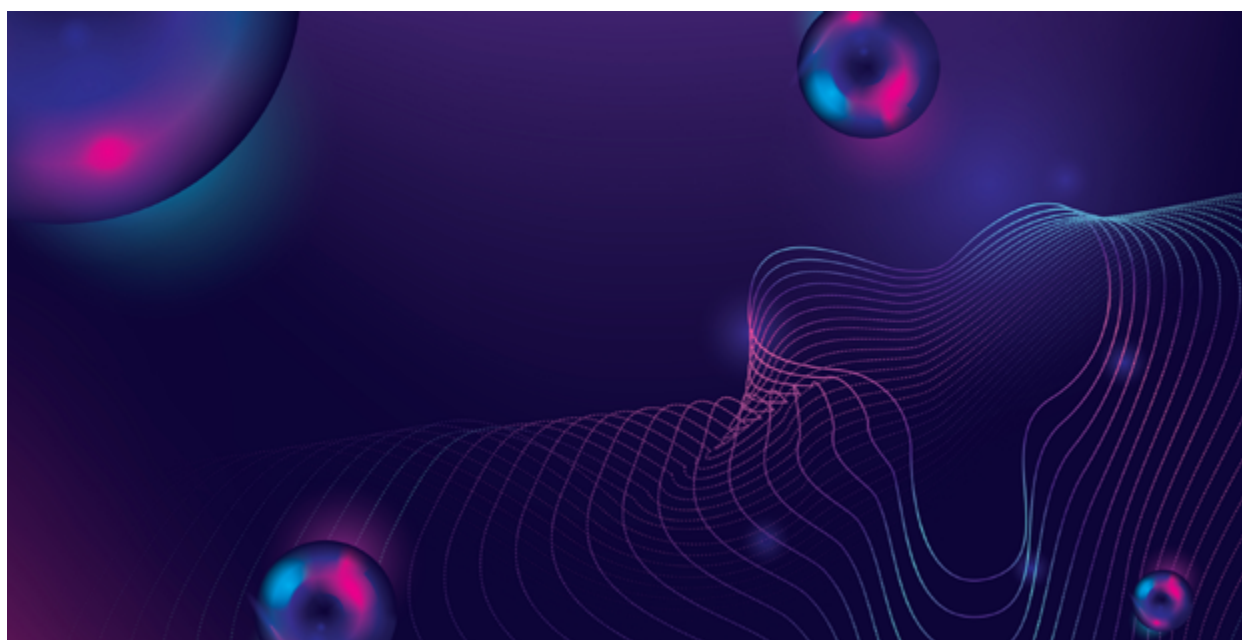
1. 征稿对象：关于基础教育、高等教育、职业教育等领域的知名学者、教师、专业研究人员、管理人员等。
2. 栏目设置：卷首语、特稿、习近平总书记教育思想论述、教育治理学研究、人工智能与教育治理、教育舆情监测与教育治理、基础教育治理、高等教育治理和有关专题等，出版时根据稿件内容进行适当调整。同时，我们特别设立“青年学者专栏”，致力于发表年龄在35岁左右的青年学者及优秀博士研究生的学术论文，每期力争2-3篇，以凸显本刊特色。
3. 内容要求：选题新颖、数据可靠。鼓励就教育治理领域某一主题进行深入、细致的研究，篇幅在1万字左右为宜。
4. 稿件来源：全国征稿，匿名三审。投稿邮箱为jyzlyj@126.com。
5. 截稿日期：2026年第1期截稿日期2025年9月10日；2026年第2期截稿日期2025年11月10日。
6. 学术规范：请自觉遵守学术规范，勿一稿多投。本刊审稿周期为二个月，二个月未收到回复可另投其他刊物。

（三）体例格式

1. 基本要件：论文标题、作者署名及简介、摘要与关键词、正文、注释、参考文献。如涉及资助项目，请注明项目来源、名称和编号。
2. 论文标题（不超过20字，中英文）。
3. 作者署名及简介：作者署名一般不超过4人；作者简介包括姓名、性别、籍贯、所获学位、任职机构（正式全称）、职务/职称。
4. 摘要与关键词（中英文）：摘要须独立成篇，完整、准确地概括文章的实质性内容；关键词一般不超过5个。且中英文应相互对应。
5. 正文：标题一般分为三级，第一级标题用“一”“二”“三”等标示，

第二级标题用“（一）”“（二）”“（三）”等标示，第三级标题用“1.”“2.”“3.”等标示；图、表和公式均用阿拉伯数字连续编号，如图1、图2和表1、表2，以及（1）（2）等。图和表应有简短确切的题名，图号图名应置于图下，表名表号置于表上，公式号置于右侧。

6. 注释、参考文献：著录格式为“顺序编码制”，采用页下注形式，除电子文献外其余均需标记页码，作者需保证文献的真实出处，如有需要编辑部会请作者提供引文原文。具体格式，参照引用性注释采用《文后参考文献著录规则》（GB/T7714—2015）。



长江教育研究院是在湖北省教育厅的支持下，由华中师范大学和湖北长江出版传媒集团有限公司联合发起，于2006年12月16日成立的教育研究机构。由十三届全国人大常委，四届全国人大代表（2003-2023），湖北省人大常委会原副主任、中国教育学会副会长、华中师范大学教授周洪宇担任院长。

长江教育研究院本着“全球视野、中国立场、专业能力、实践导向”的指导思想，“民间立场、建设态度、专业视野”的立院原则，聚集了一批国内外优质教育专家资源，搭建了一个以文化出版企业为依托、联系相关教育专家和教育管理部门的平台，形成了以学术研究为基础、政策研究为重点、出版企业为依托、政府支持和社会参与为支撑，“学、研、产、政、社”优势互补、协同推进的新型体制机制。

17多年来，长江教育研究院一直致力于打造新型教育智库“重器”，努力让智库的“谋划”转化为党和政府的决策，智库的“方案”转化为实际行动，智库的“言论”转化为社会共识，更好地为改革奉献力量。自2016年来，连续三年在中国智库索引评选中社会智库类排名稳扎前三。2017年入选中国社会科学评价研究院“2017年度中国核心智库”。



联系电话：027-87671389

官方邮箱：cjy2006@cjy.com.cn

官网地址：<http://cjy.com.cn/>

公司地址：湖北省武汉市江汉区青年路277号湖北教育出版社5楼