

2024

中国县域教育发展指数报告

CHINA'S COUNTY-LEVEL
EDUCATION DEVELOPMENT INDEX REPORT

研制单位：方略研究院、长江教育研究院、
华中师范大学国家教育治理研究院、《教育治理研究》杂志

中国县域教育发展指数报告（2024）

研制人

周洪宇	长江教育研究院院长 华中师范大学国家教育治理研究院院长
王刚	方略研究院院长
胡皖琪	方略研究院执行院长
兰陆红	方略研究院研究员
李东海	长江教育研究院研究员

项目垂询

垂询邮箱：research@squareedu.com

更多资讯



目录

一、 研究背景	1
二、 指标体系构建原则和过程	3
1、 指标体系构建原则	3
2、 指标体系框架及内容	3
三、 评价对象	6
四、 评价方法	8
1、 数据无量纲化	8
2、 指标权重的确定	8
3、 各指标得分计算	11
五、 评价结果	11
1、 综合指数百强	11
2、 教育投入指数百强	13
3、 教育规模指数百强	15
4、 教育普及指数百强	17
5、 教育质量指数百强	19
6、 教育产出指数百强	21
7、 教育可持续发展指数百强	23
六、 县域教育指数百强案例	25
1、 湖南省长沙市长沙县：外引内培，“三评价、三考核”，全面发展高质量教育体系	25
2、 江苏省昆山市：创新教育扩容与教育管理，以教育“硬核”撑起“中国经济第一县”	28
3、 安徽省合肥市肥西县：推动城乡教师资源合理均衡配置，构建全学段优质育人体系	34
七、 推动县域教育高质量发展策略	35
1、 缩小城乡教育差距，力推县域教育均衡前行	35
2、 稳固优质教育资源，构建一体化生态格局	36
3、 协力驱动教育、科技、人才三元发展，赋能县域教育繁荣振兴	37
八、 中国县域教育指数研制单位介绍	38
1. 长江教育研究院	38
2. 华中师范大学国家教育治理研究院	38
3. 方略研究院	39
4. 《教育治理研究》	40

一、研究背景

县域在中国社会是一个特定的有着悠久历史的社会单位和行动主体。“县域”这一概念有广义和狭义之分。从广义上来看，县域指县级行政区域，包括市辖区，是一个全覆盖的概念；从狭义来看，县域包括县、自治县、民族县、县级市、旗、自治旗等，不含市辖区。在本研究中，县域指狭义上的概念，市辖区暂不纳入评估范围。

截至 2022 年 12 月 31 日，中国有 2843 个县级行政区划单位^[1]。县域教育容纳了全国 50% 以上的学生，是中国普通教育的基础。中国的县域教育具有广泛性、完整性和复杂性的特征^[2]：广泛性体现在县域教育的覆盖面特别广；完整性体现在县域教育囊括了学前到高中的全学段，部分县域还有高等教育，并且涉及学校教育、社会教育、公办教育和民办教育；复杂性体现在两个方面，一个是向城性，部分农村学生和教师需要进入城市，二是部分乡村教育出现空心化问题，城市教育拥挤化。

党的二十大报告首次作出教育、科技、人才“三位一体”战略部署，将建成教育强国摆在首要位置，赋予教育前所未有的使命责任。到 2035 年建成教育强国，是党中央作出的重要决策部署，是习近平总书记念兹在兹、殷切期盼的“国之大者”。从教育体系自身构建看，我国在建设教育强国上仍存在不少差距、短板和弱项，实现从教育大国向教育强国的跨越依然任重道远。县域教育是构成我国庞大教育网络不可或缺的一环。只有当每一个县域能够提供优质的教育资源和服务时，我们才能真正建立起一个覆盖面广、层次分明、结构合理的现代教育体系，进而向着教育强国的目标稳步前进。因此，加大对县域教育的支持力度，并不断创新其发展模式，是实现教育强国战略的重要举措。

近年来，随着国家对教育均衡发展的重视，县域教育逐渐成为教育改革的重点。2017 年，教育部印发《县域义务教育优质均衡发展督导评估办法》，引导各地将义务教育均衡发展向着更高水平推进，全面提高义务教育质量；2021 年 1

[1] 中华人民共和国行政区划统计表（截至二〇二二年十二月三十一日）。
<http://xzqh.mca.gov.cn/statistics/2022.html>

[2] 陈振芳. 中国县域教育向城化、空心化，如何破局[EB/OL]. (2024-03-27)[2023-08-19].
https://mp.weixin.qq.com/s/aZsqSHtBT8zggce_-6l2PQ

月，国务院发布的《“十四五”公共服务规划》提到，“推进学前教育普及普惠安全优质发展，推进义务教育优质均衡发展，大力提升县域普通高中整体质量”；同年3月，教育部等六部门制定了《义务教育质量评价指南》，构建了县域、学校、学生三个层面的评价体系；同年12月，教育部等九部门研究制定了《“十四五”县域普通高中发展提升行动计划》，重振县中从此有了顶层设计；2022年，中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《关于推进以县城为重要载体的城镇化建设的意见》，指出要“扩大教育资源供给”“发展城乡教育联合体”；2024年全国教育大会上，习近平总书记再次强调，要坚持以人民为中心，不断提升教育公共服务的普惠性、可及性、便捷性，让教育改革发展成果更多更公平惠及全体人民；优化区域教育资源配置，推动义务教育优质均衡发展，逐步缩小城乡、区域、校际、群体差距。国家关于推进县域教育发展政策的层层递进表明，县域教育越来越被摆在教育改革创新和经济社会发展的突出位置。

教育兴则国家兴，教育强则国家强。习近平总书记强调，我们要建设的教育强国，最终是办好人民满意的教育。本研究旨在通过构建中国县域教育指数，全面评估县域教育的发展水平，揭示教育发展的区域差异，为政策制定者提供决策支持，推动县域教育资源的优化配置，促进县域教育公平，提高县域教育质量，从而为教育强国建设提供坚实的基础。

本研究将重点关注以下几个方面：

- **教育的投入和资源配置：**包括教育经费、师资、学校数量、学生数量在县域内的分配情况，以评估县域教育的发展活力；
- **教育的质量与成效：**涉及各学段的入学率、国家级层面的教学成果奖项、课程奖项、教师奖项、学生奖项、人口的教育结构，以评估县域教育的发展水平；
- **科技创新、产业经济对教育的支持与促进：**根据国家对教育、科技、人才三位一体的战略意图，考察县域的科技创新水平、产业经济发展水平，以评估县域教育的发展潜力。

需要指出的是，本研究报告是初步的、阶段性研究成果，从统计角度反映了我国部分县域教育综合发展的进程情况，课题在指标选取、数据测算方法等方面还需要进一步完善，如教育政策、人才引进政策等一些难以量化的软性指标未能

纳入评价体系中，课题组将持续开展进一步深入研究，也欢迎相关领域的研究者提出宝贵的建议和意见。

二、指标体系构建原则和过程

1、指标体系构建原则

在本课题研究中，县域教育评价指数体系的构建遵循了以下指导原则：

- **导向性原则。**指标体系要充分发挥导向、引领作用，激励各地区进一步增强科学发展意识和发展能力，创新体制机制，切实有效地提升区域教育水平。
- **可操作性原则。**指标选择具有代表性，同时兼顾统计数据的可获得性，使指标可采集、可量化、可对比。指标设置与中央“十四五”规划建议、《中国教育监测与评价统计指标体系（2020年版）》、全国教育事业发展统计公报等相关指标衔接一致，以增强指标体系的政策导向与实践意义。
- **简明性原则。**选择具有典型代表性的指标，避免评价指标过多过细，确保数据收集与分析的准确性。
- **系统性原则。**确保各指标的选取既符合总体要求，又能使各指标之间相互协调和补充；既体现中国县域教育的发展特色，又能为后续的横向比较和纵向比较奠定基础的指标体系。

2、指标体系框架及内容

县域教育的发展是一个综合性、系统性的过程，其发展程度主要受到多种内部和外部因素的共同影响和作用，例如经济水平、政策环境、科技发展、社会生产力、社会参与度等多个因素影响。一个强大的县域教育应当具有以下特征：

- 强有力的教育投入和保障
- 突出的教育质量、教育效益和教育成果
- 巨大的教育发展潜力

因此，通过分析相关政策文件，基于县域教育的特点和已有研究成果，本研究确定了县域教育指标体系的框架和具体指标，包括一级指标 6 个，二级指标 21 个，三级指标 58 个。该指标体系不仅涵盖了传统的教育投入、教育规模、教

育普及程度、教育质量及教育产出等关键维度，还创新性地引入了“教育可持续发展”这一前瞻性指标。该体系的特点在于其全面性和前瞻性，既关注当前教育资源的配置与利用效率，也着眼于教育系统长远的发展潜力和自我更新能力。通过将人口结构变化、高等教育机构的作用、科技创新能力和地方产业发展等因素纳入考量，本体系能够更准确地评估一个县域能否持续推动教育进步，并促进科技、教育与人才的一体化发展，从而为制定更加科学合理的教育政策提供有力支持。这种综合视角有助于确保教育不仅是社会经济发展的基础，而且成为强国建设的关键力量。

具体指标体系如下表所示：

表 1 县域教育指数评价体系

一级指标	二级指标	三级指标
1. 教育投入	1.1 教育投入力	1.1.1 教育支出
		1.1.2 教育支出占一般公共预算支出比例
		1.1.3 生均教育经费投入
2. 教育规模	2.1 教师规模	2.1.1 专任教师人数
	2.2 学生规模	2.2.1 总学生数量
		2.2.2 每十万人在校生数
	2.3 学校规模	2.3.1 各级各类学校总数
		2.3.2 幼儿园数量
		2.3.3 义务教育学校数量
		2.3.4 高中学校数量
		2.3.5 中职学校数量
		2.3.6 成人教育学校数量
		2.3.7 每十万人拥有学校数量
3. 教育普及	3.1 学前教育普及力	3.1.1 毛入园率
		3.1.2 普惠性幼儿园覆盖率
	3.2 义务教育普及力	3.2.1 义务教育巩固率
	3.3 高中教育普及力	3.3.1 高中毛入学率
4. 教育质量	4.1 师资配置力	4.1.1 师生比
	4.2 教育教学领导力	4.2.1 中小学名师名校长数量
		4.2.2 职业学校名师名校长数量
		4.2.3 教师获国家级奖项数量
	4.3 教育示范力	4.3.1 是否入选教育部义务教育教学改革实验区
		4.3.2 是否入选教育部义务教育优质均衡先行创建县
		4.3.3 是否入选国家级农村职业教育和成人教育示范县
		4.3.4 是否入选全国科普示范县（市、区）
	4.4 教育成果竞争力	4.4.1 国家级教学成果奖数量
		4.4.2 教育部基础教育精品课获奖数量

一级指标	二级指标	三级指标
		4.4.3 五大学科奥赛获奖数量
5. 教育产出	5.1 人口受教育年限	5.1.1 平均受教育年限
	5.2 非文盲比重	5.2.1 非文盲人口占 15 岁及以上人口比重
	5.3 人口受教育程度	5.3.1 初中教育程度人口比重
		5.3.2 高中教育程度的人口比重
		5.3.3 大学专科教育程度人口比重
		5.3.4 大学专科及以上教育程度人口比重
	5.4 行业专技人员比重	5.4.1 专业技术人员占从业人员比重
6. 教育可持续发展	6.1 人口支持力	6.1.1 常住人口
		6.1.2 户籍人口总数
		6.1.3 人口出生率
		6.1.4 人口自然增长率
	6.2 高教引领力	6.2.1 所属地级市现有高校数量
		6.2.2 所属省国家产教融合试点城市数量
		6.2.3 科研机构数量
	6.3 学习型社会发展力	6.3.1 公共科教文化设施数量
		6.3.2 校外培训机构总数
		6.3.3 文化传媒机构数量
	6.4 数字化转型力	6.4.1 是否入选“智慧教育百佳县”
		6.4.2 是否入选“数字经济百强县”
	6.5 科创驱动力	6.5.1 科学技术支出总数
		6.5.2 科学技术支出占比
		6.5.3 全年授权专利数量
		6.5.4 每十万人拥有专利数
		6.5.5 是否入选科技部创新型县（市）
		6.5.6 省科学技术奖获奖数量
	6.6 产业推动力	6.6.1 高新技术企业数量
		6.6.2 国家级和省级产业园区数量
		6.6.3 地区生产总值
		6.6.4 科技型中小企业数量
		6.6.5 中国民营企业 500 强数量

各一级指标释义：

- **教育投入：**教育投入是评估一个区域教育基础设施、人力资源、教学条件等重要资源的基础，它反映了政府和社会对教育事业的重视程度和实际支持力度。足够的教育投入是保证教育质量和实现教育公平的前提，它直接关系到教育资源的总量和分配合理性，包括硬件设施的建设维护、软件资源的开发购买、教师薪酬待遇以及各类教育项目的开展。
- **教育规模：**教育规模涵盖了区域内学校数量、教师数量、在校学生人数等要

素，它可以体现该区域教育资源的承载能力和教育服务的覆盖面。较大的教育规模意味着更多适龄人群有机会接受教育，同时也是区域经济社会发展水平和人口结构的一个间接反映，同时也会影响教育的供需平衡与资源配置效率。

- **教育普及：**教育普及包括了学前教育入园率、普惠性幼儿园覆盖率、义务教育巩固率、高中阶段毛入学率等具体指标，它反映了教育公平的程度和全体公民基本受教育权利的保障情况。高普及率意味着区域内大部分适龄人群能够获得并完成规定的学业阶段，是消除贫困、提升人力资本和促进社会公正的关键指标。
- **教育质量：**教育质量在实践中是评价教育发展水平的核心要素，通过教育教学领导力、教育示范力、教育成果竞争力等多元指标进行考量。高质量的教育不仅能确保个体的知识技能积累，更是决定一个地区能否持续输出高素质人力资源，支撑经济社会长远发展的关键因素。
- **教育产出：**教育产出旨在衡量县域内教育系统培养人才的能力及其对社会经济发展贡献的程度。通过综合考量人口的平均受教育年限、非文盲人口的比重、初中及以上教育程度人口比重以及专业技术人员占从业人员的比重，该指标不仅反映了当前教育体系在提高全民文化素质方面所取得的成绩，同时也揭示了教育对于促进区域人力资源开发、推动科技进步及经济发展的长远影响。
- **教育可持续发展：**这一指标关注的是教育系统的长期发展潜力和自我更新能力，包括人口、高等教育、科技创新、产业发展等。教育可持续发展力体现了教育系统应对社会变迁和技术进步挑战的能力，以及不断改进以满足未来发展需要的动态适应性。通过这一指标，我们可以判断一个地区教育系统是否具备健康、持久发展的内在机制和条件。

三、评价对象

当前我国县级行政区超过 2000 个，在多个地区教育统计数据并未完全公开透明的情况下，逐个搜集其详尽教育数据在客观上存在较大困难。因此，本研究采取了一种策略性的抽样方法，聚焦于经济、文化、科技领域表现突出的县级行

政区，以此为基础来构建本次教育百强县的评价样本。

经济、文化、科技发达的县级行政区，由于其较高的行政效率、透明度以及与外界交流的频繁性，通常具备更为完善的信息公开机制，教育数据的收集和更新较为及时且准确。这类地区的教育部门往往更加注重教育统计工作，对外发布的教育统计数据更全面、规范，有利于获取真实、可靠的数据源。

教育的发展水平与当地的经济实力紧密相关。经济繁荣的地区有能力投入更多资源于教育基础设施建设、师资队伍建设、教育科研项目以及提升教育服务供给质量。因此，选取在经济领域表现出色的县级行政区，有助于找到那些在教育领域具有较高潜力和优势的区域，它们很可能也是教育发展的先进典范。

基于以上考虑，本研究选取了 2004 年、2005 年国家统计局公布的经济百强县名单、2023 年赛迪顾问公布的《中国县域经济百强研究报告》，经合并、去重后，共筛选出 125 个参与评价的县级行政区，其中包括 93 个县级市、29 个县，3 个旗。（注：一些强省省会下辖的县域，本身已经成为省会的一部分，但仍维持县域的行政区划，如湖南长沙县、江西南昌县、安徽肥西县等，亟待撤县设区，在本研究中仍纳入研究范围，待下一轮行政区划调整后再作为市辖区进行研究。）

通过对这些县级行政区进行深入研究和评估，可以揭示教育发展与经济社会背景之间的互动关系，提炼出成功经验和最佳实践，为其他县级行政区提供可借鉴的模式。此外，由于这些区域的数据公开程度较好，形成的教育百强县榜单更具公信力，对于后续其他县域主动参照本榜单标准提供教育数据、参与评价，起到了积极的示范和引导作用。

表 2 本研究中参与评估的县级行政区所属省份分布

省份	县级市	县	旗	合计
安徽省	0	3	0	3
福建省	4	3	0	7
广东省	2	1	0	3
贵州省	1	0	0	1
河北省	6	1	0	7
河南省	3	1	0	4
黑龙江省	1	0	0	1
湖北省	8	0	0	8
湖南省	3	1	0	4
吉林省	1	0	0	1
江苏省	20	4	0	24

省份	县级市	县	旗	合计
江西省	0	1	0	1
辽宁省	3	0	0	3
内蒙古自治区	0	0	3	3
山东省	16	2	0	18
山西省	1	0	0	1
陕西省	1	1	0	2
四川省	5	2	0	7
新疆维吾尔自治区	2	0	0	2
云南省	1	0	0	1
浙江省	15	9	0	24
合计	93	29	3	125

四、评价方法

1、数据无量纲化

无量纲化，即数据的标准化，指通过数学变换来消除原始变量量纲影响的方法。在本研究中采用的是线性无量纲化，设第*i*个指标的实际值记为 X_i ，无量纲化后的值为 Z_i ：

正指标无量纲化计算公式为：

$$Z_i = \frac{X_i - X_{\min}^i}{X_{\max}^i - X_{\min}^i}$$

逆指标无量纲化计算公式：

$$Z_i = \frac{X_{\max}^i - X_i}{X_{\max}^i - X_{\min}^i}$$

2、指标权重的确定

一级指标、二级指标的权重通过层次分析法确定。层次分析法能够依据专家的经验 and 主观判断，赋予重要的指标较大的权重，赋予重要性低的指标较小的权

重^[3]；三级指标的权重采用熵值法确定，该方法是基于各指标数值在评价对象间的差异程度进行赋权^[4]。

各指标的权重最终确定如下：

表 3 各指标权重

一级指标 (权重)	二级指标 (权重)	三级指标	三级指标 权重
1. 教育投入 (15%)	1.1 教育投入力 (100%)	1.1.1 教育支出	35%
		1.1.2 教育支出占一般公共预算支出比例	25%
		1.1.3 生均教育经费投入	40%
2. 教育规模 (5%)	2.1 教师规模 (30%)	2.1.1 专任教师人数	100%
	2.2 学生规模 (40%)	2.2.1 总学生数量	50%
		2.2.2 每十万人在校生数	50%
	2.3 学校规模 (30%)	2.3.1 各级各类学校总数	15%
		2.3.2 幼儿园数量	15%
		2.3.3 义务教育学校数量	15%
		2.3.4 高中学校数量	10%
		2.3.5 中职学校数量	15%
		2.3.6 成人教育学校数量	10%
		2.3.7 每十万人拥有学校数量	20%
3. 教育普及 (5%)	3.1 学前教育普及力 (30%)	3.1.1 毛入园率	90%
		3.1.2 普惠性幼儿园覆盖率	10%
	3.2 义务教育普及力 (20%)	3.2.1 义务教育巩固率	100%
	3.3 高中教育普及力 (50%)	3.3.1 高中毛入学率	100%
4. 教育质量 (40%)	4.1 师资配置力 (25%)	4.1.1 师生比	100%
	4.2 教育教学领导力 (25%)	4.2.1 中小学名师名校长数量	45%
		4.2.2 职业学校名师名校长数量	45%
		4.2.3 教师获国家级奖项数量	10%
	4.3 教育示范力 (10%)	4.3.1 是否入选教育部义务教育教学改革实验区	30%
		4.3.2 是否入选教育部义务教育优质均衡先行创建县	40%
		4.3.3 是否入选国家级农村职业教育和成人教育示范县	15%
		4.3.4 是否入选全国科普示范县（市、区）	15%

^[3] 闫敏慧, 姚秀萍, 王蕾, 张金峰. 用层次分析法确定气象服务评价指标权重[J]. 应用气象学报, 2014, 25(4): 470-475.

^[4] 郭显光. 熵值法及其在综合评价中的应用 [J]. 财贸研究, 1994, (06): 56-60.

一级指标 (权重)	二级指标 (权重)	三级指标	三级指标 权重
	4.4 教育成果竞争力 (40%)	4.4.1 国家级教学成果奖数量	25%
		4.4.2 教育部基础教育精品课获奖数量	35%
		4.4.3 五大学科奥赛获奖数量	40%
5. 教育产出 (10%)	5.1 人口受教育年限 (30%)	5.1.1 平均受教育年限	100%
	5.2 非文盲比重 (20%)	5.2.1 非文盲人口占 15 岁及以上人口比重	100%
	5.3 人口受教育程度 (30%)	5.3.1 初中教育程度人口比重	15%
		5.3.2 高中教育程度的人口比重	15%
		5.3.3 大学专科教育程度人口比重	30%
		5.3.4 大学专科及以上教育程度人口比重	40%
	5.4 行业专技人员比重 (20%)	5.4.1 专业技术人员占从业人员比重	100%
6. 教育可持续发展 (25%)	6.1 人口支持力 (10%)	6.1.1 常住人口	30%
		6.1.2 户籍人口总数	35%
		6.1.3 人口出生率	15%
		6.1.4 人口自然增长率	20%
	6.2 高教引领力 (20%)	6.2.1 所属地级市现有高校数量	60%
		6.2.2 所属省国家产教融合试点城市数量	10%
		6.2.3 科研机构数量	30%
	6.3 学习型社会发展力 (20%)	6.3.1 公共科教文化设施数量	35%
		6.3.2 校外培训机构总数	40%
		6.3.3 文化传媒机构数量	25%
	6.4 数字化转型力 (10%)	6.4.1 是否入选“智慧教育百佳县”	70%
		6.4.2 是否入选“数字经济百强县”	30%
	6.5 科创驱动力 (20%)	6.5.1 科学技术支出总数	20%
		6.5.2 科学技术支出占比	10%
		6.5.3 全年授权专利数量	20%
		6.5.4 每十万人拥有专利数	10%
		6.5.5 是否入选科技部创新型县（市）	20%
		6.5.6 省科学技术奖获奖数量	20%
	6.6 产业推动力 (20%)	6.6.1 高新技术企业数量	15%
		6.6.2 国家级和省级产业园区数量	10%
		6.6.3 地区生产总值	10%
		6.6.4 科技型中小企业数量	25%
		6.6.5 中国民营企业 500 强数量	40%

3、各指标得分计算

将评价对象各三级指标无量纲化后的数值 Z_i 和其对应权重 W_i 按照以下公式计算，得到对应二级指标指数 B_k ：

$$B_k = 100 * \sum Z_i W_i$$

将评价对象各二级指标指数 B_k 和其对应权重 W_k 按照公式计算，得到对应一级指标指数 A_n ：

$$A_n = \sum B_k W_k$$

将评价对象各一级指标指数 A_n 和其对应权重 W_n 按照以下公式计算，得到该评价对象的县域教育综合指数 I 。

$$I = \sum A_n W_n$$

五、评价结果

1、综合指数百强

本研究从“教育投入”“教育规模”“教育普及”“教育质量”“教育产出”“教育可持续发展”六大维度进行评价，得到县域教育的综合指数。按照综合指数值从高到低排名，得到前 100 名结果，即县域教育综合指数百强名单（表 4）。

综合指数第一名为湖南省长沙县，第二名为江苏省江阴市，第三名为江苏省宜兴市。前十名里还包括浙江省乐清市、江苏省昆山市、浙江省慈溪市、浙江省义乌市、河南省新郑市、这将是诸暨市和河南省中牟县。前二十名中，浙江省占据 8 席，江苏省占据 5 席，山东省、河南省均各占据 2 席，湖南省、福建省和新疆维吾尔自治区各占 1 席。

表 4 教育综合指数百强县

排序	县域名称	所属省	排序	县域名称	所属省	排序	县域名称	所属省
1	长沙县	湖南省	35	三河市	河北省	69	莱西市	山东省
2	江阴市	江苏省	36	海盐县	浙江省	70	延吉市	吉林省
3	宜兴市	江苏省	37	永康市	浙江省	71	金堂县	四川省
4	乐清市	浙江省	38	嘉善县	浙江省	72	肥东县	安徽省
5	昆山市	江苏省	39	桐乡市	浙江省	73	长丰县	安徽省
6	慈溪市	浙江省	40	邳州市	江苏省	74	任丘市	河北省
7	义乌市	浙江省	41	新昌县	浙江省	75	邹城市	山东省
8	新郑市	河南省	42	如皋市	江苏省	76	扬中市	江苏省
9	诸暨市	浙江省	43	乳山市	山东省	77	象山县	浙江省
10	中牟县	河南省	44	东阳市	浙江省	78	迁安市	河北省
11	常熟市	江苏省	45	南安市	福建省	79	龙口市	山东省
12	南昌县	江西省	46	如东县	江苏省	80	鹤山市	广东省
13	海宁市	浙江省	47	浏阳市	湖南省	81	安宁市	云南省
14	余姚市	浙江省	48	潜江市	湖北省	82	石狮市	福建省
15	闽侯县	福建省	49	安溪县	福建省	83	彭州市	四川省
16	张家港市	江苏省	50	肥西县	安徽省	84	高邮市	江苏省
17	广饶县	山东省	51	桐庐县	浙江省	85	开平市	广东省
18	石河子市	新疆维吾尔自治区	52	平湖市	浙江省	86	瓦房店市	辽宁省
19	寿光市	山东省	53	长兴县	浙江省	87	天门市	湖北省
20	瑞安市	浙江省	54	仙桃市	湖北省	88	惠安县	福建省
21	溧阳市	江苏省	55	温岭市	浙江省	89	沛县	江苏省
22	晋江市	福建省	56	库尔勒市	新疆维吾尔自治区	90	海城市	辽宁省
23	荣成市	山东省	57	靖江市	江苏省	91	邹平市	山东省
24	太仓市	江苏省	58	临海市	浙江省	92	大冶市	湖北省
25	胶州市	山东省	59	滕州市	山东省	93	河津市	山西省
26	德清县	浙江省	60	桓台县	山东省	94	伊金霍洛旗	内蒙古自治区
27	宁海县	浙江省	61	博罗县	广东省	95	东台市	江苏省
28	平度市	山东省	62	泰兴市	江苏省	96	新泰市	山东省
29	诸城市	山东省	63	肥城市	山东省	97	黄骅市	河北省
30	青州市	山东省	64	宁乡市	湖南省	98	准格尔旗	内蒙古自治区
31	丹阳市	江苏省	65	启东市	江苏省	99	武安市	河北省
32	福清市	福建省	66	神木市	陕西省	100	西昌市	四川省
33	嵊州市	浙江省	67	莱州市	山东省			
34	海安市	江苏省	68	巩义市	河南省			

2、教育投入指数百强

教育投入是评估一个区域教育基础设施、人力资源、教学条件等重要资源的基础，它反映了政府和社会对教育事业的重视程度和实际支持力度。足够的教育投入是保证教育质量和实现教育公平的前提，它直接关系到教育资源的总量和分配合理性，包括硬件设施的建设维护、软件资源的开发购买、教师薪酬待遇以及各类教育项目的开展。

本研究从“教育支出”“教育支出占一般公共预算支出比例”“生均教育经费投入”三个三级指标进行评价，得到县域教育投入指数。按照指数数值从高到低排名，得到前 100 名结果，即县域教育投入指数百强名单（表 5）。

江苏省昆山市的教育投入指数位列第一，其次为山东省荣成市、江苏省宜兴市。教育投入指数名列前十名的县域还有江苏省如东县、福建省安溪县、浙江省嵊泗县、桐庐县、山东省胶州市、浙江省慈溪市、山东省诸城市。前二十名中，江苏省占据 7 席，浙江省占据 6 席，山东省占据 5 席，福建省和江西省均各占据 1 席。

表 5 教育投入指数百强县

排名	县域名称	所属省	排名	县域名称	所属省	排名	县域名称	所属省
1	昆山市	江苏省	35	晋江市	福建省	69	仪征市	江苏省
2	荣成市	山东省	36	临海市	浙江省	70	扬中市	江苏省
3	宜兴市	江苏省	37	张家港市	江苏省	71	府谷县	陕西省
4	如东县	江苏省	38	沛县	江苏省	72	宁乡市	湖南省
5	安溪县	福建省	39	浏阳市	湖南省	73	玉环市	浙江省
6	嵊泗县	浙江省	40	宁海县	浙江省	74	彭州市	四川省
7	桐庐县	浙江省	41	邳州市	江苏省	75	靖江市	江苏省
8	胶州市	山东省	42	迁安市	河北省	76	惠安县	福建省
9	慈溪市	浙江省	43	邹城市	山东省	77	沭阳县	江苏省
10	诸城市	山东省	44	寿光市	山东省	78	中牟县	河南省
11	海宁市	浙江省	45	三河市	河北省	79	新泰市	山东省
12	南昌县	江西省	46	东阳市	浙江省	80	大冶市	湖北省
13	江阴市	江苏省	47	余姚市	浙江省	81	伊金霍洛旗	内蒙古自治区
14	平度市	山东省	48	长沙县	湖南省	82	桓台县	山东省
15	乐清市	浙江省	49	闽侯县	福建省	83	新郑市	河南省
16	如皋市	江苏省	50	嘉善县	浙江省	84	莱西市	山东省
17	瑞安市	浙江省	51	滕州市	山东省	85	河津市	山西省
18	常熟市	江苏省	52	神木市	陕西省	86	泰兴市	江苏省
19	乳山市	山东省	53	遵化市	河北省	87	金堂县	四川省
20	丹阳市	江苏省	54	海安市	江苏省	88	鄂托克旗	内蒙古自治区
21	太仓市	江苏省	55	新昌县	浙江省	89	长丰县	安徽省
22	溧阳市	江苏省	56	南安市	福建省	90	黄骅市	河北省
23	肥城市	山东省	57	高邮市	江苏省	91	肥西县	安徽省
24	义乌市	浙江省	58	长兴县	浙江省	92	鹤山市	广东省
25	诸暨市	浙江省	59	永康市	浙江省	93	简阳市	四川省
26	青州市	山东省	60	西昌市	四川省	94	开平市	广东省
27	福清市	福建省	61	仁怀市	贵州省	95	招远市	山东省
28	海盐县	浙江省	62	嵊州市	浙江省	96	瓦房店市	辽宁省
29	任丘市	河北省	63	准格尔旗	内蒙古自治区	97	武安市	河北省
30	启东市	江苏省	64	德清县	浙江省	98	射洪市	四川省
31	博罗县	广东省	65	射阳县	江苏省	99	邹平市	山东省
32	温岭市	浙江省	66	宣汉县	四川省	100	宜都市	湖北省
33	平湖市	浙江省	67	广饶县	山东省			
34	桐乡市	浙江省	68	象山县	浙江省			

3、教育规模指数百强

教育规模涵盖了区域内学校数量、教师数量、在校学生人数等要素，它可以体现该区域教育资源的承载能力和教育服务的覆盖面。较大的教育规模意味着更多适龄人群有机会接受教育，是区域经济社会发展水平和人口结构的间接反映，同时也会影响教育的供需平衡与资源配置效率。

本研究从“教师规模”“学生规模”“学校规模”三个二级指标进行评价，按照一定的权重综合即得到县域教育规模指数。按照指数数值从高到低排名，得到前 100 名结果，即县域教育规模指数百强名单（表 6）。

从结果可看出，福建省晋江市的教育规模最大，其次是江苏省邳州市、河南省永城市。教育规模排在前十的还有河南省新郑市、山东省滕州市、福建省南安市、江苏省沭阳县、湖南省浏阳市、江苏省昆山市和福建省福清市。前二十名单里，江苏省和福建省均占据 4 席，河南省和山东省均占 3 席，浙江省和湖南省均占 2 席，广东省和河北省均占 1 席。

表 6 教育规模指数百强县

排名	县域名称	所属省	排名	县域名称	所属省	排名	县域名称	所属省
1	晋江市	福建省	35	惠安县	福建省	69	肥西县	安徽省
2	邳州市	江苏省	36	邹城市	山东省	70	黄骅市	河北省
3	永城市	河南省	37	诸暨市	浙江省	71	莱西市	山东省
4	新郑市	河南省	38	三河市	河北省	72	广饶县	山东省
5	滕州市	山东省	39	胶州市	山东省	73	丹阳市	江苏省
6	南安市	福建省	40	常熟市	江苏省	74	延吉市	吉林省
7	沐阳县	江苏省	41	瑞安市	浙江省	75	射洪市	四川省
8	浏阳市	湖南省	42	巩义市	河南省	76	河津市	山西省
9	昆山市	江苏省	43	醴陵市	湖南省	77	桐乡市	浙江省
10	福清市	福建省	44	青州市	山东省	78	海宁市	浙江省
11	义乌市	浙江省	45	天门市	湖北省	79	鹤山市	广东省
12	博罗县	广东省	46	仁怀市	贵州省	80	泰兴市	江苏省
13	武安市	河北省	47	石狮市	福建省	81	太仓市	江苏省
14	中牟县	河南省	48	温岭市	浙江省	82	江油市	四川省
15	新泰市	山东省	49	神木市	陕西省	83	龙口市	山东省
16	沛县	江苏省	50	长丰县	安徽省	84	玉环市	浙江省
17	寿光市	山东省	51	余姚市	浙江省	85	简阳市	四川省
18	长沙县	湖南省	52	宜兴市	江苏省	86	溧阳市	江苏省
19	乐清市	浙江省	53	南昌县	江西省	87	兴化市	江苏省
20	安溪县	福建省	54	永康市	浙江省	88	射阳县	江苏省
21	宁乡市	湖南省	55	如皋市	江苏省	89	象山县	浙江省
22	西昌市	四川省	56	库尔勒市	新疆维吾尔自治区	90	府谷县	陕西省
23	诸城市	山东省	57	肥城市	山东省	91	长兴县	浙江省
24	东阳市	浙江省	58	开平市	广东省	92	莱州市	山东省
25	临海市	浙江省	59	金堂县	四川省	93	彭州市	四川省
26	江阴市	江苏省	60	大冶市	湖北省	94	闽侯县	福建省
27	慈溪市	浙江省	61	遵化市	河北省	95	大石桥市	辽宁省
28	宣汉县	四川省	62	汉川市	湖北省	96	嵊州市	浙江省
29	平度市	山东省	63	潜江市	湖北省	97	海安市	江苏省
30	任丘市	河北省	64	迁西县	河北省	98	海城市	辽宁省
31	迁安市	河北省	65	邹平市	山东省	99	建湖县	江苏省
32	张家港市	江苏省	66	宁海县	浙江省	100	安宁市	云南省
33	仙桃市	湖北省	67	石河子市	新疆维吾尔自治区			
34	肥东县	安徽省	68	枣阳市	湖北省			

4、教育普及指数百强

教育普及包反映了教育公平的程度和全体公民基本受教育权利的保障情况。高普及率意味着区域内大部分适龄人群能够获得并完成规定的学业阶段，是消除贫困、提升人力资本和促进社会公正的关键指标。

本研究从“学前教育普及力”“义务教育普及力”“高中教育普及力”共 3 个二级指标进行评价，得到县域教育普及指数。按照指数数值从高到低排名，得到前 100 名结果，即县域教育普及指数百强名单（表 7）。

河南省巩义市的教育普及指数最高，排名第一，其次为浙江省海宁市、浙江省德清县。教育普及指数进入前十名的还有浙江省慈溪市、浙江省海盐县、江苏省常熟市、山西省河津市、云南省安宁市、江苏省东台市和江苏省丹阳市。前二十名里，江苏省占 8 席，浙江省占据 5 席，山东省占据 3 席，云南、陕西、内蒙古、河南各占 1 席。

表 7 教育普及指数百强县

排名	县域名称	所属省	排名	县域名称	所属省	排名	县域名称	所属省
1	巩义市	河南省	35	府谷县	陕西省	69	嵊泗县	浙江省
2	海宁市	浙江省	36	博罗县	广东省	70	平湖市	浙江省
3	德清县	浙江省	37	安溪县	福建省	71	温岭市	浙江省
4	慈溪市	浙江省	38	大冶市	湖北省	72	荣成市	山东省
5	海盐县	浙江省	39	平度市	山东省	73	象山县	浙江省
6	常熟市	江苏省	40	莱西市	山东省	74	仪征市	江苏省
7	河津市	山西省	41	彭州市	四川省	75	桐庐县	浙江省
8	安宁市	云南省	42	金堂县	四川省	76	桐乡市	浙江省
9	东台市	江苏省	43	开平市	广东省	77	宜兴市	江苏省
10	丹阳市	江苏省	44	临海市	浙江省	78	南昌县	江西省
11	高邮市	江苏省	45	闽侯县	福建省	79	晋江市	福建省
12	东阳市	浙江省	46	肥城市	山东省	80	江油市	四川省
13	鄂托克旗	内蒙古自治区	47	大石桥市	辽宁省	81	潜江市	湖北省
14	桓台县	山东省	48	海城市	辽宁省	82	黄骅市	河北省
15	海安市	江苏省	49	泰兴市	江苏省	83	宜都市	湖北省
16	溧阳市	江苏省	50	嵊州市	浙江省	84	瑞安市	浙江省
17	龙口市	山东省	51	新昌县	浙江省	85	兴化市	江苏省
18	莱州市	山东省	52	寿光市	山东省	86	仁怀市	贵州省
19	昆山市	江苏省	53	乳山市	山东省	87	沭阳县	江苏省
20	江阴市	江苏省	54	射阳县	江苏省	88	迁安市	河北省
21	汉川市	湖北省	55	启东市	江苏省	89	伊金霍洛旗	内蒙古自治区
22	靖江市	江苏省	56	如东县	江苏省	90	新郑市	河南省
23	鹤山市	广东省	57	青州市	山东省	91	如皋市	江苏省
24	广饶县	山东省	58	扬中市	江苏省	92	石河子市	新疆维吾尔自治区
25	胶州市	山东省	59	太仓市	江苏省	93	石狮市	福建省
26	肥西县	安徽省	60	西昌市	四川省	94	瓦房店市	辽宁省
27	肥东县	安徽省	61	南安市	福建省	95	射洪市	四川省
28	宁海县	浙江省	62	浏阳市	湖南省	96	天门市	湖北省
29	建湖县	江苏省	63	惠安县	福建省	97	迁西县	河北省
30	沛县	江苏省	64	简阳市	四川省	98	新泰市	山东省
31	福清市	福建省	65	宁乡市	湖南省	99	武安市	河北省
32	邳州市	江苏省	66	醴陵市	湖南省	100	绥芬河市	黑龙江省
33	乐清市	浙江省	67	神木市	陕西省			
34	嘉善县	浙江省	68	库尔勒市	新疆维吾尔自治区			

5、教育质量指数百强

教育质量在实践中是评价教育发展水平的核心要素。高质量的教育不仅能确保个体的知识技能积累，更是决定一个地区能否持续输出高素质人力资源，支撑经济社会长远发展的关键因素。

本研究从“师资配置力”“教育教学领导力”“教育示范力”“教育成果竞争力”共4个二级指标进行评价，根据一定的权重综合计算得到县域教育质量指数。按照指数数值从高到低排名，得到前100名结果，即县域教育质量指数百强名单（表8）。

湖南省长沙县的教育指数排名第一，第二名则为河南省中牟县，第三名为山东省广饶县。教育质量排名前十的还有浙江省诸暨市、新疆维吾尔自治区石河子市、江苏省江阴市、河南省新郑市、浙江省余姚市、浙江省乐清市和江苏省宜兴市。前二十名单中，浙江省占据7席，山东省和江苏省均占4席，河南省占2席，新疆维吾尔自治区、福建省、湖南省各占一席。

表 8 教育质量指数百强县

排名	县域名称	所属省	排名	县域名称	所属省	排名	县域名称	所属省
1	长沙县	湖南省	35	永康市	浙江省	69	桓台县	山东省
2	中牟县	河南省	36	寿光市	山东省	70	福清市	福建省
3	广饶县	山东省	37	晋江市	福建省	71	准格尔旗	内蒙古自治区
4	诸暨市	浙江省	38	青州市	山东省	72	海城市	辽宁省
5	石河子市	新疆维吾尔自治区	39	南安市	福建省	73	象山县	浙江省
6	江阴市	江苏省	40	瓦房店市	辽宁省	74	天门市	湖北省
7	新郑市	河南省	41	太仓市	江苏省	75	彭州市	四川省
8	余姚市	浙江省	42	平湖市	浙江省	76	滕州市	山东省
9	乐清市	浙江省	43	启东市	江苏省	77	江油市	四川省
10	宜兴市	江苏省	44	安溪县	福建省	78	桐庐县	浙江省
11	乳山市	山东省	45	伊金霍洛旗	内蒙古自治区	79	建湖县	江苏省
12	慈溪市	浙江省	46	泰兴市	江苏省	80	肥城市	山东省
13	义乌市	浙江省	47	德清县	浙江省	81	鄂托克旗	内蒙古自治区
14	海宁市	浙江省	48	莱西市	山东省	82	肥西县	安徽省
15	嵊州市	浙江省	49	大石桥市	辽宁省	83	大冶市	湖北省
16	溧阳市	江苏省	50	张家港市	江苏省	84	嵊泗县	浙江省
17	闽侯县	福建省	51	桐乡市	浙江省	85	新泰市	山东省
18	荣成市	山东省	52	扬中市	江苏省	86	临海市	浙江省
19	诸城市	山东省	53	丹阳市	江苏省	87	开平市	广东省
20	海安市	江苏省	54	兴化市	江苏省	88	射洪市	四川省
21	海盐县	浙江省	55	如皋市	江苏省	89	枝江市	湖北省
22	南昌县	江西省	56	东台市	江苏省	90	射阳县	江苏省
23	瑞安市	浙江省	57	东阳市	浙江省	91	昆山市	江苏省
24	如东县	江苏省	58	延吉市	吉林省	92	鹤山市	广东省
25	嘉善县	浙江省	59	潜江市	湖北省	93	高邮市	江苏省
26	常熟市	江苏省	60	平度市	山东省	94	醴陵市	湖南省
27	新昌县	浙江省	61	肥东县	安徽省	95	三河市	河北省
28	莱州市	山东省	62	金堂县	四川省	96	龙口市	山东省
29	神木市	陕西省	63	石狮市	福建省	97	温岭市	浙江省
30	长丰县	安徽省	64	胶州市	山东省	98	府谷县	陕西省
31	宁海县	浙江省	65	长兴县	浙江省	99	迁西县	河北省
32	仙桃市	湖北省	66	邹平市	山东省	100	仁怀市	贵州省
33	邳州市	江苏省	67	枣阳市	湖北省			
34	库尔勒市	新疆维吾尔自治区	68	靖江市	江苏省			

6、教育产出指数百强

教育产出旨在衡量县域内教育系统培养人才的能力及其对社会经济发展贡献的程度。该指标不仅反映了当前教育体系在提高全民文化素质方面所取得的成绩，同时也揭示了教育对于促进区域人力资源开发、推动科技进步及经济发展的长远影响。

本研究从“人口平均受教育年限”“非文盲人口占人口比重”“人口受教育程度”“行业专技人员占比”四个二级指标进行评价，按照一定权重综合得到教育产出指数。按照指数数值从高到低排名，得到前 100 名结果，即县域教育可持续发展指数百强名单（表 9）。

教育产出指数最高的县域为吉林省延吉市，第二名为河北省三河市，第三名为新疆维吾尔自治区的石河子市。进入前十名的还有湖南省长沙县、江苏省昆山市、河南省新郑市、新疆维吾尔自治区库尔勒市、云南省安宁县、河南省中牟县和福建省闽侯县。前 20 名中，江苏省占据 6 席，河南省占据 3 席，山东省和新疆维吾尔自治区各占 2 席，云南省、黑龙江省、河北省和福建省各占 1 席。

表 9 教育产出指数百强

排名	县域名称	所属省	排名	县域名称	所属省	排名	县域名称	所属省
1	延吉市	吉林省	35	寿光市	山东省	69	余姚市	浙江省
2	三河市	河北省	36	诸暨市	浙江省	70	邹平市	山东省
3	石河子市	新疆维吾尔自治区	37	义乌市	浙江省	71	嵊泗县	浙江省
4	长沙县	湖南省	38	黄骅市	河北省	72	醴陵市	湖南省
5	昆山市	江苏省	39	开平市	广东省	73	桐乡市	浙江省
6	新郑市	河南省	40	肥城市	山东省	74	嘉善县	浙江省
7	库尔勒市	新疆维吾尔自治区	41	宁乡市	湖南省	75	仪征市	江苏省
8	安宁市	云南省	42	嵊州市	浙江省	76	武安市	河北省
9	中牟县	河南省	43	德清县	浙江省	77	乐清市	浙江省
10	闽侯县	福建省	44	准格尔旗	内蒙古自治区	78	海安市	江苏省
11	靖江市	江苏省	45	迁西县	河北省	79	浏阳市	湖南省
12	河津市	山西省	46	鄂托克旗	内蒙古自治区	80	象山县	浙江省
13	绥芬河市	黑龙江省	47	泰兴市	江苏省	81	福清市	福建省
14	江阴市	江苏省	48	莱西市	山东省	82	神木市	陕西省
15	张家港市	江苏省	49	伊金霍洛旗	内蒙古自治区	83	海城市	辽宁省
16	宜兴市	江苏省	50	长兴县	浙江省	84	启东市	江苏省
17	巩义市	河南省	51	莱州市	山东省	85	如皋市	江苏省
18	龙口市	山东省	52	任丘市	河北省	86	沭阳县	江苏省
19	常熟市	江苏省	53	广饶县	山东省	87	建湖县	江苏省
20	桓台县	山东省	54	枝江市	湖北省	88	彭州市	四川省
21	南昌县	江西省	55	东阳市	浙江省	89	金堂县	四川省
22	鹤山市	广东省	56	乳山市	山东省	90	大石桥市	辽宁省
23	新昌县	浙江省	57	宁海县	浙江省	91	晋江市	福建省
24	扬中市	江苏省	58	桐庐县	浙江省	92	西昌市	四川省
25	肥西县	安徽省	59	潜江市	湖北省	93	大冶市	湖北省
26	太仓市	江苏省	60	瓦房店市	辽宁省	94	永康市	浙江省
27	迁安市	河北省	61	石狮市	福建省	95	平度市	山东省
28	荣成市	山东省	62	慈溪市	浙江省	96	沛县	江苏省
29	青州市	山东省	63	海盐县	浙江省	97	滕州市	山东省
30	丹阳市	江苏省	64	海宁市	浙江省	98	邹城市	山东省
31	胶州市	山东省	65	博罗县	广东省	99	临海市	浙江省
32	招远市	山东省	66	遵化市	河北省	100	枣阳市	湖北省
33	宜都市	湖北省	67	平湖市	浙江省			
34	溧阳市	江苏省	68	诸城市	山东省			

7、教育可持续发展指数百强

教育可持续发展关注教育系统的长期发展潜力和自我更新能力，包括人口、高等教育、科技创新、产业发展等。教育可持续发展力体现了教育系统应对社会变迁和技术进步挑战的能力，以及不断改进以满足未来发展需要的动态适应性。通过这一指标，我们可以判断一个地区教育系统是否具备健康、持久发展的内在机制和条件。

本研究从“人口支持力”“高教引领力”“学习型社会发展力”“数字化转型力”“科创驱动力”“产业推动力”共 6 个二级指标进行评价，得到县域教育可持续发展指数。按照指数数值从高到低排名，得到前 100 名结果，即县域教育可持续发展指数百强名单（表 10）。

教育可持续发展指数最高的前三个县域依次为江苏省昆山市、江苏省张家港市和浙江省义乌市。前十名还包括浙江省瑞安市、江苏省江阴市、浙江省乐清市、浙江省慈溪市、浙江省德清县、江苏省宜兴市和山东省寿光市；前二十名中，浙江省占据 8 席、江苏省占据 5 席，湖南省、福建省各占 2 席，山东省、江西省、湖北省各占 1 席。

表 10 教育可持续发展指数百强县

排名	县域名称	所属省	排名	县域名称	所属省	排名	县域名称	所属省
1	昆山市	江苏省	35	惠安县	福建省	69	平湖市	浙江省
2	张家港市	江苏省	36	如皋市	江苏省	70	如东县	江苏省
3	义乌市	浙江省	37	新郑市	河南省	71	邳州市	江苏省
4	瑞安市	浙江省	38	临海市	浙江省	72	玉环市	浙江省
5	江阴市	江苏省	39	丹阳市	江苏省	73	嵊州市	浙江省
6	乐清市	浙江省	40	巩义市	河南省	74	新泰市	山东省
7	慈溪市	浙江省	41	石河子市	新疆维吾尔自治区	75	安溪县	福建省
8	德清县	浙江省	42	溧阳市	江苏省	76	诸城市	山东省
9	宜兴市	江苏省	43	嘉善县	浙江省	77	邹平市	山东省
10	寿光市	山东省	44	高邮市	江苏省	78	靖江市	江苏省
11	长沙县	湖南省	45	黄骅市	河北省	79	开平市	广东省
12	常熟市	江苏省	46	海安市	江苏省	80	海盐县	浙江省
13	南昌县	江西省	47	东阳市	浙江省	81	大冶市	湖北省
14	温岭市	浙江省	48	桐庐县	浙江省	82	武安市	河北省
15	潜江市	湖北省	49	金堂县	四川省	83	莱西市	山东省
16	永康市	浙江省	50	肥东县	安徽省	84	鹤山市	广东省
17	浏阳市	湖南省	51	三河市	河北省	85	库尔勒市	新疆维吾尔自治区
18	闽侯县	福建省	52	青州市	山东省	86	肥城市	山东省
19	余姚市	浙江省	53	桓台县	山东省	87	莱州市	山东省
20	晋江市	福建省	54	滕州市	山东省	88	安宁市	云南省
21	平度市	山东省	55	龙口市	山东省	89	仪征市	江苏省
22	诸暨市	浙江省	56	泰兴市	江苏省	90	石狮市	福建省
23	太仓市	江苏省	57	南安市	福建省	91	兴化市	江苏省
24	宁海县	浙江省	58	海城市	辽宁省	92	启东市	江苏省
25	仙桃市	湖北省	59	新昌县	浙江省	93	射阳县	江苏省
26	海宁市	浙江省	60	东台市	江苏省	94	西昌市	四川省
27	肥西县	安徽省	61	中牟县	河南省	95	沭阳县	江苏省
28	桐乡市	浙江省	62	长丰县	安徽省	96	延吉市	吉林省
29	宁乡市	湖南省	63	博罗县	广东省	97	射洪市	四川省
30	长兴县	浙江省	64	荣成市	山东省	98	醴陵市	湖南省
31	胶州市	山东省	65	广饶县	山东省	99	瓦房店市	辽宁省
32	天门市	湖北省	66	彭州市	四川省	100	简阳市	四川省
33	邹城市	山东省	67	任丘市	河北省			
34	福清市	福建省	68	象山县	浙江省			

六、县域教育指数百强案例

1、湖南省长沙县：打造教育强县新典范，推进“五好”工程与集团化办学

排名情况：综合指数排名第一，教育质量指数排名第一，教育可持续发展指数排名第十一

作为中国中部地区的经济领头羊，长沙市长沙县不仅在县域经济层面展现强劲实力，同样在教育领域展现出卓越的战略规划与实践执行力，致力于全方位构建教育强县，纵深推进“五好”（好学校、好校长、好教师、好班主任、好学生）教育工程蓬勃发展。

在教育发展模式创新方面，长沙县把本土教育品牌培育与外部优质教育资源引入相结合，形成了一种竞相绽放的教育发展格局。在培养本土教育品牌方面，长沙县优化整合现有中小学资源，大力发展集团办学，打造本土名校系列；在引进外部名校品牌方面，长沙县不仅积极引进长郡中学、南雅中学、长郡双语、麓山国际等长沙市优质教育品牌，还与省外优质教育品牌建立合作关系，全县已有 25 所学校（幼儿园）与省内 19 家优质品牌建立合作关系，辐射范围覆盖城乡和全学段，实现品牌办学的“遍地开花”，均衡教育成效明显。此外，长沙县还引进玮希国际学校、英国康礼·克雷格海外公学等，满足近 40 万产业工人的子女教育需求。

长沙县积极应对学龄人口变化，盘活教育资源，通过“新建一批、改扩建一批、延伸学段、内部挖潜”等方式，提前谋划布局，建立富有弹性的学位“蓄水池”，有序扩大新增公办基础教育学位规模，节约财政支出。2022 年有 1100 余名学生从城区学校向农村学校“回流”^[5]，2024 年秋季有 2946 名县外学生转入长沙县就读，较往年增长 4.5 倍；长沙县户籍回县就读学生 607 人，较往年增长 2.6 倍；特别是选择回县农村就读的学生达 162 人，较往年增长 2.6 倍。

长沙县始终将改革作为教育事业发展的根本动力，在教育理念、教育体系、教育管理等方面持续发力。党中央、国务院多个文件提到“探索义务教育集团化

^[5] 人民网. 湖南省长沙县：以教育“软实力”增强营商环境“硬支撑” [EB/OL].(2024-3-29)[2023-9-22]. <http://hn.people.com.cn/n2/2023/0922/c356887-40581375.html>

办学，促教育优质均衡发展”。长沙县以“跳起来摘桃子”的勇气率先湖南省全域推行义务教育集团化办学，从体制改革破题，实现由城乡不均向城乡相融转变；从队伍改革破题，实现由限于行政向精于专业转变；从质量改革破题，实现由一花独放向百花满园转变。县委、县政府强化统筹力度，2023年8月县委全面深化改革委员会会议通过《长沙县推进义务教育集团化办学实施方案》，在政策支持、经费保障、人员配备等方面予以全力支持。原来的18个中心学校管理转为组建8个义务教育集团，成立集团党委，落实党组织领导的校长负责制，赋予集团党委人、财、物、事的办学权，去管理机构行政化。集团内学校城乡结合，从教育行政管理、校园文化建设、管理团队培育、教育人才培养四维度，立足资源共享、管理共进、教学共研、文化共生、考核共评五措施，缩小城乡和校际差异，实现优质均衡跨越式发展。集团化办学推进内涵式发展，构建幼小初高德育一体化育人体系，构建小、初、高拔尖人才一体化培养体系，加强初高中学段衔接研究及学科一体化建设研究，推动建立“县—集团—校”三级拔尖创新人才培养体系，全面实施“英才计划”。打造县内学科人才库，建立县级命题专家库、学科资源建设专家库、教师培训师专家库等。长沙县推进义务教育集团化办学的举措旨在扩大优质教育资源供给，优化基础教育资源布局，为县域高中确保人才的培养质量，促进县域教育生态健康发展。

长沙县纵深推进“五好”教育工程，构建教育优质均衡发展新路径，满足人民群众“学有优教”现实需求。长沙县一中被团中央授予“小平科技创新实验室”称号，陈树湘红军小学被授牌为“全国红军小学先进单位”，县职专被评为省级“创造发明”示范校。全县有5人评为省级名校长、6人评为市级名校长，2人入选省新时代基础教育“名师名校长计划”，建成省市县级名师名校长工作室(站)38个。县职专吴菲荣获省班主任能力竞赛一等奖，学生在各级艺体科技竞赛中获得省级以上奖励4000人次，县一中田径队在2024年全国中学生田径锦标赛荣获团体第七名、高中乙组女子团体第一名。

2、江苏省江阴市：聚焦城乡一体化，创新引才育才，打造“一校一品”特色校园文化

排名情况：综合指数排名第二，教育质量指数排名第六，教育可持续发展指数

排名第五

江阴，地处长三角城市群几何中心，是“中国制造业第一县”，全国县域经济基本竞争力百强县。近年来，江阴锚定“在大气的长江边办更有格局的优质教育”的奋斗目标，推进城乡教育一体化发展，书写教育强市建设新答卷。

提质扩容，为教育布局铺展新画卷。江阴市坚持把教育布局调整和教育资源整合摆在突出的位置，按照“迎高峰、早布局、优供给、促满意”的思路，科学配置教育资源，缓解学校增量缺口压力，推动教育保障水平、办学水平和教育教学质量持续提升。“十四五”以来，新建学校 16 所、改扩建 21 所，建设经费约 64.5 亿元，新增学位近 3.6 万个。积极引入优质资源，建设华东师范大学江阴实验学校、南京师范大学附属江阴实验学校等九年一贯制学校，充分发挥知名院校先进教育资源优势。打造“彩虹课堂”教师义工品牌，组织志愿者利用假期为有需要的学生以及寒暑假随父母到江阴的外来职工子女提供免费服务，注册人数达 1.3 万余人，“彩虹课堂”荣获省第五届文明实践志愿服务金奖。

集团办学，为优质均衡绘制新蓝图。江阴市坚持‘以城带乡’‘以强带弱’‘以老带新’，采用“一体型”“协作型”“加盟型”三种模式，通过释放优质学校的办学优势，不断扩大优质教育资源增量，辐射区域内其他学校，建立健全教育集团内部决策、协调、执行和监督一体化运行机制，走出一条以集团化办学促进全市“城乡一体”的教育高质量发展的新路。全市义务教育集团化办学覆盖率达 70.42%。今年 9 月，首个跨学段“学术型”教育集团全新亮相，包含江苏省南菁高级中学、江阴市中山小学等 5 所学校。未来，各成员校将在教学改革、课程建设、课题研究、招生考试、师资培养等方面协同推进，加强资源整合，实现高质量发展。

引育并举，为人才队伍输入新血液。江阴市把“县管校聘”体制改革列入全市集成改革项目，按需设岗、竞聘上岗、按岗聘用、合同管理，促进教师资源合理布局、均衡配置。积极创新教师交流轮岗形式，每年组织 10 组 20 所城乡义务教育学校开展“三人一校三学科”结对交流轮岗活动。持续加大名师培养力度，全市现有国家级培养对象 3 人，省特级教师 29 人、正高级职称教师 57 人，近三年建成省市“四有”好教师团队 43 个、中小学名师工作室 88 个、教师发展示范基地校 33 所。扎实开展“三力”课堂建设，聚焦“大单元教学”“跨学科主题

学习”等教学改革重点难点问题，推动教学实践变革。《初中教育研究》刊发2万余字共7篇文章专题报道江阴市初中学段课改成果，出版专著《“三力课堂”——教学变革的江阴路径》。江阴是首批“江苏省师资队伍建设先进县市”。

一校一品，为内涵发展提供新路径。全学段推进高品质示范学校和优质特色学校建设，积极探索“以德铸魂、以智启真、以体强身、以美化人、以劳力行、以心润心”的实践路径与操作范式，让每一位学生在活动场景中实现“问中学、做中学、玩中学、创中学”，逐步构建“一校一品”“一校多品”的校园活动新局面。市中小学100%实施品格提升工程，目前已创成省级品格提升工程11个，构建起了全市中小学校全面覆盖、自下而上、层级递进的项目体系。

3、江苏省昆山市：创新教育扩容与教育管理，以教育“硬核”撑起“中国经济第一县”

排名情况：综合指数排名第五，教育投入指数排名第一，教育可持续发展指数排名第一

昆山市自2004年开始连续19年蝉联全国县域GDP首位。2023年，昆山市GDP实现5140亿，拥有上市公司48家。昆山下辖2个国家级开发区、2个省级开发区以及8个镇。昆山市的行政级别是县级市，但经济总量、人口规模、管理任务等远超同类城市。近10年来，昆山在校生人数规模以每年2万的速度持续净增，生源规模占到苏州大市的1/5，这极大地考验着这个县级市的公共服务供给能力。昆山采用了以下“招数”来破解教育难题：

教育扩容创新，应对人口增长和学位需求。作为企业聚集地，昆山市长期以来都是人口净流入地。如何满足“新苏州人”的入学需求，成为摆在昆山教育局面前的一道必答题。为了破解“大体量、快增长”形势下的学位不足问题，昆山市一是开展基础教育学校大建设。“十四五”期间，全市计划新建、改扩建学校项目86个，建成后新增学位8.4万个。特别是从2021年起，昆山普通高中进入了“大规模建设”阶段，先后启动6所新高中建设、5所高中改扩建和1所高中异地新建工程，这一系列行动将新增普高学位2万个；二是创新学校扩容方案。以老城区的热门学校昆山柏庐实验小学为例，该校设计规模是36个班1620名学生，至2022年该校实际已有50个班2598名学生。昆山采用了“微校”建设模式，

即在待扩建学校周边，寻找城市零星闲置用地，采用模块化拼装式构造工艺，“像搭积木一样建学校”。它因此也成为江苏省首所模块化叠箱结构学校、苏州市首所装配式学校，总投资约 1.2 亿元。

推进教育便利化改革，以教育“软实力”筑强营商环境“硬支撑”。为了让“新昆山”入学更加便利，昆山市还做出了很多新探索。2024 年 2 月，苏州全面启动企业外来用工子女入学便利化改革。昆山教育局联合六部门第一时间印发了《昆山市企业外来用工子女入学便利化改革实施方案》，聚焦“政策知晓便利化”“入学条件便利化”“优待认定便利化”等 6 个方面，共出台 15 条具体措施，真正以教育“软实力”筑强营商环境“硬支撑”。以报名登记便利化为例，昆山已实现招生入学系统与户籍、房产、学历、婚姻、出生医学证明、社保 6 大系统的数据互通认定，并自主开发了按小区查询学区、“五年一学位”查询等便民功能。

创新教育管理，协同联动与特色化发展。在教育管理方面，昆山市全部区镇均设立社会事业局教育科，与教育局在学校建设、财务管理、师资配置、学区划分等方面形成协同联动的工作格局，既确保了纵向上的重大教育决策方向一致、标准统一，又在横向上给予区镇属地一定的自主能动性，有助于特色化、个性化发展。例如，各区镇相继建立中小学生“润心”关爱联盟，形成校家社横向联动、小初高纵向衔接的工作格局，打通青少年心理健康关爱“最后一公里”。昆山陆家镇 2024 年组建了“益启爱”润心关爱联盟，由全镇中小学以及相关部门共同参与，邀请校外专家团队给予指导，构建形成了问题取向、校际互享互助、专家指导的学生心理健康教育支持系统。这些都是昆山市在不断探索和实践的方法和路径，更是在现有较小的行政管理体量下做好教育管理的现实举措^[6]。

4、河南省中牟县：多元举措齐发力，打造中原教育新篇章

排名情况：综合指数排名第十，教育质量指数排名第二

中牟县地处中原腹地、黄河之滨，距今已有 2700 多年历史，是官渡之战发生地、美男子潘安的故乡，被誉为中国主题公园第一县，获评全国县域经济建设

^[6] 中国教育新闻网. 教育“硬核”撑起“中国第一县”[EB\OL]. (2024-08-30)[2024-09-20]. <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1808769648075511184&wfr=spider&for=pc>

百强县。

在教育方面，中牟县在教育理念、教师队伍建设、教育管理等方面，靶向发力，焕发了教育发展的强劲活力。通过一系列改革措施，该县不仅提升了教育质量，还为教师和学生创造了更好的发展环境。

（1）构建全面优质教育发展体系

中牟县按照学前教育重普惠、小学教育重特色、初中教育重素质、高中教育重质量、职业教育就业与升学并重的思路，多措并举，形成了教育发展的良好局面。

在学前教育普及普惠发展方面，积极推动商业小区、社区配套园回收工作，学前三年毛入园率 115.6%，公办园在园幼儿占比 57.5%，普惠性幼儿园覆盖率 97.3%，优质公办学前资源和普惠性学前资源覆盖面持续扩大。

在义务教育优质均衡发展方面，持续引入优质教育资源，与河南省实验学校、郑州外国语学校、郑州一中、郑州四中等多所省、市名校达成合作协议，采取建设分校、合作办学、面向中牟招生等方式，切实满足群众对优质教育资源的需求。持续优化进城务工人员随迁子女入学及保交楼盘业主子女入学政策，为全县近 3 万名随迁子女和业主子女提供暖心服务。推行小学新生入学网上报名“掌上办”，惠及学生近 2000 人。

在高中特色化发展方面，创新组建初高贯通型教育集团，通过开展初高中教师联合教研、集中观摩、交流座谈等活动，搭建初高中学段“桥梁”，减缓学段“坡度”，推进初高中教育教学的衔接与融合。强化普通高中学科建设，结合普通高中办学优势和课程特色，打造市级普通高中学科基地，推动高中特色化发展。

在职业教育高质量发展方面，大力推进职业教育产教融合，加强与本地龙头企业和省内外知名企业的合作力度，通过共建实训基地，引导学校探索“校中厂”“厂中校”等校企合作办学模式，打通产教融合、校企合作“最后一公里”。加快职普融通，做好中职学校中高职贯通培养工作，完善职教高考应考备考工作，优化“文化课+专业知识”教育方式，实现职业和普通高中贯通式培养。在特殊教育优质融合发展方面，设立中牟县特殊教育资源中心，依托资源中心和特殊教育学校，建立特殊教育资源教室 8 个，适龄残疾儿童入学率始终保持在 95%以上。

（2）构建高素质教师队伍

加强人才招引，提升教师队伍学历水平。加强人才招引力度是中牟县教育改革的重要一环。实施“双高引进”计划，采取校园招聘和社会招聘相结合的方式，三年来，共招聘优秀毕业生和在职在编教师 2438 人，其中研究生学历 309 人，本科以上学历占比 98.4%。完善全方位教师培训体系。

完善培训体系，促进教师专业成长。完善全方位教师培训体系是中牟县提升教师专业能力的关键举措。坚持教师培训“走出去”，年均组织校级干部和骨干教师到省内外教育先进地区参加跟岗培训、高端研修 500 余人次，年均开展“国家、省、市、县、校”五级培训近 7000 人次。设立中牟县名校长、名师、名家论坛。邀请知名省、市教育专家和名师开设专题讲座，帮助全县教师更新教育教学理念。

强化后备干部培养，推动年轻化干部队伍。研究制定高学历人才培养使用办法，组织选拔业务副校长助理，推动建立高学历、年轻化的教育干部队伍。

（3）构建健康学生成长环境

推动“双减”改革走深走实。一方面，依托县校外培训治理工作专班，常态化开展无证培训机构集中排查整治工作，严厉打击地下隐形变异培训行为，全县学科类培训机构大幅压减，压减率达 86%。另一方面，深入开展校内提质减负行动，压减书面作业总量，优化课后服务模式，实现中小学课后服务全覆盖。

健全学校心理健康工作机制。实施中小学心理健康全员测评制度，持续强化心理健康教育改革。同时，联合县卫健委、县人民医院、中医院等单位，深入开展暑期学生心理健康关爱行动和“千师进万家”家访活动，切实化解学生心理健康问题，帮助学生阳光健康成长。

5、山东省寿光市：探索新时代城乡教育一体化，打造县域教育高质量发展新标杆

排名情况：综合指数排名第 19，教育可持续发展指数排名第 10

二十年前，山东潍坊寿光开始探索义务教育的均衡发展之路。当时，《人民教育》杂志特别报道了《为了每一个孩子的幸福成长——山东省寿光市教育均衡发展透视》，寿光的经验在全国范围内引起了广泛关注。

如今，随着时代的发展，教育领域已经发生了深刻的变化。面对新的挑战，

如振兴乡村教育、推动城乡教育一体化以及满足学生多元化的学习需求，寿光与全国其他地区一同迈上了追求教育公平和质量的新征程。

近年来，寿光市在推进教育改革方面取得了显著成绩。寿光市先后获评全国幼儿教育先进市、全国职业教育先进市、全省教育工作示范市、全省教育财务工作样板县等省级以上荣誉 20 余项。学前教育、乡村教育、终身教育、教育优质均衡发展等多项典型做法被《中国教育报》头版头条、《人民教育》《改革内参》等刊发推介，被省市批示肯定，交出了一份县域教育高质量发展的新答卷，成为县域教育发展的新典范。

（1）创新扩容，破解入学难题。

近年来，寿光市贯彻落实立德树人根本任务，聚焦县域教育发展难点堵点，大力推进教育综合改革，持续深化教育综合治理，全力推动教育优质均衡发展。为有效应对生育高峰带来的“入学难”问题，寿光市实施“城区学位扩容行动”。创新确立“社会投资、政府租赁、公办管理”学校建设模式。强化政策支持，免收 24 项校舍建设行政收费，减收 11 项经营服务性收费。强化统筹协调，逐校配备筹建校长，明确最晚完成时限，瞄准前期规划、征地、土地整理、招投标和开工等各环节，组织各部门“变串联为并联”，比进度、比质量、比服务，压缩手续办理周期，推动 7 大项 35 小项学校建设审批手续顺利完成。带动全福元商业集团、鲁清石化有限公司、城投集团、山东远帆文化产业有限公司等 4 家寿光本地企业投资 19.86 亿元，同步建成投用鲁清实验学校、厚德学校、全福元实验学校、文圣学校、悦轩中学等 5 所大型基础教育学校，新增学位 11250 个，投资 2.54 亿元强化配套资源建设，实现了新生入学“有位有序”。

（2）缩小城乡教育差距，实施“教育强镇筑基行动”

寿光市聚焦城乡教育发展不均衡问题，立足镇区教育战略定位，着力实施“教育强镇筑基行动”，遴选羊口、侯镇、台头、化龙、稻田等 5 个经济实力相对较强的乡镇作为首批强镇筑基试点镇，

在改善办学条件、优化师资结构、突出育人特色等对镇驻地学校给予政策支持。寿光市同步开展镇域学校交流帮扶，辐射带动小学和幼儿园提质发展。探索打造农村学前教育“镇村一体化”管理体系，由镇中心幼儿园垂直管理镇域内的村办园，中心园园长全面主持、统筹协调镇域内所有幼儿园的工作，充分发挥

中心园的示范带动作用，不断缩小镇村、城乡差距。目前，寿光市所有镇中心幼儿园已达到省级示范园标准。积极开展镇外优质学校多重合作，全面破解乡村教育中薄弱学校、小规模学校发展难题，部分乡镇实现学生“回流”，切实缓解城区教育资源压力。

瞄准农村教师“干劲弱”症结，实施“县管校聘改革行动”。寿光市综合考虑学校偏远程度、交通状况、办学规模等因素，把乡镇学校划分为镇区学校和偏远学校。坚持把优秀教师向农村相对薄弱偏远学校倾斜作为工作导向，对长期在偏远学校工作的一线教师，职称晋升除常规加分项外，另设任现职内偏远学校工作年限奖励分，调动教师扎根偏远学校工作积极性。每年从城区学校选派 30 名左右骨干教师到农村学校支教，支教时长 2-3 年，让优秀教师下得去、待得住、教得好。近 5 年招聘教师 1687 人，55%安置到农村学校。对音体美学科专任教师配备不足的小规模学校，采取“联校设岗”方式，设置一定数量“走教”岗位，明确走教学校、周课时量标准及走教要求，确保每所学校都能开全课程、开足课时。自 2017 年在全省率先启动“县管校聘”改革以来，寿光市交流轮岗教师累计超 3000 名，教师育人活力全面激发。

锚定城乡办学“差距大”趋势，实施“学校抱团发展行动”。寿光市充分发挥名校多、强校多优势，大力推进集团化办学，依托世纪教育集团、圣城中学等 7 所城区优质学校组建 7 大学校发展联盟，辐射带动全市所有乡村学校，定期开展教育管理经验共享、学校文化携手打造等活动。圣城中学与新建成的巨能小学实行“一校长两校区”管理，建桥学校托管东七小学、延庆寺小学，现代明德学校托管屯田小学、尧河路小学，全福元实验学校托管崔家小学，扩大优质教育资源覆盖面。联盟内学校实施“捆绑评价”，开展“教学督导+学校管理”双线问效，问效成绩与年度综合督导成绩挂钩，实现城乡教育同频共振。建立薄弱校认领包靠制度，全市所有教研员参与到相对薄弱学校的发展中，定期驻校对学校教育教学和管理工作进行把脉指导，让乡村学校成为教研“主阵地”、视导“主战场”，全面激发农村学校办学活力，让更多学生在家门口“上好学”。

6、安徽省肥西县：推动城乡教师资源合理均衡配置，构建全学段优质育人体系

排名情况：教育普及指数第 20，教育产出排名第 25

毗邻合肥主城区，加之“合肥主城西南国际化新城区，战略性新兴产业基地”的县区发展定位，近年来，肥西县的城镇化发展进入了高速跃升期。据统计，2020 年，肥西县域总人口规模 86 万，城镇化水平为 52%，2030 年，这一数据有望突破 60%。

由此带来的教育边际效应便是：农村孩子大量流入城镇，乡村学校教师大量富余，城镇学校教师却紧缺。为此，肥西县创新管理，缓解了教师资源配置的难题。2015 年，肥西县被教育部纳入全国首批义务教育教师队伍“县管校聘”管理改革示范区，开启了该县全域全学段推进此项改革的大幕。自 2016 年起，肥西县新录用的教师编制全部纳入系统管理，他们拥有单独核算的专业技术职务评聘数和岗位内部登记晋升计划数。2021 年，肥西县又率全省之先全面推进教师全员聘任制，实行全县科学定编、动态调编，签订岗位聘任合同，实施岗位“双向选择”，富余教师采用支教、转岗、待岗等分流形式^[7]。

近年来，肥西县科学制定义务教育学校布局专项规划，扩大优质教育资源覆盖面，努力构建全学段的高质量育人体系。针对学前教育公办教育生源占比低的问题，肥西县培育本土学前教育品牌，构建乡镇集团化办园体系，引进县外优质学前教育资源，形成“一园一品”的多样化办园格局；在全县小学阶段各类评价在全市已处于第一方阵的现状下，以小学学区一体化管理为基础，继续筑牢小学阶段教育；针对县域公办初中小、散、弱的现状，先后撤并 9 所九年一贯制初中部，撤并 5 所农村乡镇初中，全面整合资源、优化布局。坚持每个农村乡镇集中资源办强一所寄宿制初中，充分发挥初中教育“承上启下”关键作用，努力推进全县教育的均衡发展。针对高中阶段教育，肥西县将高中集团化办学作为重中之重予以推进。目前 4 所公办高中，铭传高中、肥西中学由合肥八中托管，农兴中学由合肥七中托管，安徽大学对口帮扶肥西三中；实验高中、宏图中学、长江中

^[7] 方梦宇. 瞄准区域教育“痛点”定向发力——安徽省肥西县“县管校聘”推动资源合理均衡配置[N]. 中国教育报, 2021-06-05 (3).

学 3 所民办高中差异化发展；出台《肥西县普通高中“县中振兴”行动计划》，通过学科竞赛、名校夏（冬）令营、初高中贯通培养等多种途径，奋力为“双一流”高校输送更多优秀人才^[8]。

七、推动县域教育高质量发展策略

习近平总书记指出，我们要建设的教育强国，必须以支撑引领中国式现代化为核心功能。建设教育强国，既要遵循教育内部规律，更要跳出教育看教育，在中国式现代化的进程中，深刻把握教育与政治、经济、社会、科技和国家安全的关系，找准发展目标、明确主攻方向。在推动县域教育高质量发展，助力教育强国建设上，本研究提出以下建议：

1、缩小城乡教育差距，力推县域教育均衡前行

由于本研究中入选的评价对象是从经济百强县名单中选取的，而县级市与县相比拥有更高的经济发展水平，导致入选的县级市数量占到评价对象的 70%，最终上榜的百强县中以县级市居多。但从榜单的排名情况我们也能发现，整体上县的教育发展水平还是与县级市的教育发展水平存在一定的差距。县是城乡融合的载体，经济上更依赖于农业，发展重点更多放在农业生产、农村建设和改善民生等方面。长期以来，县域教育发展的薄弱环节是农村学校的发展。农村学校在教育资源、教学质量、教师队伍等方面存在的问题是制约县域教育整体质量提升的关键因素，也是推进教育公平、实现乡村振兴战略中亟待破解的难题。

2019 年 7 月，《中共中央、国务院关于深化教育教学改革全面提高义务教育质量的意见》发布，提出“促进县域义务教育从基本均衡向优质均衡发展”，从“基本均衡”走向“优质均衡”，成为未来县域教育发展的新方向和新目标。优质均衡并不是基本均衡的简单升级，与基本均衡重视学校硬件设施均衡不同，优质均衡更强调教育内涵的均衡，即教育质量均衡、办学质量均衡和学生发展均衡。这种意义上的均衡发展需要从现实问题出发，在保障基准入学机会公平的同时，逐步扩大优质教育机会均衡共享，同时解决基本均衡推进时期存在的突出问

^[8] 肥西县教育体育. 肥西县：努力构建全学段的高质量育人体系[EB\OL]. (2023-11-24)[2024-9-20]. <https://mp.weixin.qq.com/s/p9CQM3jLQ3RkVESb55IbEQ>

题——城镇重点学校与乡村小学教学质量差距导致的城镇“巨额大校”与乡村“空心化学校”现象^[9]。

众多教育实践证明,城乡集团化办学是推动城乡义务教育优质均衡发展的有效举措。城乡集团化办学主要以城市名校加乡村弱校形式推行,通过发挥城市优质学校在师资、理念等方面的输出辐射作用,缩小城乡教育差距,带动乡村薄弱学校实现共同发展^[10]。在上榜的县域教育百强中,可以发现很多县级行政区都在积极推进集团化办学项目,各地区集团化办学呈现多样化趋势,形成了“名校+新校”“优校+弱校”等多种模式的教育集团。然而,当前部分地区的集团化办学暴露出优质教育资源被稀释、缺乏办学动机与活力等问题。因此,各县级行政区在探索集团化办学路径时,要从当地的物质资源、人力资源和文化资源进行资源优化重组,从引入机制、退出机制、建立价值认同、坚持以人为本等方面入手,优化本地的集团化办学机制^[11]。

2、稳固优质教育资源,构建一体化生态格局

教育的发展离不开学校、教师、学生三个主体,其中学校是发展载体和物质基础保障,教师和学生是教育发展的核心生产要素和关键资本。推动县域教育生态的优化发展,需要围绕学生、教师、学校三个主体。

首先,要严控生源无序流失,均衡生源质量。一方面,规范跨区招生,采用“划片就近”原则,建立县域主导的有限流动体制,以遏制优质生源流失和教育不公现象。另一方面,通过加强国家、高校和地方专项计划,增加县中招生比例,确保农村学生高等教育机会。实施分层教学、培优计划及高考加分政策,促进生源均衡与教育质量提升,支持县中与城市高中协调可持续发展。

其次,要规范教师流动秩序,稳定教师队伍。一方面,通过严格的政策与制度维持教师团队稳定,包括禁止挖角优秀教师、实行教师流动管理,并提升教师的职业与生活水平,如增加进修机会、强化培训体系,以增强其职业满足感。另一方面,吸引更多教育人才,包括扩大公费师范生培养,开设高学历人才引进快

^[9] 薛二勇. 新时代义务教育优质均衡发展的路径 [J]. 人民教育, 2022(20):13—15.

^[10] 曲虹. 集团化办学助推教育优质均衡发展 [J]. 基础教育参考, 2016, (10): 26-27.

^[11] 曾思其. 基础教育集团化办学核心竞争力: 问题分析与应对策略 [J]. 求知导刊, 2023, (18): 17-19.

速通道，推广城乡教师交流项目，并激励大城市优秀师资下乡支教。此外，建立津贴制度和同工同酬政策，确保教师待遇，严格按照标准补充教师编制，及时壮大教师队伍。

最后，学校内部要强化管理，分工明确，可建立扁平化、分布式的“部门+中心”的体系，即按照年级进行分部，按照“教师、学生、行政、后勤”等学校教育发展的行为主体成立发展指导中心，保障各个教育主体都拥有一定的话语权和决策权，同时激发他们的活力和创造力。

3、协力驱动教育、科技、人才三元发展，赋能县域教育繁荣振兴

教育的战略属性更加突出从教育、科技、人才推进的大战略上办教育。在新时代背景下，科技的快速发展以及高素质人才的集聚效应，为县域教育的发展升级提供了前所未有的机遇。

科技可以赋能教育。科技创新不仅改变了教育的内容和形式，还深刻影响了教育理念和方式。高科技创新地区通常拥有紧密的产学研合作关系，大学与科研机构可以与企业深度合作，为学生提供实习实训机会，促进理论知识与实践技能相结合，培养更具竞争力的人才。

教育可以孕育人才。优质的县域教育是培养本地人才、留住人才的关键，只有构建起适应时代需求、符合当地特色的教育体系，才能持续为县域经济发展输送具备创新能力和社会责任感的人才。

人才可以反哺科技和教育。素质人才的引进和回流，能够推动县域教育内容和方式的革新，引领科技创新，进一步提升教育质量和效益。

因此，各县级行政区域要建立教育、科技、人才融合发展的政策框架，明确发展目标和路径，确保各项政策措施的有效衔接和落地实施。利用科技手段优化教育资源配置，推进智慧校园建设，提升教育信息化水平，缩小城乡教育差距；推进产教融合、校企合作，加强职业教育和继续教育，为县域经济转型升级提供有力的人才支撑；引导和支持高层次人才向县域流动，通过特岗计划、定向培养等方式，解决县域教育师资短缺问题。

八、中国县域教育指数研制单位介绍

1. 长江教育研究院

长江教育研究院是在湖北省教育厅的大力支持下，由华中师范大学和湖北长江出版传媒集团有限公司联合发起，于 2006 年 12 月 16 日成立的教育研究机构。由全国人大代表、全国人大常委会委员、中国教育学会副会长、湖北省人大常委会副主任、华中师范大学教授周洪宇担任院长。

长江教育研究院本着“全球视野、中国立场、专业能力、实践导向”的指导思想，“民众立场、建设态度、专业视野”的立院原则，聚集了一批国内外知名教育专家资源，搭建了一个以文化出版企业为依托、联系相关教育专家和教育管理部门的平台，形成了以学术研究为基础、政策研究为重点、出版企业为依托、政府支持和社会参与为支撑，“学、研、产、政、社”优势互补、协同推进的新型体制机制。

十余年来，长江教育研究院一直致力于打造新型教育智库“重器”，努力让智库的“谋划”转化为党和政府的决策，智库的“方案”转化为实际行动，智库的“言论”转化为社会共识，更好地为改革贡献力量。2016 年、2017 年连续两年在中国智库索引评选中社会智库类 MRPA 测评综合排名全国第三，MRPA 资源效能测评全国第一。2017 年入选中国社会科学评价研究院“2017 年度中国核心智库”。2018 年在中国智库索引社会智库类 PAI 值评分榜全国第二。目前，长江教育研究院正在按照中央关于加强中国特色新型智库建设的要求，进一步加强与教育行政部门、科研机构与高校的战略合作，更好地服务于教育改革和发展，力争把自身打造成国内外一流的智库。

2. 华中师范大学国家教育治理研究院

华中师范大学国家教育治理研究院（Institute for Educational Governance Studies）初创于 2006 年，正式设立于 2017 年，是湖北省人文社会科学重点研究基地。国家教育治理研究院简称“教育治理院”。

教育治理院秉持“全球视野、中国立场、专业精神、实践导向”的价值追求，

奉行“顺势、明道、优术、践行”的办院风格，以“服务国家战略需求,专注教育治理研究”为根本任务，以“建成服务教育决策思想高地,打造教育治理研究高端智库”为最终目标，立足时代高度，着眼于建设高质量教育体系、推进教育现代化、建设教育强国，结合国家教育改革发展重大理论问题、政策问题、实践问题，积极对接国家重大战略需求、创新研究体制机制、凝练教育研究方向、开展跨学校、跨学科协同合作；聚焦教育治理理论创新，为国家教育战略决策、第三方评估贡献专业智慧并提供可行性方案；建设教育治理与智库研究数据库，提升研究保障能力。努力贡献既有战略性、全局性、前瞻性，又有针对性、可行性和可操作性的研究成果，致力于建成教育治理研究领域国内一流并具有国际影响的研究高地与高端智库。

3. 方略研究院

方略研究院是践行教育研究的全球智库，总部设于北京，在美国、加拿大、澳大利亚、英国、法国、德国、日本、新加坡、中国香港等世界多个国家和地区均设有分站。研究院设有专业的学术指导委员会和特约顾问委员，连通政策管理、学术研究、教育实践等多方视角，通过分布在全球各地的研究分站，携手教育研究员针对高校战略与管理、学科与科研建设、学生培养等教育主题，进行严肃的调研和科学的分析，结合规范研究与实证研究的范式，活用量化研究和质性研究的方法，提炼形成研究结论和观点。

方略研究院曾参与多项国务院、科技部、教育部、教育厅、国内外高校及高中的教育研究课题与咨询项目，对全球教师人事制度、全球招生与评价、全国高校中外交流合作项目、全球和一带一路教育智库评价等进行专题研究，提交内参专报曾获得全国人大常委会副委员长、教育部国际交流与合作司有关负责人等领导的批示、采纳。

方略研究院旗下拥有专注于教育的研究性媒体“一读 EDU”为代表的媒体矩阵，通过提交内参文件、发布研究报告和榜单、参与承担课题和项目、组织行业活动和专业会议、提供专题策划和宣传报道等多种形式持续发声。同时，依托自身的数据、技术优势，方略研究院还为教育主管部门、教育研究机构、高等院校、科研机构、学术组织等提供双一流、国际化、人才培养、教育质量保障等主题的

线上、线下解决方案，为教育研究和教育决策者提供从教育理论到教育应用的研究支持；协助教育决策从战略到战术的落地执行；加强对教育决策从制定到执行的有效评估；提供数据支撑的开放式智库共建和协同合作。

电子邮箱：research@squareedu.com

方略研究院网址：<http://www.squarestrategics.com>

研究院北京总部电话：010-62788710

地址：北京市海淀区清华大学液晶大楼 100084

4. 《教育治理研究》

随着国家对提高治理体系和治理能力现代化的高度重视，提升教育治理体系和治理能力现代化水平已日益成为教育改革发展的当务之急。为顺应此教育变革大趋势，促进高质量教育体系建设，创刊于 2015 年的《长江教育论丛》已从 2022 年起正式更名为《教育治理研究》，并顺利出版和上线知网。

《教育治理研究》（半年刊）由华中师范大学国家教育治理研究院、长江教育研究院联合主办，致力于成为以教育治理研究为主题和特色的集刊，入选中国人文社会科学(AMI)核心集刊。著名教育家、原中国教育学会会长、北京师范大学教育学部顾明远教授担任本刊顾问。朱永新、徐辉、张力、王定华等一批全国知名教育专家组成本刊编委会。

CHINA'S COUNTY-LEVEL EDUCATION DEVELOPMENT INDEX REPORT

研制单位：方略研究院、长江教育研究院、
华中师范大学国家教育治理研究院、《教育治理研究》杂志