

CERI

长江教育研究院

Changjiang Education Research Institute

教育智库
Thinktanks

2019年10月刊

总第18期



P10专题报道：

西安·长江教育论坛

“一带一路”沿线国家教育智库对话会成功召开

01

卷首语

FIRST VOLUME

近年有关“一带一路”主题的高等教育研究回顾与展望

10

专题报道

SPECIAL REPORT

论坛动态

西安·长江教育论坛“一带一路”沿线国家教育智库对话会成功召开

长江教育研究院院长周洪宇发布“一带一路”教育智库联盟合作宣言全文

媒体聚焦

一读 EDU：“一带一路”教育智库大排名：“一带一路”教育智库联盟的首个成果

25

全球智库动态

GLOBAL THINK TANK DYNAMICS

国内外部分教育机构研究报告（十二）上



欢迎与我们互动

近年有关“一带一路”主题的高等教育研究回顾与展望



周洪宇 全国人大常委会委员、中国教育学会副会长、长江教育研究院院长

摘要：“一带一路”倡议对高等教育研究具有方向性影响。不少研究者从高等教育的视角对“一带一路”倡议进行解读与践行，该主题已成为教育领域研究的新热点。以中国知网（CNKI）近年来公开发表的有关“一带一路”主题的高等教育研究的CSSCI论文为基础，从高等教育人才观、区域高等教育发展、教育资源整合、国别层次的高等教育交互以及国内高等院校对外交流五个方面进行回顾和分析，可

以发现，当前有关“一带一路”主题的高等教育研究存在着研究的深度和广度不够、研究的联结性不足、微观研究与宏观研究结合不充分等问题，需要高等教育研究者进一步挖掘理论内涵与实践智慧，给决策者和实践者提供有益参考。

关键词：“一带一路”；高等教育人才观；理论与实践；区域发展；资源整合

2013年，我国先后提出共建“丝绸之路经

济带”和“21世纪海上丝绸之路”(简称“一带一路”)的重大倡议。2016年教育部发布《推进共建“一带一路”教育行动》,提出要建立“一带一路”教育共同体,重点开展“丝绸之路”留学、合作办学、双向师资培训、人才联合培养与教育援助项目,逐步推进双方教育政策、沟通渠道、语言学习、民间交流及学历互认等,发挥高等教育在“一带一路”建设中的先锋作用。由此,基于“一带一路”倡议开展高等教育研究成为教育研究新热点。近三年来(截止到2017年12月),在中国知网(CNKI)公开发表有关“一带一路”主题的高等教育研究的CSSCI期刊论文共59篇,去除2篇非研究类和非相关文章,实际相关文章57篇,总体呈上升研究趋势。笔者从复合型人才观、区域高等教育发展、教育资源整合、国别层次的高等教育交互以及国内院校对外交流等五个方面对此主题进行回顾与分析,总结存在的问题,展望未来研究趋势。

一、复合型人才观:从现实需求到培养实践

人才无疑是推进“一带一路”建设的重要因素。不论是构建“一带一路”倡议的理论问题,或是推进具体实施方案的实践问题,关键在于人才。由于“一带一路”沿线国家国情差异较为明显,合作投资项目实施的效果很大程度上取决于企业是否拥有一批既熟悉沿线国家的国情、风俗,又知晓“一带一路”政策的新型高端人才。周谷平和阚阅认为,“一带一路”倡议的根本在于民心相通,而核心在于培养大批熟悉和了解“一带一路”沿线国家与地区的复合型人才以及关键领域的专业人才,迫切需要加强与沿线国家的人才互通[1]。从宏观层面看,“一带一路”倡议囊括基础设施建设、经贸往来、企业竞合等硬实力,也涉及文化、人才、政策等软实力。就短期而言,“一带一路”

倡议推行过程中要保障硬实力的优先需要;但从长期来看,软实力是确保“一带一路”倡议充满生命力的“源头活水”。“一带一路”倡议目标的实现离不开创新创业人才、国际组织人才、非通用语言人才、华人华侨人才、海外高端人才以及急需领域专业人才等各类人才的支撑和保障[1]。这些具体方向的人才培养,体现的是一种复合型人才观,是将“一带一路”人才需求具体化的实践活动。复合型人才应当是在多个方面有一定能力、在某一具体方面能力尤为突出的多功能人才,是知识、能力、思维等方面的复合型,体现的是综合素质。

“一带一路”沿线国家大多是小语种国家,我国高等教育长期主攻英语教育,很少重视这些国家的语言学习。与我国建交的175个国家中,所涉的语种约95种,而我国仅能开设54种语言课程[2]。“一带一路”所覆盖的中亚、南亚、西亚等地区,官方语言达40余种,而我国内地高校教授的语种仅20种[3]。如何尽快培养一批“一带一路”沿线国家的非通用语言人才,以打破彼此正常交流沟通的屏障,这是当前需要重点解决的现实问题。这就要建立外语高等教育的总体布局与实施机构,完善小语种语言教育的规划目标,加快设立沿线国家外语高等教育辅助机构,加快推进外语高等教育的学科转型[4]。在全球化浪潮不断高涨的今天,国与国之间的彼此依存性越来越强,随之形成的国际组织也越来越多,且正在发挥着不可替代的作用。我国一直主张依托国际组织进行全球治理,开展多边合作,这在“一带一路”倡议中体现得尤为明显。因而,十分迫切需要一批与之相匹配的国际组织人才。

关于高校对人才培养的问题,有学者认为高校应注重培养创新人才,不断创新、完善高等教育的教学体制,巩固外语课程教学,组建国际化教师队伍,还要将教学科研与实践活动

进行有机相结合,提高学生的综合素质 [5]。面对“一带一路”对复合型人才的需求,人才培养实践路径有“内生”与“外延”两条。周谷平等提出,内生路径包括强化国际意识与能力、深化课程教学改革、鼓励出国留学和海外实践、加强校企合作、确保高等教育质量等;外延可通过加强来华留学教育、实行多层次海外办学等路径实现 [1]。这些举措基本涵盖了内、外两条途径,各高校可以从这几方面进行人才培养实践。当前我国高等教育已从精英教育阶段发展到了大众化教育阶段,而高等教育大众化所秉持的人才观是全面发展的人才观,这一人才观契合了“一带一路”的人才需求。我国应着重在对人才培养方略作出调整,强调实践导向,打造多层次人才库,进而加强中国高校在“一带一路”沿线国家的教育对话与合作。

二、开放与合作:高等教育区域化发展的基本要求

“一带一路”倡议为我国高等教育发展提供了广阔的空间,尤其是地方高校作为“一带一路”的连接纽带,有着明显的区位优势,这对地方高校走向区域化乃至国际化起到了积极的推动作用。“一带一路”沿线的中亚5国、南亚4国、俄罗斯、蒙古等国家的高校和我国与之邻近省份的高校有着多方面的交流与合作。“一带一路”倡议对我国这些省份的高等教育在走向教育国际化的道路上带来了新机遇,也提出了新挑战。调整战略方向,发挥地区优势,突出地方特色,主动服务于“一带一路”倡议是这些地方高校必须深入思考和落实的问题。这些地方高校应基于共商共建的原则,以人才培养为中心,以学科特色和行业前景为优势,依托政府和企业,将人文交流作为载体,进行差异化对外合作,打通与沿线国家民间的交流通道,推进地方高等教育走出去,驱动教育国

际化全面发展 [6]。

“一带一路”倡议为我国高等教育进一步区域化、国际化发展提供了契机。在此背景下,我国高校既有地缘、行业等优势,也面临资源短缺、能力有限等劣势。相关高校需要拓宽开放与合作的路径,以此打通“一带一路”沿线各方发展的“动力源”,彼此互通有无,各取所需,走向共赢。赵山花认为,高校应基于全球化背景,通过吸引优秀学生来华留学、完善教育监管体系、增强高校教育智库建设、积极参与国际教育组织等具体途径扩大教育开放程度 [7]。中外合作办学是高等教育领域合作的重镇,中国与“一带一路”沿线国家合作开办了123所孔子学院和50间孔子课堂,涉及47个国家。目前,我国在“一带一路”国家合作开办的学校如厦门大学马来西亚分校、老挝苏州大学、云南财经大学曼谷商学院等,合作办学项目达90多个,涉及14个国家和地区 [8]。

另外,可以从高等教育信息化建设方面搭建国际开放教育资源平台,拓宽“一带一路”沿线国家开放教育资源的路径。可持续性的开放教育资源以资源服务平台作为有效载体,旨在满足“一带一路”的教育战略发展需求,利用教育信息技术共享教育资源,惠及更多的民众。目前,第一要务当是沿线各国在教育实践过程中逐步建成资源平台。王晓晨等建议,可以成立开放教育资源国际联盟,通过创设教育信息化平台,整合“一带一路”沿线国家有限却多样的资源,重新规划,避免重复建设;可采用资源精细化建设与模块化集成管理并行运营方式,逐步发挥这一平台的应用功能,并根据不同用户的需求进行功能更新 [9]。高等教育的区域合作是“一带一路”建设的重头戏,“一带一路”的高等教育应打造一个教育共同体,构建一个全方位多层次的教育合作体系。教育共同体从设想到建成不是一蹴而就的,需要“一

带一路”沿线各国进行高等教育层面的多边合作、区域交流、双边沟通以及院校联结，逐步搭建“一带一路”倡议下的中外高等教育的总体格局。

三、区域整合：高等教育资源的“异质重组”

高等教育国际交流与合作是我国与“一带一路”沿线国家进行友好关系缔结的重要层面，也是进一步加强我国教育现代化的必由之路。我们可以通过对中外异质教育文化资源的解读，结合自身需求，实现跨区域的教育资源整合，利用交流合作实现这种资源的“异质重组”。例如，我国与东盟、阿盟、独联体、南亚等区域在高等教育政策、论坛、大学联盟以及人员、教育和科研等方面都开展了交流合作。总体来说，我国与东盟在高等教育领域进行的合作相比之下较为全面，与阿盟的高等教育合作严重不足，与东欧的高等教育合作中除孔子学院外都较薄弱，在与南亚和独联体的高等教育合作中“走出去”层面的项目不多[8]。目前，我国与“一带一路”沿线国家所进行的高等教育合作与交流有着经济、政治、文化方面的基础，且各方拥有不同的文化和教育资源，为高等教育资源的“异质重组”提供了可能。不可否认的是，我们在留学生培养、教育质量保障、学术成果国际交流以及教育智库建设等方面还存在不足。

中国与东盟的高等教育合作主要是通过以下两条途径进行的：首先是合作办学，中国在新加坡、马来西亚、老挝和泰国分别建了1所海外分校，这是在其他区域和国家还没有的；而东盟国家在中国合作开办的机构有2个，所开展的项目共有36个。其次是举办孔子学院，中国依托东盟国家的高等院校开办了30个孔子学院、19间孔子课堂，前后累计招生约有15万人，其中在泰国有14个孔子学院、11间孔

子课堂，在东盟国家所设孔子学院与孔子课堂总数中的占比分别为47%和58%[8]。中国与东盟国家地缘相近、文化相通，这使得中国和东盟在高等教育领域的合作，尤其是在留学生培养、语言人才培养、联合办学、科研交流等方面的合作潜力很大。再从双方留学生人数看，凭借留学教育开展的外交活动，我国已经积累了很多实践基础。东盟国家来华留学生人数从2010年的49,580人增加到2015年的71,101人，中国前往东盟国家的留学生人数也从2010年的16,947人增加到2015年的39,662人[10]。马早明从东盟大国平衡战略的布局和美国提出“亚太再平衡战略”的角度，提出了中国与东盟在高等教育层面的合作策略：“第一，协同培养高职技能人才，助力东盟产业转型；第二，制定合理的双方教师教育专业标准，建立一体化的高等师范教育体系；第三，加速双方学历学位互认，实现高等教育一体化；第四，共同培养东盟业界精英，巩固命运共同体政治基础。”[11]拓展与深化高等教育合作是我国与“一带一路”沿线国家增信释疑、交流互鉴的有效途径，高等教育合作的辐射面广，影响逐层下移，能够酝酿正确客观的民众舆论，能够在“一带一路”国家中打造我国“亲诚惠容”的良好形象，也能推进我国国民对“一带一路”沿线国家国情民情的了解、学习和研究。

四、国别层次的高等教育交互

“一带一路”倡议给予了中外高等教育交往互动一个重要的互通机遇，赋予了高等教育新的育人内涵和时代任务。合作办学是国别交往互动最直接的方式，中外高等教育合作办学需要从顶层设计，制定相关体制机制，廓清发展方向和思路，发挥教育主管部门的引导作用，调动高等院校的积极性，激发高校与企业之间的协同效应，大力寻求创新转型之道，从而实

现高等教育与“一带一路”倡议的有效衔接、相互促进、协同发展[12]。在“一带一路”沿线的70多个国家中,高等教育仍处于精英教育阶段的国家有11个,很多还是亚洲低收入的发展中国家;高等教育进入大众化阶段的国家有29个,主要是亚洲中等收入的发展中国家;高等教育实现普及化的国家有33个,大多是欧洲和一些亚洲经济水平较高的发达国家。根据1970年至2014年高等教育毛入学率的变化情况,我们将“一带一路”沿线73个国家高等教育发展模式分为四种类型:平稳增长型、快速增长型、波动式发展型和缓慢式发展型[13]。根据相关趋势预测,预计到2020年,一半以上的“一带一路”沿线国家将实现高等教育普及化,百分之四十的国家将进入高等教育大众化阶段,而精英高等教育阶段的国家将不足百分之十[13]。这是“一带一路”沿线国家高等教育外在背景,也诠释了高教行动和资源分配之间的阶段性发展。我国“一带一路”倡议扩展了高等教育的视野,应积极将富含中国内容的高等教育理念和办学实践推向世界,为世界高等教育发展贡献中国智慧。

我国与“一带一路”沿线国家的高等教育合作是一个多方面多层次的系统工程,国别层次的高等教育互动是直接且显著的实践表征。现有中国知网(CNKI)有关“一带一路”具体国别层次的高等教育研究,主要涉及中印、中蒙、中以、中希、中马、中俄、中巴、中阿、中克、中阿之间的高等教育研究。刘婷根据“一带一路”建设要求,总结出中印两国高等教育在资源平台建设、双方学生流动、交流沟通载体、对外语言教学及相关研究中心设立等方面存在的不足[14]。钟建平对中蒙高等教育的交互进行了分析,认为两国在高教合作层面存在着专门人才结构亟待优化、科研合作项目所产生的作用不大、联合办学项目水平需要提升等困境,指

出两国需要深入协同创新,拓展合作办学层次,加速推进海外分校建设[15]。贾秀险、董修元等对中以两国高等教育合作进行了探讨。贾秀险认为中以两国在人才培养与交流、研究合作、联合办学、开拓创业教育等方面取得实质性进展,但也面临整体合作框架有待完善、服务“一带一路”人才支撑不足、政产学研合作力量割裂、创新创业教育合作薄弱等方面的问题。以色列作为一个创业国度,其大学讲求创新,这成为以色列国家发展战略的关键支撑[16]。董修元、孙玥对以色列大学的创新理念、管理实践、教学效果、困境挑战等进行探讨,尝试从中汲取对中国高校创新发展的价值[17]。有关中国与希腊高教层面的交往,管弦指出中希两国留学生规模不大,双方人员来往数量不平衡;联合办学机构少,没有落实到具体的合作办学项目;所培养的人才数量不足,供不应求;在科研方面合作的广度不够、深度有待加强[18]。马倩美对中马两国在高等教育作出了分析,认为两国高教交流平台方面有待夯实,所提供的奖学金涉及范围较小,合作开办的学校数量偏少,这些方面亟待完善[19]。郭强等学者基于“一带一路”的倡议背景,对中俄跨境教育作了重点剖析,认为两国需要从战略层构思,开设中俄教育合作交流示范区,凸显教育资源集约型发展,发挥中俄联合办学的品牌效应,鼓励、引导我国高水平大学前往俄方办学[20]。中国与巴基斯坦有着长期的、全方位的合作关系,中巴高校近年来建立了多种对接、交往。王小梅等认为巴基斯坦于2002年成立高等教育委员会(HEC)后,高等教育进入快速发展的轨道,高等教育质量得到了较大提升,但也面临着高等教育投入较少、区域发展不均衡、性别比例差异大等问题[21]。陈宏、奉琴琴对中国与克罗地亚两国高等教育的回报率进行了比较研究,指出高等教育发展有助于经济增长,

但是克罗地亚已经过了高等教育回报率的拐点，克罗地亚应引导适龄青年接受职业教育，而中国仍要鼓励适龄学生接受高等教育 [22]。在“一带一路”沿线国家中，阿联酋高等教育自身特色明显，其以外籍人员为主的人口结构推进了本国高等教育国际化进程，高等院校深受伊斯兰教的影响，有着众多私立高校，外籍教师数量超过本土教师，女性师生数量多于男性师生，教学语言主要是英语 [23]。

通过对我国与印度、蒙古、马来西亚、以色列及希腊等国在高等教育领域合作的综合分析可知，我国与多个国家的合作涉及从语言学学习到人才互育互用、从合作办学到学历互认等领域，但仍存在诸多问题，比如人才培养方案需进一步优化、科研合作有待深化、办学水平亟待提高等。国别层次的研究者基于这些问题和困境，提出了一些改进举措，如建议制定交流合作总体规划，加强人才交流与合作，强化政产学研协同创新，构建创新创业教育体系等。高等学校建设方面，黄明东等认为有几点需要加以注意：首先，明确高等院校教学管理的具体标准；其次，基于考核标准，确立考核方法，是讲求量化还是着重定性，亦或是兼而有之；最后，需要注意国内外高等教育彼此的普适性和差异性，过多地强调普适性必然会抑制高等教育合作体制的积极性和创造性 [24]。国别层次的交往互动是“一带一路”沿线国家之间展开合作的一个切入点，以此带动文化“互驯”有助于加深彼此之间的了解和信任。

五、国内“一带一路”沿线省份地方高校的对外交流

在“一带一路”倡议蓝图中，新疆、福建、广东三省作为重要区位地带，高校充分利用地缘优势，积极与周边邻近国家、地区展开双边、多边和区域的教育交流合作。例如，通过开办

孔子学院、对外汉语教学、相互派遣教师、进行教育互访、加深学术交流等方式扩大教育开放程度，逐步深化与“一带一路”沿线国的教育交流合作，发挥各自高等教育的本土优势。新疆与中亚在文化传承、民族交融、宗教信仰以及跨境民族关系等方面的关联与互动，又为新疆研究中亚问题提供了丰厚的历史积淀与深厚的学科背景 [25]。新疆大学和新疆师范大学在科研人员、语言人才、学术传承、文献资料等方面，对中亚地区有着一定优势和辐射作用。同样，对东南亚地区各国而言，广东、福建高校在教育科研、教育交流、联合办学等方面也积淀了一定的实践基础和不同程度的资源优势。正所谓“近水楼台先得月”，这些省份与“一带一路”沿线国家和地区在高等教育领域的合作是多方面多层次的。

陕西作为古代丝绸之路经济带的起点，是“一带一路”沿线的热点区域。为巩固高等教育的对外交流与项目拓展，西北大学成立了中亚学院，面向中亚国家招收来华留学生，为丝绸之路经济带培养综合型、技术型人才。不过，这些省份的高校存在着学历教育发展不足、欠缺特色专业、专业种类不全、孔子学院所用教材及师资本土适应性不强、“一带一路”教育科研薄弱、缺少专门研究人才等问题 [26]。此外，这些沿线省份还与沿线的一些国家合作开办学校，例如2015年成立的泰中国际橡胶学院、2015年成立的南京晓庄师范学院—印多努沙大学中文系等。开办学校既是对彼此学历的互相认可，也是对人才培养和用才渠道的拓展。这些国内开办的高校面临中亚教育研究专业人才短缺和教育合作实践中的困难；在中亚与东南亚所开办的孔子学院，师资团队和教材使用方面存在一定的“水土不服”问题。黄世臣认为，在与“一带一路”沿线国家开展高等教育交流与合作，需有效应对以下几个问题：“第一，

如何实质性地扩大高校的办学自主权；第二，如何协调教育的国际化与本土化；第三，如何实现可持续的发展。”[27]

当前我国高等教育区域发展不平衡，呈现出“东高西低”的势态，与“丝绸之路”沿线国家的高等教育合作交流的层次尚浅。我国高等教育须以“一带一路”倡议为推动与指引，利用区域经济转型的新契机，调整高等教育的人才培养结构，加大对中西部地区高等教育的扶持力度，加速中国高等教育对外交流与合作的升级转型和深化拓展[28]。这些调整举措既有利于解决我国高等教育区域发展不平衡、不充分以及教育服务贸易的巨大逆差问题，也能增进区域经济发展中各国之间的理解信任与文化包容。对于现存的困境与问题，需要国家层面完善顶层设计、协调部门运作，提高我国在中亚和东南亚地区开展高等教育海外办学的质量，稳步有效地对接“一带一路”沿线国家人才转型的需求，利用多方力量开办特色学校、急需专业，发挥高等教育的助力作用、先导作用。

笔者从复合型人才观、区域高等教育发展、教育资源整合、国别层次的高等教育交互和国内院校对外交流等五个方面对近年来有关“一带一路”主题的高等教育研究文章进行了梳理。现有的相关研究从理论到实践做了一系列探索，为高等教育政策制定、高校治理提供了参考。从高等教育层面支持“一带一路”倡议，能为“一带一路”计划提供新人才，确保源源不断的动力。当然，其中还存在着问题需要总结和反思，以此对未来高等教育研究方向进行适度调整。

六、关于“一带一路”主题的高等教育研究的深化与延展

近年有关“一带一路”主题的高等教育研究的成果越来越多，实证研究也比较充分。更多的学者将高等教育上升到与“一带一路”倡

议层面相匹配的高度。已有相关研究为“一带一路”背景下高等教育的发展提供了学理支撑，同时，也发现了当下“一带一路”背景下高等教育发展不足之处，如合作广度与深度问题、学历互认有待落实、合作办学质量有待提升等。这些研究有助于决策者和实践者全面客观地认识当前存在的问题，有的放矢。具体而言，当前的研究还存在着以下一些不足。第一，研究的深度不够。近年有关“一带一路”主题的高等教育研究的高质量成果不多，与大量从政治、经济、文化层面回应“一带一路”倡议相比，显得比较单薄。需进一步从理论和实践层面进行深化研究，用一种“大教育观”“大历史观”“大文化观”“大人才观”去审视高等教育，通过“一带一路”契机的“点”带动国内高等教育这个“面”的变革，为高校“双一流”建设助力。第二，研究的广度不够。既有的相关高等教育研究，从“一带一路”沿线的教育历史角度研究中外高等教育合作的并不多。所谓“知己知彼，百战不殆”，只有对“一带一路”沿线国家的教育历史有清晰的了解，才能以恰当的方式做到教育资源的“异质重组”。第三，“一带一路”视野中的高等教育研究的联结性不足。到目前为止，很少有研究将其与当前我国的教育治理、教育智库建设有机结合起来。而“一带一路”背景下的高等教育发展对教育治理、教育智库建设有着现实意义，理论与实践两个层面都能延展开来。第四，对“一带一路”视野中的高等教育研究需要进一步从微观层面着手剖析，并结合全球视野构建新的举措。宏观研究与微观研究应加以结合、对照，既需要自上而下的政策考量，也需要自下而上的倒逼式研究。例如学历互认问题与留学问题需要从这两个方向窥探实际情况，做出合理的调整。随着十九大的顺利召开，我国高等教育将继续按照

开放、转型、多元与合作的要求，进一步推进高等教育交流，完善高等教育人才培养，提升高等教育的人才培养质量、教育软实力乃至高等教育的国际影响力，最终建成教育强国。据此推测，我国高等教育将出现从“参与”到“主导”、从单向“学习”到“学传”并举、从“边缘”到“主场”三个转变。从“参与”到“主导”是指在“一带一路”共建过程中，中国将依托自身人口规模、经济规模和文化底蕴，促进“人类命运共同体”建设，从参与高等教育全球建设转变为主导高等教育全球化进程，进一步加快教育智库建设；从单向“学习”到“学传”并举是指中国高校“双一流”计划启动后，将拥有一批世界一流大学和一流学科，进而增强我国高等教育的人才观、教育观、质量观的影响力，不仅是学习西方的高等教育经验，还会兼顾优秀经验的“外输”，做到“学传”并举；从“边缘”到“主场”是指中国高校在“一带一路”背景下可凭借改革和发展平台，提高自身能力，实现多元化发展。随着“一带一路”倡议的持续推进，中国高校将承办更多的重要合作项目，从对外合作交流的边缘走向主场。这三个转变是基于理论与实践的推测，走向全球教育治理道路，发挥中国在高等教育变革中的智慧，完善高等教育智库建设。“一带一路”背景下的高等教育的发展，也要回应我国新时代下的社会主要矛盾的变化，从顶层设计到具体实践，需要树立发展人民满意的高等教育的意识，逐步缩小区域高等教育的差距，以更高质量、更加公平、更有特色的高等教育来支持“一带一路”建设，为人民日益增长的美好生活需要作准备。

综上所述，未来中国与“一带一路”沿线高等

教育合作需从扩大涉及面、完善参与结构、增加合作深度入手，同时加大语言人才和专业人才培养力度，让人才“育起来”，“用起来”，“动起来”，“活起来”。不忘初心，方得始终；沧海横流，使命在肩。每个时代都有其特有的符号、使命，“一带一路”背景下的高等教育研究既是当前教育研究的重任，更是建设教育强国的坚定助力。

参考文献

- [1] 周谷平, 阚阅. “一带一路”倡议的人才支撑与教育路径[J]. 教育研究, 2015(10):5-9.
- [2] 沈骑. 缺人才 报考热——小语种, 冷热之间[N]. 光明日报, 2014-12-18(15).
- [3] 赵琦玉. “一带一路”带动小语种热 推广增设马来语乌尔都语专业[N]. 南方日报, 2015-05-11(05).
- [4] 徐飞. “一带一路”背景下外语高等教育改革研究[J]. 教育理论与实践, 2017(12):45-46.
- [5] 成雪岩. “一带一路”国际化背景下高等教育创新人才培养的路径[J]. 教育理论与实践, 2016(27):9.
- [6] 李军红. “一带一路”背景下地方高校教育国际化发展战略思考[J]. 国家教育行政学院学报, 2017(6):66.
- [7] 赵山花. “一带一路”视角下高校扩大教育开放途径探析[J]. 黑龙江高教研究, 2016(8):76.
- [8] 李盛兵. 中国与“一带一路”国家的高等教育合作: 区域的视角[J]. 华南师范大学学报(社会科学版), 2017(1):62-63.
- [9] 王晓晨, 等. 国际开放教育资源平台分

析及对“一带一路”国家教育资源建设的启示 [J]. 电化教育研究, 2017(12):107.

[10] 吕慎. 共筑中国东盟关系的新支柱——第九届中国-东盟教育交流周综述 [N]. 光明日报, 2016-08-08(03).

[11] 马早明. “一带一路”背景下中国与东盟高等教育合作的策略选择 [J]. 华南师范大学学报(社会科学版), 2017(1):71-72.

[12] 郭强. “一带一路”视阈下的高等教育中外合作办学思考 [J]. 高校教育管理, 2017(6):83.

[13] 刘志民, 刘路, 胡顺顺. “一带一路”沿线 73 国高等教育大众化进程分析 [J]. 比较教育研究, 2016(4):1-5.

[14] 刘婷. “一带一路”构想下中印高等教育交流与合作新方向 [J]. 大学教育科学, 2017(4):53-56.

[15] 钟建平. “一带一路”背景下中蒙高等教育交流与合作: 现状、困境及对策 [J]. 大学教育科学, 2017(4):41-44.

[16] 贾秀险. “一带一路”背景下中以高等教育交流与合作: 进展、问题及建议 [J]. 大学教育科学, 2017(4):49-52.

[17] 董修元, 孙玥. 以色列大学创新理念与机制——访萨拉·斯钟萨教授 [J]. 西亚非洲, 2017(4):127-142.

[18] 管弦. “一带一路”构想下中希高等教育交流与合作的问题与策略 [J]. 大学教育科学, 2017(4):45-48.

[19] 马倩美. “一带一路”背景下中马高等教育交流与合作

[J]. 大学教育科学, 2017(4):56-60.

[20] 郭强, 赵风波. “一带一路”倡议下的中俄跨境高等教育

[J]. 中国高教研究, 2017(7):56-61.

[21] 王小梅, 等. 巴基斯坦高等教育发展现状与前景——访问巴基斯坦的调查报告 [J]. 中国高教研究, 2017(9):74-79.

[22] 陈宏, 奉琴琴. 中克两国高等教育回报率比较研究 [J]. 上海对外经贸大学学报, 2017(2):26-34.

[23] 萨里姆, 马斯佳. 阿联酋高等教育发展的现状、特色与趋势研究 [J]. 比较教育研究, 2015(12):60-66.

[24] 黄明东, 吴亭燕. “一带一路”与高等学校教育质量标准建设 [J]. 中国高等教育, 2107(10):29-30.

[25] 马风强. 深化新疆与中亚地区高等教育的交流合作 [J]. 比较教育研究, 2015(6):9.

[26] 鲍东明, 曾晓洁, 张瑞芳. “一带一路”建设核心区对外开展教育交流合作情况调研报告 [J]. 比较教育研究, 2016(12):8.

[27] 黄巨臣. “一带一路”倡议下高等教育国际交流与合作路径 [J]. 现代教育管理, 2017(11):64.

[28] 刘俊霞. 西北五省区与中亚五国高等教育跨区域合作构想 [J]. 现代教育管理, 2016(8):8.

西安·长江教育论坛

“一带一路”沿线国家教育智库对话会成功召开



为进一步凝聚“一带一路”沿线国家教育力量，推动“一带一路”沿线国家教育合作与交流，深化全球教育治理，积极对接与服务国家重大战略需求。2019年9月29日由长江教育研究院、陕西师范大学“一带一路”教育高等研究院主办的“西安·长江教育论坛（一带一路沿线国家教育智库对话会）”在陕西师范大学雁塔校区顺利召开。本次论坛的主题为教育全球化：“一带一路”沿线国家的新机遇与

新对策。会议共邀请来自全国高校、民间教育智库、官方媒体等方面的专家和学者30余位参与交流讨论，通过论坛期间各种形式的交流与探讨，就共同推进沿线国家和地区教育智库合作有关工作达成广泛共识。出席论坛的有第十三届全国人大常委会委员、湖北省人大常委会副主任、中国教育学会副会长、长江教育研究院院长周洪宇教授，人民日报海外网教育频道李章顾问、钱碧瑶副总编、陕西师范大学副

校长党怀兴教授，陕西师范大学党委常委、宣传部部长马晓云，以及方略研究院、北京师范大学中国教育政策研究所、西南大学教育学部、陕西师范大学教育学院、陕西师范大学外国语学院、广西师范大学教育学部、陕西科技大学教育学院、沈阳师范大学教育科学学院、海南师范大学教育学院、湖南省教育科学研究院教育发展研究所等单位相关研究代表。本次论坛由陕西师范大学教育学院院长陈鹏教授主持。

陕西师范大学副校长党怀兴教授代表主办单位致辞。陕西师范大学自“一带一路”战略提出以来，抢抓机遇，积极响应，多措并举，锐意进取，充分发挥地处丝绸之路起点西安的区位优势与哲学社会科学优势，牵头与丝路沿线国内外大学、研究机构成立“丝绸之路教师教育联盟，丝绸之路人文社会科学联盟，丝绸

之路图书档案出版联盟，对外发布了《丝绸之路教育人文交流与合作西安共识》，与中国社科院大学共建“一带一路”文化研究院，；实施“一带一路”驼铃计划与“1311”丝绸之路教育人文交流工程；成立了教育部“丝绸之路人文交流研究中心”、教育部高等学校学科创新引智基地（“111”引智计划）、“丝绸之路”国别研究中心、“一带一路”教育高等研究院等研究机构。先后召开了“一带一路”教育与人文交流国际高端论坛、“一带一路”中俄教师教育高端论坛，把融入“一带一路”建设作为学校国际化发展的重要使命和重要机遇。他表示，此次“一带一路”沿线国家教育智库对话会在陕西师范大学召开，将进一步深入推进“一带一路”沿线国家和地区的教育合作交流，推动与会单位“一带一路”沿线国家教育国际交



流的纵深发展，希望本次论坛取得圆满成功。

第十三届全国人大常委会委员、湖北省人大常委会副主任、中国教育学会副会长、长江教育研究院院长周洪宇教授代表“一带一路”教育智库联盟（简称联盟）22家成员单位发布了《一带一路教育智库宣言》，特别指出选取丝绸之路的起点——西安作为宣言首发城市意义非重大。《宣言》指出“为促进各国教育智库合作，共享发展机遇，“一带一路”教育智库联盟将秉持平等合作、开放包容、求同存异、互学互鉴、互利共赢的原则，充分发挥平台合作开展教育决策咨询、教育理论创新、教育舆论引导、教育咨询服务、教育对外交往、教育国际人才培养等功能，以此凝聚教育共识，为推动中国和“一带一路”沿线国家政府及相关部门教育决策、合作、交流及教育发展贡献

智慧力量，为促进不同国家和地区之间人民的理解与互信、深化合作发挥建设性作用。”；“联盟将开展形式多样的教育交流对话、政策研讨活动，推动“一带一路”沿线国家和地区教育智库人员往来，分享各国独特的教育经验和实践”；“联盟将共同打造教育信息共享平台、教育合作平台、教育决策咨询平台，助力“一带一路”共建国家和地区教育的互联互通，共建共享。联盟将建设网站和社交媒体平台，在尊重和保护知识产权的前提下，为成员提供平台内容上传和分享服务，帮助成员有效、便捷地开展教育领域相关交流与合作。”“一带一路”教育智库联盟是开展教育对话交流和教育创新合作的重要平台。通过加强互联互通、互学互鉴，平台将成为一个充满活力、协同创新、分享教育智慧、发展共赢的国际新型教育合作机



制，有力地推动“一带一路”教育合作与交流，深化全球教育治理，成为“一带一路”沿线国家和地区教育、文化、民心相通的重要基石。”

方略研究院执行院长胡婉琪博士发布了《“一带一路”沿线国家教育智库评价研究报告》，围绕教育智库的评价研究的背景、教育智库的评价研究的理论基础和指标体系、“一带一路”教育智库名单的确认、教育智库评价结果、本次教育智库评价研究的局限性五个方面进行汇报，希望评价研究报告得到更多的关注和支持，希望能够为教育国际化和双一流高校建设提供“线上+线下”的解决方案，

本次论坛上，来自五个单位的5位教授分别作了主题发言。

长江教育研究院院长周洪宇教授以《智库应成为“一带一路”教育合作的强大助推器》为主题，从资政建言、理论创新、舆论引导、社会服务、育才用才、公共外交六个方面探讨了如何助推“一带一路”教育合作。他强调政策建言的前提是调研，不断深化“人类命运共同体”的思想内涵、新时代价值和认识，深入挖掘中华民族传统文化精华，坚持“团结、互助、正义、公平”的国际教育合作理念，不断进行政策创新和话语体系创新。从专业角度引导和疏导，做到“以文化人、以理服人、以情感人”，注重成果的社会转化，进行行政、商、产、学、研跨界研讨联合研究，对接战略精准需求促进成果的社会转化。同时也强调了智库建设离不开人的培养，要以“一带一路”沿线国家的大学和科研机构为主体，深入开展跨国教育智库高级人才培养，积极走出去开展互访计划，面对国际复杂的形势环境推动第二外交解决政府外交无法解决的问题，也要加强社交媒体平台的推广和宣传打造共享的信息平台。

北京师范大学中国教育政策研究所薛二勇教授以《习近平总书记教育对外开放论述与“一

带一路”教育行动》为主题，分析了习总书记新时代中国特色社会主义思想下通过“一带一路”教育行动如何促成教育对外开放论述的理论基础和外交思想，一体两翼地展示了习总书记教育对外开放论述对“一带一路”教育行动的推动作用，进一步阐释教育对外开放论述的核心内容、终极目标和落实措施，强调坚持开放是教育事业改革发展的基本政策，也是民心相通的有效路径，在坚持中国特色社会主义道路上中国教育对外开放是造福全世界全人类的伟大事业实现“人类命运共同体”的终极目标。通过中外合作办学、支持留学、鼓励回国、健全体制机制、增强服务意识、鼓励回国创业、充分开发利用国内国际人才资源的整合。

陕西师范大学教育学院、“一带一路”教育高等研究院李延平教授以《我国教育国际交流与“一带一路”特色凸显》为主题，围绕教育国际交流对我国的重要意义、近年来我国留学生交流情况、国际交流中“一带一路”成为增长点、我国教育国际交流存在的问题和思考等几个方面展开阐述。报告展示了我国留学生近年来的交流情况，从留学生输入和输出两方面分析了我国留学生学历教育的提升、人数比例的增加和出国费用占比等情况，从来华留学生来源、境外办学情况、职业教育和培训输出、学历学位互认和中国经费投入等方面分析了“一带一路”沿线国家教育成为了新的增长点的体现。同时也根据陕西师范大学“一带一路”沿线国家留学生教育培养情况，指出了目前国际留学生培养所面临的问题和我国国际教育交流一些新思考。

西南大学教育学部王牧华教授和广西师范大学教育学部熊西蓓博士分别分享了西南大学教育硕士越南境外办学和广西师范大学教育学部国际合作交流的经验。王牧华教授围绕境外办学的进展与挑战展开论述，强调了顶层设计





的重要性，高校要统筹国内外资源，结合母体办学特色与专业优势，精准对接本土人才需求，制定好可行的发展规划和发展战略，加强风险防控和质量保障体系建设。熊西蓓博士以广西师范大学教育学部开展的国际学术会议、学生学术交流、未来战略思考，展现了丰富的合作案例和经验。

在论坛自由讨论中，与会老师围绕论坛主题展开讨论并分享经验。大家共同探讨了教育为人民服务的理念，构建新时代人才培养模式、发挥中国基础教育的优势和制度保障，将卓有成效的理念共享全球，要在文化自信基础上不断提升教育自信，发掘我国教育理念和制度上的贡献和闪光点。此外，陕西师范大学俄罗斯籍娜塔莉娅老师也表达了要承担中俄交流的文

化使者的使命，分享了目前俄罗斯与中国教育交流合作的相关实例，提出解决语言问题是破除“一带一路”沿线国家教育交流合作障碍的关键所在。

陕西师范大学教育学院院长陈鹏教授总结发言，指出本次论坛让大家充分感知到了我国“一带一路”教育全球化的现状和未来挑战，“一带一路”教育智库联盟的成立，将会为未来“一带一路”沿线国家教育合作研究提供更多的智慧支持，并指明发展方向。希望在“一带一路”的背景下我国教育能够不断彰显影响力，在多边主义和WTO理念下建立教育贸易协定框架，制定统一的制度和规范，为未来教育合作、跨境教育交互齐心合作、互利共赢、共创辉煌。

长江教育研究院院长周洪宇发布 “一带一路”教育智库联盟合作宣言

2019年9月28日，长江教育研究院与陕西师范大学教育学院主办、华中师范大学教育治理与教育智库研究评价中心协办的“西安·长江教育论坛”在中国西安举行。各参会单位通过论坛期间各种形式的交流与探讨，就共同推进沿线国家和地区教育智库合作有关工作达成广泛共识，决定成立“一带一路”教育智库联盟（简称联盟），并发表联合宣言。宣言如下：

一、2013年，中国国家主席习近平提出了共建“丝绸之路经济带”和“21世纪海上丝绸之路”（简称“一带一路”）的重大倡议。“一带一路”倡议是在新的国际形势下对古丝绸之路的传承发扬与开拓创新，是全球多边合作的新模式。中国教育部部长陈宝生指出，“一带一路”是沿线各国和地区教育交流合作的战略依托与实施的路线图，是在更高层次、更大范围、更广领域推进各国教育合作交流的重要抓手，要充分发挥教育在“一带一路”中的基础性、先导性、引领性作用，为“一带一路”战略实施提供优质服务、智力支撑和人才保障。

二、“一带一路”倡议致力于增进共建国家和地区人民之间的信任、信心和理解。教育是促进民心相通的重要环节，“一带一路”沿线国家和地区教育发展水平各异，面临的挑战异中有同、同中有异，亟需加强教育交流与合作，

为民心相通奠定坚实的基础。教育智库是针对教育领域重大战略问题开展政策研究与决策咨询的专门机构，加强“一带一路”沿线国家和地区教育智库的交流与合作是实现民心相通的重要途径。“一带一路”倡议为促进沿线各国教育智库合作搭建了重要平台、带来了新机遇，有利于相关各国加强教育交流，促进全球教育治理走向善治。

三、为促进各国教育智库合作，共享发展机遇，“一带一路”教育智库联盟将秉持平等合作、开放包容、求同存异、互学互鉴、互利共赢的原则，充分发挥平台合作开展教育决策咨询、教育理论创新、教育舆论引导、教育咨询服务、教育对外交往、教育国际人才培养等功能，以此凝聚教育共识，为推动中国和“一带一路”沿线国家政府及相关部门教育决策、合作、交流及教育发展贡献智慧力量，为促进不同国家和地区之间人民的理解与互信、深化合作发挥建设性作用。

四、联盟将开展形式多样的教育交流对话、政策研讨活动，推动“一带一路”沿线国家和地区教育智库人员往来，分享各国独特的教育经验和实践。具体包括：轮流举办“一带一路”教育智库论坛；开展“一带一路”教育智库合作研究计划；发布“一带一路”国家教育交流

合作黄皮书、“一带一路”国家教育交流合作政策建议书；发布“一带一路教育智库”报告；组织申请相关国家重大课题和合作研究；组织编写出版“一带一路”教育政策研究丛书；评选“一带一路”教育创新奖；组织开展“一带一路”沿线国家教育智库互访计划；开设跨国教育智库高级人才研修班；建立“一带一路”教育数据库等。

五、联盟将共同打造教育信息共享平台、教育合作平台、教育决策咨询平台，助力“一带一路”共建国家和地区教育的互联互通，共建共享。联盟将建设网站和社交媒体平台，在尊重和保护知识产权的前提下，为成员提供平台内容上传和分享服务，帮助成员有效、便捷地开展教育领域相关交流与合作。

六、我们一致认为，“一带一路”教育智库联盟是开展教育对话交流和教育创新合作的重要平台。我们坚信，通过加强互联互通、互

学互鉴，平台将成为一个充满活力、协同创新、分享教育智慧、发展共赢的国际新型教育合作机制，有力地推动“一带一路”教育合作与交流，深化全球教育治理，成为“一带一路”沿线国家和地区教育、文化、民心相通的重要基石。

“一带一路”教育智库联盟发起单位及成员分别为：长江教育研究院、华中师范大学教育学院、华中师范大学教育治理与教育智库研究评价中心、陕西师范大学教育学院、北京外国语大学国际教育学院、天津大学教育学院、天津师范大学教育学部、天津科技大学天津市教育发展研究中心、内蒙古师范大学教育学院、江苏大学教师教育学院、南京晓庄学院教育研究院、江苏教育现代化研究院、宁波大学教师教育学院、温州医科大学中国创新创业教育研究院、广州大学教育学院、河南大学深圳研究院、海南师范大学教育科学研究院、云南师范大学教育科学与管理学院、广西教育学院、方略研究院。



一读 EDU

“一带一路”教育智库大排名：“一带一路”教育智库联盟的首个成果

继推出首个全球教育智库评价研究后，方略研究院又联合长江教育研究院，推出针对“一带一路”沿线教育智库的研究报告，不断丰富现有教育智库评价研究。

2019年9月28日，长江教育研究院、方略研究院、陕西师范大学教育学院等21家教育智库在陕西西安成立“一带一路”教育智库联盟（下称“联盟”），发表《“一带一路”教育智库联盟合作宣言》（下称“《合作宣言》”）。

当天，方略研究院还现场发布了联盟成立后的首个成果——《“一带一路”沿线国家教育智库评价研究报告》（下称“《报告》”）。

一、全国21家教育智库发起组建“一带一路”教育智库联盟

为进一步凝合“一带一路”沿线国家教育力量，推动“一带一路”沿线国家教育合作与交流，深化全球教育治理，积极对接与服务国家重大战略，9月28日，由长江教育研究院、陕西师范大学“一带一路”教育高等研究院主办的“西安·长江教育论坛（一带一路沿线国家教育智库对话会）”，在陕西师范大学雁塔校区田家炳教育学楼三层学术报告厅顺利举行。

“智库应成为‘一带一路’教育合作的强大助推器。”全国人大常委会委员、湖北省人大常委会副主任、中国教育学会副会长、长江教育研究院院长周洪宇教授在论坛上呼吁，“一

带一路”沿线智库要从自身在咨政建言、理论创新、舆论引导、社会服务、育才用才、公共外交等六个方面的职责出发，助推“一带一路”教育合作。

周洪宇教授现场宣布，长江教育研究院、方略研究院、华中师范大学教育学院、陕西师范大学教育学院、北京外国语大学国际教育学院、天津大学教育学院等21家教育智库就共同推进“一带一路”沿线国家和地区教育智库合作有关工作达成广泛共识，决定成立“一带一路”教育智库联盟。

方略研究院由此成为“一带一路”教育智库联盟的发起单位和首批成员。

方略研究院执行院长胡皖琪博士，方略研究院研究员、一读EDU主编许路阳出席论坛，现场见证联盟成立。

胡皖琪博士表示，尽管仍是一个年轻的民间教育智库，但从诞生之初起，方略研究院就具有全球化基因和开放精神，目前，已构建起全球最大的学业数据库（涵盖“一带一路”沿线所有国家和地区，及相当一批高校），愿意依托自身数据、技术优势，与教育主管部门、教育研究机构、高等院校、科研机构、学术组织等开展更为深入的合作交流。

二、“一带一路”沿线教育智库大排名
在论坛现场，周洪宇教授代表联盟发表《合

“一带一路”教育智库联盟发起单位及成员名单（排名不分先后）

序号	智库名称
1	长江教育研究院
2	方略研究院
3	华中师范大学教育学院
4	华中师范大学教育治理与教育智库研究评价中心
5	陕西师范大学教育学院
6	北京外国语大学国际教育学院
7	天津大学教育学院
8	天津师范大学教育学部
9	天津科技大学天津市教育发展研究中心
10	内蒙古师范大学教育学院
11	江苏大学教师教育学院
12	南京晓庄学院教育研究院
13	江苏教育现代化研究院
14	宁波大学教师教育学院
15	温州医科大学中国创新创业教育研究院
16	广州大学教育学院
17	河南大学深圳研究院
18	海南师范大学教育科学研究院
19	云南师范大学教育科学与管理学院
20	广西教育学院
21	广州日报数据和数字化研究院教育智库

作宣言》指出，联盟将开展形式多样的教育交流对话和政策研讨活动，包括轮流举办“一带一路”教育智库论坛；评选“一带一路”教育创新奖；组织开展“一带一路”沿线国家教育智库互访计划；等等。（《合作宣言》全文详见文末）

其中，联盟首个成果——《“一带一路”沿线国家教育智库评价研究报告》由方略研究院执行院长胡皖琪博士代表由方略研究院、长江教育研究院联合组建的课题组在现场发布。

胡皖琪博士介绍，通过梳理学界、业界针对我国智库、特别是教育智库的已有研究和评价成果，课题组发现，现有智库评价基本均将影响力作为评价智库的核心指标之一。

从影响力入手，课题组基于社会结构的影响力分析框架，以决策（核心）影响力、学术（中心）影响力和大众（边缘）影响力为一级评价维度，并参考已有智库榜单指标体系，构建了一套“教育智库影响力评价 PAP”指标体系。

利用该指标体系，课题组对 36 家“一带一路”沿线国家教育智库（以教育为主要研究领域或有专门教育研究团队的教育智库）和 14 家国内代表性教育智库进行评价。

结果显示：

从决策影响力（political influence）角度来看，一些“一带一路”沿线国家智库可以直接与决策者沟通，为国家提供发展与转型的战略建议；

从学术影响力（academic influence）角度来看，不同的教育智库在发文量、引用数上存在较大差异，这可能与智库定位有关。

从大众影响力（public influence）来看，50 家上榜“一带一路”沿线教育智库的表现并不好，与重视社交媒体传播渠道的国际知名教育智库相比，这些智库的对外公开工作相对不足，而相比较政府和高校教育智库，社会和民间智库在这方面的表现明显更好。

2019 “一带一路”沿线国家教育智库评价结果

排名	机构	国家或地区
1	俄罗斯教育科学院	俄罗斯
2	匈牙利政策研究中心	匈牙利
3	土耳其伊斯坦布尔政策中心	土耳其
4	菲律宾发展研究院	菲律宾
5	捷克共和国社会与经济策略中心	捷克
6	乌克兰国际政策研究中心	乌克兰
7	印度国家教育规划与管理研究所	印度

8	中国教育科学研究院	中国
9	国家教育发展研究中心（教育部教育发展研究中心）	中国
10	匈牙利教育政策分析中心	匈牙利
11	阿塞拜疆经济和社会发展中心	阿塞拜疆
12	马来西亚公共政策研究中心	马来西亚
13	拉脱维亚公共政策中心	拉脱维亚
14	斯洛文尼亚教育政策研究中心	斯洛文尼亚
15	土耳其教育改革倡议	土耳其
16	萨格勒布社会研究所	克罗地亚
17	亚美尼亚教育和培训部	亚美尼亚
18	塞尔维亚教育政策中心	塞尔维亚
19	格鲁吉亚国际教育政策、规划和管理研究所	格鲁吉亚
20	克罗地亚教育研究与发展中心	克罗地亚
21	北京师范大学中国教育与社会发展研究院	中国
22	摩尔多瓦公共政策研究所	摩尔多瓦
23	蒙古教育联盟	蒙古
24	阿塞拜疆教育创新中心	阿塞拜疆
25	立陶宛教育策略中心	立陶宛
26	爱沙尼亚政策研究实践中心	爱沙尼亚
27	北京大学中国教育财政科学研究所	中国
28	俄罗斯教育政策研究中心（现教育学院）	俄罗斯
29	斯洛伐克治理学会	斯洛伐克
30	华东师范大学国家教育宏观政策研究院	中国

31	乌克兰教育研究中心	乌克兰
32	乌克兰国家教育科学院	乌克兰
33	长江教育研究院	中国
34	清华大学教育研究院	中国
35	厦门大学教育研究院	中国
36	克罗地亚教育自由论坛	克罗地亚
37	北京师范大学联合国教科文组织国际农村教育研究与培训中心	中国
38	上海师范大学联合国教科文组织教师教育中心	中国
39	马其顿公民教育中心	马其顿
40	阿尔巴尼亚民主教育中心	阿尔巴尼亚
41	塔吉克斯坦教育改革支援组“脉冲”	塔吉克斯坦
42	21世纪教育研究院	中国
43	东北师范大学中国农村教育发展研究院	中国
44	北京教育科学研究院	中国
45	斯洛伐克教育政策中心	斯洛伐克
46	吉尔吉斯斯坦教育倡议支持基金会	吉尔吉斯斯坦
47	上海教育科学研究院	中国
48	塞尔维亚教育改革集团	塞尔维亚
49	阿拉伯妇女培训和研究中心	阿拉伯
50	格鲁吉亚研究和教育网络协会	格鲁吉亚

三、附：《“一带一路”教育智库联盟合作宣言》

2019年9月28日，长江教育研究院与陕西师范大学教育学院主办、华中师范大学教育治理与教育智库研究评价中心协办的“西安·长江教育论坛”在中国西安举行。各参会单位通过论坛期间各种形式的交流与探讨，就共同推进沿线国家和地区教育智库合作有关工作达成广泛共识，决定成立“一带一路”教育智库联盟（简称联盟），并发表联合宣言。宣言如下：

1、2013年，中国国家主席习近平提出了共建“丝绸之路经济带”和“21世纪海上丝绸之路”（简称“一带一路”）的重大倡议。“一带一路”倡议是在新的国际形势下对古丝绸之路的传承发扬与开拓创新，是全球多边合作的新模式。中国教育部部长陈宝生指出，“一带一路”是沿线各国和地区教育交流合作的战略依托与实施的路线图，是在更高层次、更大范围、更广领域推进各国教育合作交流的重要抓手，要充分发挥教育在“一带一路”中的基础性、先导性、引领性作用，为“一带一路”战略实施提供优质服务、智力支撑和人才保障。

2、“一带一路”倡议致力于增进共建国家和地区人民之间的信任、信心和理解。教育是促进民心相通的重要环节，“一带一路”沿线国家和地区教育发展水平各异，面临的挑战异中有同、同中有异，亟需加强教育交流与合作，为民心相通奠定坚实的基础。教育智库是针对教育领域重大战略问题开展政策研究与决策咨询的专门机构，加强“一带一路”沿线国家和地区教育智库的交流与合作是实现民心相通的重要途径。“一带一路”倡议为促进沿线各国教育智库合作搭建了重要平台、带来了新机遇，有利于相关各国加强教育交流，促进全球教育治理走向善治。

3、为促进各国教育智库合作，共享发展机遇，“一带一路”教育智库联盟将秉持平等合作、开放包容、求同存异、互学互鉴、互利共赢的原则，充分发挥平台合作开展教育决策咨询、教育理论创新、教育舆论引导、教育咨询服务、教育对外交往、教育国际人才培养等功能，以此凝聚教育共识，为推动中国和“一带一路”沿线国家政府及相关部门教育决策、合作、交流及教育发展贡献智慧力量，为促进不同国家和地区之间人民的理解与互信、深化合作发挥建设性作用。

4、联盟将开展形式多样的教育交流对话、政策研讨活动，推动“一带一路”沿线国家和地区教育智库人员往来，分享各国独特的教育经验和实践。具体包括：轮流举办“一带一路”教育智库论坛；开展“一带一路”教育智库协作研究计划；发布“一带一路”国家教育交流合作黄皮书、“一带一路”国家教育交流合作政策建议书；发布“一带一路教育智库”报告；组织申请相关国家重大课题和合作研究；组织编写出版“一带一路”教育政策研究丛书；评选“一带一路”教育创新奖；组织开展“一带一路”沿线国家教育智库互访计划；开设跨国教育智库高级人才研修班；建立“一带一路”教育数据库等。

5、联盟将共同打造教育信息共享平台、教育合作平台、教育决策咨询平台，助力“一带一路”共建国家和地区教育的互联互通，共建共享。联盟将建设网站和社交媒体平台，在尊重和保护知识产权的前提下，为成员提供平台内容上传和分享服务，帮助成员有效、便捷地开展教育领域相关交流与合作。

6、我们一致认为，“一带一路”教育智库联盟是开展教育对话交流和教育创新合作的重要平台。我们坚信，通过加强互联互通、互

学互鉴，平台将成为一个充满活力、协同创新、分享教育智慧、发展共赢的国际新型教育合作机制，有力地推动“一带一路”教育合作与交流，深化全球教育治理，成为“一带一路”沿线国家和地区教育、文化、民心相通的重要基石。

“一带一路”教育智库联盟发起单位及成员分别为：长江教育研究院、华中师范大学教育学院、华中师范大学教育治理与教育智库研究评价中心、陕西师范大学教育学院、北京外国语大学国际教育学院、天津大学教育学院、

天津师范大学教育学部、天津科技大学天津市教育发展研究中心、内蒙古师范大学教育学院、江苏大学教师教育学院、南京晓庄学院教育研究院、江苏教育现代化研究院、宁波大学教师教育学院、温州医科大学中国创新创业教育研究院、广州大学教育学院、河南大学深圳研究院、海南师范大学教育科学研究院、云南师范大学教育科学与管理学院、广西教育学院、方略研究院、广州日报数据和数字化研究院教育智库。



方 晶

国内外部分教育机构研究报告（十二）上

编译：方晶 长江教育研究院（智库）法律顾问、复旦大学科创中心 CanNova 能创空间导师、Member of American Bar Association(全美律师协会会员)

一、学前教育、初等教育、中等教育(K-12 教育)

1. 城市研究所 (Urban Institute, TTCSP 评价 2018 教育智库排名第二) 城市研究所 研究员 Gina Adams, Eva H. Allen, Anuj Gangopadhyaya 和 Genevieve M. Kenney 于 2019 年 9 月发布研究报告《医疗补助工作要求的儿童保育挑战》。

2018 年 1 月，医疗保险与医疗补助服务中心发布指导意见，允许国家医疗补助机构实施“社区参与”方案，该方案要求符合条件的受补助人员从事和报告指定的或相关的工作或活动（下称“工作要求”）。部分州已经提出相关方案并得到了政府的批准，人们（即使是有资格获得豁免或符合工作要求但未能成功报告工作时间的受益人）担心这些工作要求可能导致医疗补助覆盖范围的严重缩小。

研究指出，部分州已经得到了政府的批准，要求一些医疗补助受益人，包括家中有孩子的父母，报告并参与指定的或相关的工作活动，以保持获得医疗补助的资格。一些父母可能需要参与儿童护理来满足这些获得医疗补助工作要求。本报告探讨了人们对他们可能面临的儿童保育挑战，具体来说，家长是否需要

找到托儿机构来遵守？父母能负担得起医疗费用吗？如果负担不起，他们能得到帮助吗？父母是否能够找到满足他们需要的护理（即，在他们需要的时间内，能够负担得起、质量好、容易获得和可用的护理）？如果父母找不到满足他们需要的护理怎么办？即使父母遵守工作要求，他们还会失去医疗补助吗？

现实中，需要儿童保育以符合新的医疗补助工作要求的家庭将可能面临若干挑战：他们可能没有资格获得援助，或无法获得免费或低成本的儿童保育。如果他们有资格参加儿童发展基金会，他们可能会处于相对较低的优先地位，而现有资金只足够为符合联邦标准的儿童中的七分之一提供服务。即使他们得到了帮助，他们也可能很难找到满足他们工作日程或孩子需要的护理。请注意，这些挑战并非只有面临工作要求的家庭才会遇到；对于许多家庭来说，无论他们是否面临工作要求，都很难找到负担得起的优质护理。（详情见 09medicaid_work_reqs_child_care_0）

2. 兰德公司 (RAND Corporation, TTCSP 评价 2018 教育智库排名第四) 兰德公司研究员 William R. Johnston 和 Christopher

J. Young 于 2019 年 8 月发布研究报告《校长和教师对多样性学生需求的准备》。

校长和教师对学生的成就至关重要，因此在他们的职前培训计划中，考虑他们在多大程度上得到了充分的准备是很重要的。然而，关于职前项目质量的证据，还有很大的改进空间，特别是在教育工作者准备支持多样化学生群体方面。本报告介绍了对具有全国代表性的学校领导和教师样本的调查结果，回答了关于他们在开始教育工作者工作之前接受的职前培训的问题。这些研究结果将对校长和教师培训项目的决策者和管理者有所帮助。虽然校长和教师普遍认为已经为在校工作做好充足准备，但也有一些准备不足之处，特别是在支持黑人、拉丁裔和低收入学生的准备方面。

研究发现

- 校长和教师普遍认为，准备项目是有效的，他们离开培训感觉就准备好了领导一所学校或在课堂上教学。

- 超过 80% 的教育工作者认为，提供培训的个人、培训期间收到的反馈以及他们的课程和学习经验是相关和有效的。

- 在职前培训期间有大量实地经验的校长和教师，比没有实地经验的同龄人更可能同意他们的准备项目是有效的。

- 只有超过 60% 的校长和教师同意他们的职前培训计划使他们能够支持黑人、拉丁裔和低收入学生。

- 较低比例的白人校长和教师认为，与非白人同事相比，他们的职前培训使他们更能够与黑人、拉丁裔和低收入学生一起工作。

- 白人校长报告说，当黑人、拉丁美洲人和低收入学生开始担任校长时，与非白人

同事相比，他们对支持这些学生的准备程度较低。然而，这一差距只在那些认为他们的职前培训没有为他们在这一领域做好准备的人中观察到。

研究建议

准备项目可以受益于对支持多样化学生群体的需要的更强烈的关注，包括种族和民族、社会阶层和高需求残障学生。准备项目应继续以高质量的良师益友实践经验分享为锚点，并将实践经验与课程工作联系起来。学者们必须开展对职前培训项目的研究，这些项目依赖于对项目质量的客观测量，而不仅仅是教育者的自我报告。（详情见 11RAND_RR2990）

3. 兰德公司 (RAND Corporation, TTCSP 评价 2018 教育智库排名第四) 兰德公司研究员 Laura S. Hamilton 和 Gerald Paul Hunter 于 2019 年 9 月发布研究报告《教育者如何应对教学方面和行为方面的挑战》。

教师和学校领导经常决定哪些干预方式最能支持那些在学业或行为上挣扎的学生，但是关于这些方案质量的循证信息并不总是可用的。此外，教育工作者并不总是认为现有的方法是有用的，他们需要考量与这些决定相关的其他各种因素。《每一个学生成功法案》(ESSA) 提供了利用联邦资金支持干预措施 (即计划、实践或策略) 的新机会，这些干预措施不仅解决了学业成就，而且解决了学生的社会、情感和行为需求。一些 ESSA 资金流要求干预措施得到研究证据和对当地环境和学生具体需求的评估的支持。信息交流中心和区域教育实验室等资源可以帮助教

育工作者确定相关证据，但教育领导人和决策者需要了解教育工作者求助于哪些来源以及他们选择干预措施的依据。兰德公司 (rand corporation) 美国教育专家小组的最新调查数据可以帮助研究人员了解教育者从何处找到信息，以告知他们的学术和非学术策略——来自同行、领导者、互联网或其他来源。这些数据还揭示了教育者在做出干预决策时应优先考虑的因素。

研究发现

- 校长和教师均倾向于根据自身情况选择具有证据支撑的干预措施。

- 教师倾向于向其他教师寻求学术策略上的干预，而向其他非教职员工、领导寻求非学术策略上的干预。

- 校长也倾向于与其他同事商量。他们倾向于将在他们自己学校工作或另一所学校推荐的教师、职员或管理员作为第一资源，且校长们对学术干预措施和非学术干预措施的反应是相似的。

- 对于学术干预，近五分之一的教师报告说，他们最初的策略将是自己开发资源或要求其他工作人员这样做；11%的教师说，这也是他们非学术干预的最初策略。在线社交网络是教师和校长中选择频率最低的资源。

(详情见 12RAND_RR2575z9)

4. 兰德公司 (RAND Corporation, TTCSP 评价 2018 教育智库排名第四) 兰德公司研究员 Lindsay Daugherty, Trey Miller 和 Diana Gehlhaus Carew 于 2019 年 9 月发布研究报告《支持参加最低准备水平考试的大学入学者》。

兰德公司研究人员与德克萨斯州高等教育协调委员会和美国研究机构合作，通过持续分析全州政策实施数据，以努力支持该州的发展教育改革。这项研究审查的改革之一是，从 2015 年秋季开始，各大学应向在国家就业考试最低水平考试的学生（即低于九年级水平）提供有针对性的学术支持。为了支持大学生，德克萨斯州的政策制定者提供了三个方面的资源和指导：（1）新的、详细的评估分数，以便更好地识别最低准备水平的学生；（2）提供课程和资金，使大学能够在提供入门级课程的同时提供学术支持；（3）为转介到成人教育和继续教育计划的学生提供指导和资助。本报告介绍的研究结果，包括对各项建议的描述和对州提供的资源的描述；对这些新改革的目标学生的讨论；社区学院实施国家建议改革的结果以及学院在实施中面临的挑战。该报告还强调了德克萨斯州和全州各大学在探索为准备程度最低的学生提供考试服务时所吸取的经验教训。

研究发现

- 有一部分比例虽低但数量可观的准备程度低下的学生进入大学

- 2015 年秋季，在德克萨斯州社区学院首次注册学分课程的学生中，7% 的学生在该州的就业考试中被评为最低水平（即，可能表明低于九年级水平）。

- 州政府鞭策大学应发展专门的学术支持，并将最低水平的学生考试纳入这些支持。

- 德克萨斯州社区学院在制定项目和确保最低水平的学生获得有针对性的学术支持方面遇到了一些挑战

- 尽管截至 2016 年，79% 的学院报告

使用了新的评估分数，但发现了一些挑战，包括无法获得分数、对分数反映的内容和如何使用分数的误解，以及缺乏可用于补充评估分数的学生其他需要的信息。

- 三分之二的学院报告说，在提供入门课程的同时，也提供了学术支持；一些学院缺乏相应教育，是因为缺乏证据表明需要专业支持、目标人群规模小以及其他事项应优先处理（例如，其他发展教育改革）。

- 超过半数的大学继续允许学生在没有支持的情况下直接参加课程。支持的自愿性质和顾问有限的信息限制了学生的入学。

- 尽管一半以上的大学提供成人教育和继续教育课程，但只有 6% 的学校将其作为最低水平学生的主要选择。使用这些课程的挑战包括跨部门合作有限、学生对课程缺乏兴趣、顾问讨论职业和课程选择的时间和信息有限。

研究建议

- 尽管评估分数有可能为加强建议和指导提供有用的信息，但他们全面准确地确定需要学术支持的学生的能力有限，新分数的推出必须伴随着对院校的实质性支持。

- 州资源和指导可以推动社区学院采用创新的方法，为最低水平的学生考试提供额外的学术支持。

- 如果州和院校的目标是让所有最低水平的学生接受有针对性的学术支持，那么学院和学生将受益于授权和一致的信息传递。

- 跨部门协作和沟通是成功的关键。

- 更频繁地将成人教育计划与职业和技术教育计划（而不是学术途径）结合起来，可能会限制对其他计划和职业感兴趣的学生获得这些计划。

- 有针对性的学术支持并不是解决最低水平学生需求的唯一途径；许多其他类型的改革也显示出对这一群体的希望。

（详情见 13RAND_RR2938）

5. 兰德公司 (RAND Corporation, TTCSP 评价 2018 教育智库排名第四) 兰德公司研究员 Gabriella C. Gonzalez, Shelly Culbertson 和 Nupur Nanda 于 2019 年 9 月发布研究报告《阿巴拉契亚伙伴关系计划在 K-12 教育和促进社区发展方面的投资——2014-2017 年的反思》。

三州交界的阿巴拉契亚地区（宾夕法尼亚州西南部、西弗吉尼亚州北部和俄亥俄州东部）能源生产的增长刺激了对招聘精通科学、技术、工程和数学 (STEM) 领域的工人的需求。这使得人们开始关注在三州地区进行高质量的 K-12 STEM 教育的重要性，以及使 STEM 职业和职业领域的劳动力供应能够跟上不断变化的需求的政策和计划。该区域面临的一个挑战是，掌握 STEM 技能的工人的供应没有跟上 STEM 劳动力需求的步伐，这限制了该区域从国家和全球经济进步中受益的能力。认识到该地区能源和先进制造业面临的劳动力和教育挑战，阿巴拉契亚合作计划 (API) 于 2014 年启动，并承诺投资 2000 万美元支持 K-12 STEM 教育和 STEM 劳动力发展计划，以教育和培训当地成年工。兰德公司是 API 的外部研究和分析负责人，在本报告中，研究人员评估了 2014 年 10 月至 2017 年 12 月 API 在 K-12 STEM 教育和促进社区活动方面的投资进展。

研究发现

· K-12 教育活动和倡议正在惠及许多学生，从 2014 年 10 月到 2017 年 12 月，项目管理人员报告说，这些项目惠及的 K-12 学生中，48% 是低收入学生，47% 是女孩，42% 在农村社区上学。

· 促进财政和方案可持续性的战略包括保持低方案成本、寻找其他收入来源、将服务写入赠款、在可能的情况下收取服务费以及从其他资金来源申请额外资金。然而，一些项目管理者认为，如果他们目前的资金停止，除非他们找到另一个资金来源，否则他们将无法继续下去。

· 教师专业发展是 API 投资的一个关键方面。2014 年 10 月至 2017 年 12 月，2225 名教师接受了 API 资助项目的培训。培训包括非正式教育、基于项目的教育、与企业的合作以及实施 STEM 课程。在提供教师专业发展方面的挑战包括足够的课外培训时间、多种培训机会之间的教师时间竞争、培训教师的更替、不同的国家认证和培训承认条例以及教师的地域分布。

· 与最初几年的融资相比，美国石油学会现在与外部合作伙伴建立了更多的联系。API 项目和领导人参与了地区、州和国家 STEM 教育倡议和政策讨论，尽管他们是单独运作的，而不是共同的战略。APIK——12 个 STEM 项目相互协作，州际合作伙伴和地方政府合作伙伴的数量增加。

研究建议

· 继续努力将受赠人的愿景和目标与 API 的战略愿景联系起来。

· 通过基于符合 API 逻辑模型的指标评估进度，评估 API 程序在多大程度上实现了

学生期望的结果。

· 评估参与者对 STEM 职业和 API 项目的看法和认识。

· 进行一项练习，绘制 K-12 教育和中等技能工作之间的路径图。

· 继续努力促进创新的 K-12 STEM 教学实践，专业发展与 API 愿景和逻辑模型保持一致。

· 继续寻求多样化和协调的资金来源，以促进方案的财政可持续性。

· 发展 API 在促进区域社区采取共同战略方面的作用，因为 API 可以从更协调的战略中获益。

· 协调 API 领导人和更广泛的捐助界之间的筹资机会。这可能需要举行区域供资者会议，以制定共同的优先事项和供资办法。

· 建立更广泛的三态合作伙伴关系和倡议，通过 API 和其他倡议建立已经建立的基金会。

· 测量这些努力对 STEM 学生成绩和进入 STEM 学院的影响，以及随着时间的推移，除了学习 API 最初几年的过程测量。考虑的潜在措施包括高中毕业、大学出勤率和 / 或工作成就和绩效。

(详情见 15RAND_RR3052)

6. 兰德公司 (RAND Corporation, TTCSP 评价 2018 教育智库排名第四) 兰德公司研究员 Julia H. Kaufman, Katie Tosh, 和 Teryn Mattox 于 2019 年 9 月发布研究报告《美国教师是否使用了高质量的教学材料?》。

在许多州，大学和职业准备的数学和英语语言艺术 (ELA) 标准比以往任何时候都更加严格。然而，研究表明，教师并不总能获得

反映各州大学和职业准备标准关键要素的高质量课程。兰德公司的美国教师小组（ATP）询问了一个具有全国代表性的公立学校教师样本，他们经常使用哪些教学材料进行数学和 ELA 的课堂教学。在本数据说明中，我们特别考虑了美国教师在 2017-2018 学年使用优质数学和 ELA 教学材料的比例。我们也考虑哪些因素与教师是否使用高质量的材料有关。这些数据还为高质量教材和专业发展网络（IMPD）中高质量课程的使用提供了一些基准指标，该网络由八个国家组成，致力于鼓励在本国采用和使用高质量教材。

研究发现

- 与 ELA 教师相比，数学教师更有可能报告经常使用至少一种高质量材料，尽管高中数学教师报告使用高质量材料的可能性低于

中小学教师。

- 报告使用优质材料的中学教师多于小学和高中教师。

- 参加高质量教材和专业发展网络的国家的教师更有可能使用高质量教材。

研究建议

- 我们的研究结果表明，在高中英语教学和数学以及小学英语教学中，缺乏常用的高质量教材。

- 出版商和那些提倡使用高质量材料的人可以找到向教师提供更多此类材料的方法；开放获取的在线材料可能会将更多的高质量材料交到教师手中。

- 各州可能会对教师使用的材料产生影响。

（详情见 16RAND_RR2575z11）

