

CERI

长江教育研究院

Changjiang Education Research Institute

教育智库
Thinktanks

2019年1月刊

总第10期

全球智库研究（特刊）

国内外部分教育机构研究报告

01

国内外部分教育机构研究报告(一)

Research Reports of Some Educational Institutions
at Home and Abroad- I

12

国内外部分教育机构研究报告(三)

Research Reports of Some Educational Institutions
at Home and Abroad- III

24

国内外部分教育机构研究报告(五)

Research Reports of Some Educational Institutions
at Home and Abroad- V

37

国内外部分教育机构研究报告(七)

Research Reports of Some Educational Institutions
at Home and Abroad- VII

06

国内外部分教育机构研究报告(二)

Research Reports of Some Educational Institutions
at Home and Abroad- II

18

国内外部分教育机构研究报告(四)

Research Reports of Some Educational Institutions
at Home and Abroad- IV

31

国内外部分教育机构研究报告(六)

Research Reports of Some Educational Institutions
at Home and Abroad- VI

43

国内外部分教育机构研究报告(八)

Research Reports of Some Educational Institutions
at Home and Abroad- VIII



欢迎与我们互动

国内外部分教育机构研究报告（一）

一、学前教育、初等教育、中等教育（K-12 教育）

1. 城市研究院（Urban Institute）

城市研究院（Urban Institute）于2017年5月31日发布报告《穷人家的孩子是否真的能获得他们应得的政府资金》：美国各地的学校资助政策各不相同，但大多数州都会使用特定的资金公式为目标地区的贫困学生服务。在这个报告中，研究院提出了一种新的累进制资金分配方式，相较于非贫困学生更倾向于关注平均低收入学生的入学学区程度。报告发现许多州的先进的资金公式仅仅停留在纸上而非在实践中，而且在某些州，学校资金的潜在累进分配也会受到来自低收入家庭的学生跨学区入学的影响。详见：<http://www.urban.org/research/publication/do-poor-kids-get-their-fair-share-school-funding>

2. 布鲁金斯研究院（Brookings）

布鲁金斯研究院（Brookings）2017年6月16日发布了《早期教育质量与效果测评报告 MELQO》，报告旨在推广其研发的早期教育质量和效果的评测模块。该项目由联合国教科文组织，世界银行，布鲁金斯学会（Brookings Institution）普及教育中心和联合国儿童基金会提出，倡议应促进可行的、准确的和有用的方式测量学龄前儿童（3-6岁）的学习效果。该模块的创建是为了实现规模化适用，重点关注低收入和中等收入国家可行性的问题（中低收入国家的要求）。MELQO 强调文化适应的过

程，并且要符合国家标准。详见：<https://www.brookings.edu/research/overview-measuring-early-learning-quality-and-outcomes/>

3. 兰德公司（Rand Corporation）

兰德公司（Rand Corporation）于2017年7月11日发布报告《进展报告——个性化学习的实现和效果》，报告指出：美国 K-12 学习长期实践中的个性化学习的基本概念（PL）重点是满足学生个人学习的需要且融合学生自己的兴趣和偏好。报告采集了下一代学习挑战（NGLC）学校的数据，发现了以下情况，并为州及地区政策制定者、实践者和投资人给出了不同建议：

a) NGLC 样本中的学校关注为每个学生的学习需要提供支持性的和灵活的方法而追求各种各样的实践；

b) 这些学校在不同程度上均实施特定的个性化学习方法，但是不同于理论预测的是，它们与传统学校并无根本性差异；

c) 有初步证据表明个性化学习方法的实践有助于学生学习成就的提升，但尚需进一步研究。详见：https://www.rand.org/pubs/research_reports/RR2042.html

4. 美国学乐教育集团

美国学乐教育集团发布《儿童与家庭阅读报告》第六版，主要内容译文如下：

a) 有 0-17 岁儿童的家庭，平均拥有儿童图书 104 册，家庭收入与图书数量呈现较明显

的关联关系：

有阅读习惯的儿童人均拥有儿童图书 146 册，无阅读习惯的儿童人均拥有儿童图书 76 册；

家庭收入低于 3 万 5 千美金的，户均拥有儿童图书 69 册，家庭收入超过 10 万美金的，户均拥有儿童图书 127 册。

b)37% 的儿童和 42% 的家长偏好含有有趣故事的儿童读物；

c)12-17 岁儿童家长更愿意为孩子选择体现多样性的读物：如主人公残疾，种族及伦理存在差异，或打破套路的读物；而 12-17 岁儿童进行上述选择的意愿远低于家长；

d) 各个年龄段的孩子都会向老师、图书管理员（51%），兄弟姐妹、朋友（50%）询问推荐的书籍。学校的图书角或兴趣小组对孩子对 6-11 岁儿童，具有一定影响力，而对 12-17 岁儿童而言媒体也具备相应影响力；

e)86% 的儿童均认为读书对于自己的未来十分重要，58% 的儿童会通过阅读寻找快乐；

f) 父母低估了孩子寻找自己感兴趣书目的困难。29% 的父母认为自己的孩子对寻找自己感兴趣的书籍有困难，而实际上 41% 的孩子认为寻找自己感兴趣的书籍是一项挑战；

g) 父母为 3-5 岁的儿童读书的时间通常为 5-7 次每周，但父母为 5-8 岁的儿童读书的次数会显著降低；

h)62% 的儿童认为在假期读书是消磨时光的好办法，并且自己也非常享受该过程。

5. 联合国开发计划署驻华代表处和国务院发展研究中心

联合国开发计划署驻华代表处和国务院发展研究中心发布《中国人类发展报告 2016》，报告中关于教育政策的建议，一是推

进教育公平，二是提高教育质量，特别是探索“适切性”教育。教育公平方面的建议有三个：一是均衡区域内财政资金的投入；二是推广区域内校长教师轮岗；三是实施优质高中录取指标“配额到校”制度。“适切性”教育的问题在于如何培养学生特别是精英人才的社会责任感和社会担当精神，成为与社会公平同等重要的课题。另外，培养学生的创新精神和实践能力，适应经济社会发展转型的需要，也是十分重要的。

二、高等教育、职业教育

1. 卡托研究所 (Cato Institution)

卡托研究所 (Cato Institution) 2016 年年底发布报告《学徒：有用的替代，很难实现》：大学教育并不适应每个人的需求。美国需要其他方法来培养年轻一代的工作技能。德国的学徒制度有时被视为一种有吸引力的选择，但大幅增加学徒机会可能不会像听起来那么简单。德国模式的成功取决于强大的工会和职业许可要求。德国法应用到美国需要巨大的，对于一些人来说非常不受欢迎的，经济结构的变化。报告提出了以下问题：(1) 传统的学院和大学为什么不适合的任务一般职业教育；(2) 为什么学徒制没有形成一套机制来确保雇主能得到对培训学徒的投资回报；(3) 美国式的学徒制度如何能够克服投资回报的问题。其主要结论如下：

a) 鼓励学徒制作为高等教育的一种替代或补充，它显然是是一个值得追求的想法，即使它并未很好的为人们服务。一些州已经尝试开辟这个领域。但如果学徒制的构建不是深思熟虑的，这一制度也不会在美国生根和蓬勃发展。事实上，这些制度甚至可能产生负面影响。创造实习机会和学徒制度需要一些实际的想法，

和对德国制度严谨的分析。详见：<https://www.cato.org/publications/policy-analysis/apprenticeships-useful-alternative-tough-implement>

2. 学习政策研究所 (Learning Policy Institution)

学习政策研究所 (Learning Policy Institution) 于 2017 年 6 月 5 日发表报告《有效的教师职业培训》，报告指出：在 21 世纪，教育工作者和政策制定者正越来越多地寻求将教师专业学习作为一种策略以应对学生复杂技能的需求。教育学生掌握有挑战性的内容，解决问题的方法，有效的沟通和协作技能，和提高自主能力，教师必须采用更复杂的教学形式。有效的职业培训 (PD) 是教师学习和精炼职业技术以教授这些的技能关键。报告提出有效的职业发展应包含以下要点：

a) 内容集中：关注职业培训中教学策略与具体的课程内容，以支持教师在其课堂上的学习。这个要点包含有意识的重点关注学科课程开发和数学、科学、文学等教育学领域。

b) 主动学习：主动学习使教师设计和感受教学策略，使他们有机会感受到他们学生将感受到的教学策略。这样的职业培训通过使用真实的产品，互动的活动，和其他策略提供给教师沉浸式的学习环境。这种方法远离传统的学习模式，改变了没有直接连接到教室和学生的填鸭式授课模式。

支持协作：高质量的教师培训为教师创造、分享想法和合作学习创造了空间，尤其是在教育工作的环境中学习。通过协同合作，教师可以创建社区，改变社群文化，并指导整个部门、学校和 / 或地区的年级水平。

d) 使用模型的有效实践：课程教学模型和

建模为教师提供一个清晰的最佳实践是什么样子的原型。教师可以查看模型，包括课程计划、单元计划、学生作品范例，观察同行教师及其视频或书面的教学案例。

e) 提供教练和专家支持：教练和专家支持涉及专业知识的内容共享和提供以证据为基础的实践做法，直接关注教师个体的需要。

f) 经常提供反馈：高质量的专业学习提供了教师思考，接收知识和技能的时间，并通过促进和征求反馈意见，可进一步修改他们的实践方案。反馈帮助教师边学边练地实践专家观点。

g) 持续时间：有效的教师培训为教师提供了充足的时间去学习、实践、实现和反思新策略，促进实践的变化。（详见：<https://learningpolicyinstitute.org/product/effective-teacher-professional-development-report>）

三、教育与科技

1.SRI International (SRI 国际)

SRI International (SRI 国际) 于 2017 年 6 月发布《通路学校首创的启发性评估——第 3 次学习评估》报告 (Pathway Schools Initiative Developmental Evaluation—Learning Brief 3)：发展性评价集成了各方合作，首先识别出实践关心的高优先级问题，然后通过数据收集和快速的反馈，向首创性活动的领导者提供实践中的发现，使之可以不断改善行动计划。详见：

2.SRI International (SRI 国际)

SRI International (SRI 国际) 于 2017 年 6 月发布《成人基础语言能力和计算能力的数字学习评估》报告。报告指出在美国超过 3600 万名成年人没有入门级工作所需的基本的读写和数学技能，而入门级工作的减少在未来将是

绝对的趋势。但是现行联邦、各州资助的成人基本教育 (ABE) 项目中的技能发展和培训计划的主要供应商没有资源、设施，或受过训练的人员来服务那些需要继续教育来提升这些成年人的基本技能和就业前景的实力。SRI 国际技术教育中心为此从 2014 年起就五个数字教学产品进行了为其 3 年的工作：(1) 帮助欠缺基本工作技能的成年人提高阅读、计算和写作能力，(2) 帮助相关的计划和产品为更多的人服务。详见：<https://www.sri.com/work/publications/evaluating-digital-learning-adult-basic-literacy-and-numeracy>

四、跨境教育

1. 兰德公司 (Rand)

兰德公司 (Rand) 于 2017 年 6 月完成研究报告《北约东北侧翼——新兴的参与机会》，兰德公司于 2014 年被问及“俄罗斯在欧洲中部军事活动增加，美国空军应如何应对”，兰德公司提出要向北约东北侧翼国家部署和派遣人员进行安全合作、教育和培训交流；支持国际军事教育和培训项目。

五、教育产业

1. 阿里研究院

阿里研究院发布《中国消费新趋势》报告，其中与教育相关的要点摘录如下：

a) 崇尚健康绿色生活与环保并重客群的出现。民以食为天，食以安为先。近年来触目惊心的食品药品安全事件以及雾霾和水污染等问题屡见于媒体，让食品安全和健康成为了人们最关心的话题。人们从关心自身健康，延伸到关心环境和可持续性发展的关注。根据波士顿咨询公司 (BCG) 的消费者调研结果，在包含

教育、社会保障等八项社会及环境消费指标中，对食品安全和医疗不满意的消费者占比最高，达到受访者的 57% 和 47%。

2. 艾瑞咨询

艾瑞咨询发布 2017 年《中国创业辅导培训服务市场研究报告》，主要内容如下：

a) 发展历程：从 2008 年行业内早期玩家开始进行商业化探索，2012 年各级政府出台了“双创”相关政策并大力扶持相关产业发展，由 2014 年至今创业辅导培训服务赛道涌入大量玩家呈现出百花齐放的生动局面。

b) 资本情况：近两年赛道内完成融资的数量剧增，不过大多融资发生在 A+ 轮及以前，行业整体处于发展早期。

c) 行业痛点：创业者在接受创业辅导培训中存在的主要痛点包括：创业辅导培训机构良莠不齐、缺乏覆盖全产业链的培训体系、课程缺乏实操性等。

d) 核心优势：创业辅导培训通过设立多样化、个性化、导师制的课程体系，从创意萌生到上市经营的全周期辅助创业者，在成功企业家的导师实力及周全辅导的品质保证下，帮助创业者避免“栽坑”从而提升创业成功率。

e) 发展空间：在国家“双创”政策的强力带动下，巨大的创业服务及创业辅导服务需求得到释放。

f) 发展趋势：一线城市的创业热潮向周边城市辐射，创业辅导培训服务将向二三线城市下沉；优质的创业培训师资数量不足，在线化移动化的服务模式将被广泛采用；健全全生命周期的辅导培训服务打造“服务闭环”；服务将不断走向更加全面深入的国际化。

3. 广证恒生

广证恒生发布《高考专题》研究报告：

国内外部分教育机构研究报告（二）

一、学前教育、初等教育、中等教育（K-12 教育）

1. 城市研究所（Urban Institute, TTCSP 评价 2016 教育智库排名第一）

城市研究所研究员 Kathryn Stevens, Lorraine Blatt, Sarah Minton 于 2017 年 8 月 7 日发布研究报告《CCDF 项目下的儿童抚养补贴》。儿童保育与发展基金（CCDF）是美国联邦政府设立的基金项目，各州及地区颁布了各有差异的具体政策和实施方案，本报告对各州及地区的差异性政策进行了总结归纳。（详见 Urban Institute CCDF 报告）

2. 布鲁金斯研究所（Brookings, TTCSP 评价 2016 教育智库排名第二）

布鲁金斯研究所于 2017 年 8 月 3 日发布了论文汇编《变革时代中有价值的教育》。该文集分为以下几个部分：培养全球公民、教育与学习、学校与科技、系统的变化。（详见 Brookings meaningful - education - times - uncertainty - essays 报告）

3. 布鲁金斯研究所（Brookings, TTCSP 评价 2016 教育智库排名第二）

布鲁金斯研究所研究员 Shervan Sebastian 于 2017 年 8 月 15 日发布研究报告《投资下一代：为少年儿童获得更好成果的颠覆性创新方法》。该报告指出美国梦的实现是以社会流动性为基础的，然而过去三十年的数据表明美国阶层固化现象严重，为防止阶层进一步固化和分离，投资下一代刻不容缓。（详

见 Brookings investing - in - the - next - generation 报告）

4. 布鲁金斯研究所（Brookings, TTCSP 评价 2016 教育智库排名第二）

布鲁金斯研究所研究员 David M. Quinn, Morgan Polikoff 于 2017 年 9 月 14 日发布研究报告《暑假教育的缺失：它是什么以及我们应怎么办？》。该报告指出秋季开学后，学生的学习能力和学术成就比暑假开始时有严重的下滑，后进生及学习能力欠缺的学生在这一点上的表现更为突出。（详见 Brookings Summer learning loss What is it, and what can we do about it）

5. 兰德公司（RAND Corporation, TTCSP 评价 2016 教育智库排名第四名）

兰德公司研究员 Catherine H. Augustine, Lindsey E. Thompson 于 2017 年 9 月 6 日发布研究报告《匹兹堡暑期学习项目》。该报告研究了 2016 年匹兹堡暑期学习的现状，指出低收入学生与中高收入学生在数学、语言方面的差距正逐步加大，暑期学习给予低收入学生很好的机会改善这一现象。（详见 RAND_RR1969 报告）

6. 兰德公司（RAND Corporation, TTCSP 评价 2016 教育智库排名第四名）

兰德公司研究员 Marco Hafner, Wendy M. Troxel 于 2017 年 9 月 12 日发布评论员文章《早起的鸟儿有虫吃？科学证明或许上学时间并非越早越好》。该文章指出，上学时间是加州政

府部门长期辩论的焦点，新立法草案要求初中及高中上学时间应为早上 8:30 分，而且其他各州都在讨论类似的问题。科学研究证明让一个青少年在早上 6 点起床，和让成年人在早上 4 点起床效果类似。每天多睡一小时，晚起一小时可能会提高 13% 的大学升学率。（详见 RAND The Early Bird Catches the Worm_Probably Not, Says Science on）

7. 美国发展中心（Center for American Progress，TTSCP 评价 2016 教育智库排名第十四名）

美国发展中心研究员 Catherine Brown，Ulrich Boser 于 2017 年 9 月 28 日发布评论员文章《重新审视教师多样性问题》。文章指出在 K12 教育中，教师的多样性问题一直存在且难以解决，政策制定者必须审慎处理。（详见 CAP Revisiting the Persistent Teacher Diversity Problem）

8. 美国发展中心（Center for American Progress，TTSCP 评价 2016 教育智库排名第十四名）

美国发展中心研究员 Lisette Partelow，Angie Spong，Catherine Brown，Stephenie Johnson 于 2017 年 9 月 14 日发布报告《美国需要更多的有色教师和审慎挑选的教师》。该文章指出各州、教师准备方案和替代认证计划正在逐步推进，建立一个更加多样化和可供选择的教育工作者群体。（详见 CAP TeacherDiversity-report1）

二、高等教育、职业教育

1. 城市研究所（Urban Institute，TTSCP 评价 2016 教育智库排名第一）于 2017 年 9 月 18 日发布高等教育系列报告

城市研究所研究员 Ben Castleman 于 2017 年 9 月 18 日发布简要报告《联邦高等教育政策行为的见解》。系列报告邀请了众多政策分析师和兼职研究员对联邦政策热点、重点问题进行了分析，指出近 20 年来联邦在高等教育中扮演了越来越重要的角色。本报告以行为学为视角分析了联邦政府可以采用的较低成本方式——如简化学生贷款流程、提高有电子指纹录入的学生贷款杠杆等——帮助学生毕业。（详见 Urban Institute behavioral insights 报告）

2. 城市研究所（Urban Institute，TTSCP 评价 2016 教育智库排名第一）于 2017 年 9 月 18 日发布高等教育系列报告

城市研究所研究员 Sandy Baum，Matthew Chingos 于 2017 年 9 月 18 日发布简要报告《改革联邦学生贷款还款：一个单一的、自动的、收入导向的系统》。该报告作为系列报告之一提出了一种新的学生贷款改革方案，该方案以收入为导向较现有系统而言更简化。（详见 Urban Institute Reforming 报告）

3. 城市研究所（Urban Institute，TTSCP 评价 2016 教育智库排名第一）于 2017 年 9 月 18 日发布高等教育系列报告

城市研究所研究员 Sandy Baum，Douglas Harris，Andrew Kelly，Ted Mitchell 于 2017 年 9 月 18 日发布简要报告《一个有原则的联邦政府在高等教育中的作用》。该报告作为系列报告之一重新审视了联邦政府在高等教育中的角色，并提出了框架建议。（详见 Urban Institute a_principled_federal_role 报告）

4. 城市研究所（Urban Institute，TTSCP 评价 2016 教育智库排名第一）于 2017 年 9 月 18 日发布高等教育系列报告

5. 城市研究所 (Urban Institute, TTCSP 评价 2016 教育智库排名第一) 于 2017 年 9 月 18 日发布高等教育系列报告

城市研究所研究员 David J. Deming, David Figlio 于 2017 年 9 月 18 日发布简要报告《美国教育领域内的岗责制度：在高等教育领域引入 K12 教育经验》。该报告作为系列报告之一指出美国高校岗责制度的建设应向 K12 教育机构学习，并且提出了岗责制度建设的相关方法。（详见 Urban Institution accountability 报告）

6. 城市研究所 (Urban Institute, TTCSP 评价 2016 教育智库排名第一) 于 2017 年 9 月 18 日发布高等教育系列报告

城市研究所研究员 Harry Holzer 于 2017 年 9 月 18 日发布简要报告《联邦教育与劳动力政策的优先级》。该报告作为系列报告之一提出了五项建议以改善残疾学生职业能力，提升入职能力。（详见 urban Institution priorities 报告）

7. 城市研究所 (Urban Institute, TTCSP 评价 2016 教育智库排名第一) 于 2017 年 9 月 18 日发布高等教育系列报告

城市研究所研究员 Alexander Holt 于 2017 年 9 月 19 日发布简要报告《切实提升高等教育领域内私人信贷竞争》。该报告作为系列报告之一指出现行的联邦高等教育贷款体系存在严重的问题且完全没有恢复该体系的必要，与之相对的是，增加民间信贷对学生和学生家长而言是更有效的方式。（详见 Urban Institution promoting - genuine - competition 报告）

8. 城市研究所 (Urban Institute, TTCSP 评价 2016 教育智库排名第一) 于 2017 年 9

月 18 日发布高等教育系列报告

城市研究所研究员 Jordan Matsudaira 于 2017 年 9 月 19 日发布简要报告《联邦政府的努力可以改善数据可获取度以提升高等教育》。该报告作为系列报告之一建议联邦政府立法人员可以利用现有的高等教育数据，以提升高校选择与决策的数据支撑与科学性。（详见 Urban Institution improve - the - data 报告）

9. 城市研究所 (Urban Institute, TTCSP 评价 2016 教育智库排名第一) 于 2017 年 9 月 18 日发布高等教育系列报告

城市研究所研究员 Robert Kelchen 于 2017 年 9 月 19 日发布简要报告《高等教育认证与联邦政府》。该简报作为系列报告之一建议应改变高等教育认证机制，提出政府应监管高等教育机构的财务能力而由社会第三方关注高等教育机构的教学质量。（详见 Urban Institution higher - education - accreditation 报告）

10. 城市研究所 (Urban Institute, TTCSP 评价 2016 教育智库排名第一) 于 2017 年 9 月 18 日发布高等教育系列报告

城市研究所研究员 Judith Scott - Clayton 于 2017 年 9 月 19 日发布简要报告《简化与现代化佩尔助学金以实现其效率与影响的最大化》。该简报作为系列报告之一建议应采取一系列手段，如简化贷款程序、贷款资格等，改革联邦学生贷款以改善学生贷款繁荣问题。（详见 Urban Institution simplifying - and - modernizing 报告）

11. 卡托研究所 (Cato Institution, TTCSP 评价 2016 教育智库排名第五名)

卡托研究所研究员 Neal McCluskey 于 2017 年 9 月 28 日在华盛顿审查者报上发表评

论《高校篮球是“公共利益”所应表现的那样么？》

12. 卡托研究所 (Cato Institution, TTCSP 评价 2016 教育智库排名第五名)

卡托研究所研究员 Lindsey Burke, Neal McCluskey, Vicki E. Alger 于 2017 年 8 月 22 日于华盛顿邮报发表评论《联邦政府不应干涉择校问题》。

13. 兰德公司 (RAND Corporation, TTCSP 评价 2016 教育智库排名第四名)

兰德公司研究员 Trey Miller, Holly Kosiewicz, Elaine Lin Wang, Elizabeth VP Marwah, Scott Delhommer, Lindsay Daugherty 于 2017 年 8 月 30 日发布临时报告《德克萨斯州的双学分计划》。报告指出，双学分计划为高中生提供了有选择的学习大学课程提供了机会，且发现了参与双学分计划的高中生在大学里会有更好的学术表现，并针对现有计划提出了相关意见与建议。（详见 RAND_RR2043）

14. 兰德公司 (RAND Corporation, TTCSP 评价 2016 教育智库排名第四名)

兰德公司研究员 Elizabeth D. Steiner, Laura S. Hamilton, Laura Stelitano, Mollie Rudnick 于 2017 年 9 月 21 日发布研究报告《设计创新高中》。该报告汇集了兰德公司对创新高中实施五年的研究成果和评论意见，提出了三个重要发现和五点建议，建议包括应帮助老师准备课程教学材料，为老师提供高质量高水平的数据库，为学生获得高水平建议和期待提供系统设计和支持等。（详见 RAND_RR2005）

15. 兰德公司 (RAND Corporation, TTCSP 评价 2016 教育智库排名第四名)

兰德公司研究员 Julia H. Kaufman, Elaine Lin Wang, Laura S. Hamilton, Lindsey E. Thompson, Gerald Hunter 于 2017 年 10 月 4 日发布研究报告《美国教师对各州教育标准和评价标准的反馈与支持》。该报告对各州及地区政策制定者提出新的视角，教师对各州及地区政策的预期和评价。（详见 RAND_RR2136）

16. 美国发展中心 (Center for American Progress, TTCSP 评价 2016 教育智库排名第十四名)

美国发展中心研究员 Marcella Bombardieri 于 2017 年 9 月 6 日发布研究报告《隐藏在光天化日之下》。该报告指出美国大多数在职大学生都未能从学校毕业，高等教育必须慎重对待这一现象。（详见 CAP PartTimeStudents - report）

17. 美国发展中心 (Center for American Progress, TTCSP 评价 2016 教育智库排名第十四名)

美国发展中心研究员 Catherine Brown, Meg Benner 于 2017 年 9 月 5 日发布报告《赌注太高而不能忽视的特朗普狄沃斯议程》。报告指出特朗普当选美国总统后，政策研究者和社会名流开始关注州及地区层面的政策以保留奥巴马政府的成果和势头。（详见 CAP SEAFederalEducation - brief1）

三、教育与科技

1. 城市研究所 (Urban Institute, TTCSP 评价 2016 教育智库排名第一)

城市研究所研究员 Margery Austin Turner, Ruth Gourevitch 于 2017 年 8 月 29 日发布研究报告《邻里对阶层固化的影响》。研究报

告指出高昂的房价与歧视的实现、排他的土地使用相互作用严重影响了低收入家庭、有色人种获得安全、优质教育、就业机会。（详见附件 Uban Institute Neighborhood 报告）

2. 布鲁金斯研究所 (Brookings , TTCSP 评价 2016 教育智库排名第二)

布卢斯金研究所研究员 Anne Olson 于 2017 年 9 月 27 日发布研究报告《个性化学习：教师在科技驱动世界里的的重要性》。该报告指出在科技驱动的世界里，教室里的教师不再是学生获取知识的唯一途径，网上学习、一对一学习、混合式学习等方式极大的丰富了学生的学习方式。而教师的重要性，尤其是为学生通过各种渠道获取知识、信息做好准备，变得比历史上的任一时刻都更为突出。（详见 Brookings Personalized learning）

四、教育与发展

1. 布鲁金斯研究所 (Brookings , TTCSP 评价 2016 教育智库排名第二)

布卢斯金研究所研究员 Emily Gustafsson - Wright, Izzy Boggild - Jones, Dean Segell, Justice Durland 于 2017 年 9 月 18 日发布研究报告《发展中国家影响力债券的早期研究》。该报告指出在近几十年中，人类发展指数进步显著，但从全球范围来看贫穷及欠缺教育资源的问题依然严重。可持续发展的目标要求政府及多边组织通过各种金融制度创新不断解决现实问题。（详见 Brookings Impact Bonds 报告）

2. 布鲁金斯研究所 (Brookings , TTCSP 评价 2016 教育智库排名第二)

布卢斯金研究所研究员 Michael Hansen, Diana Quintero 于 2017 年 9 月 28 日发布研

究报告《少数种群老师的数量差距与他们在特朗普政策下的发展》。研究报告指出美国公立学校中有 50% 左右的少数种群学生，但少数种群的老师仅占全部老师数量的 20%，而且这一趋势在特朗普的政策下难以改变。（详见 Brookings Teacher diversity gaps and their evolution under Trump 报告）

3. 布鲁金斯研究所 (Brookings , TTCSP 评价 2016 教育智库排名第二)

布卢斯金研究所研究员 Nora Gordon 于 2017 年 9 月 20 日发布研究报告《特殊教育中的种族、贫穷与过多解释》。该报告再次指出，如果将学生的其他特性——如家庭收入与成就——纳入考量，则贫穷、种族应更少的作为与白人学生对比的特殊教育的特征因素。（详见 Brookings Race, poverty, and interpreting overrepresentation）

4. 布鲁金斯研究所 (Brookings , TTCSP 评价 2016 教育智库排名第二)

布卢斯金研究所研究员 Rebecca Winthrop, Eileen McGivney, Adam Barton 于 2017 年 9 月 19 日发布研究报告《我们能跃进么？在高速发展中的教育创新》。该报告指出我们正处于教育危机之中，如全球教育机会国际委员会指出的那样，在中低收入国家中，将有一半以上的年轻人无法通过传统教育获得他们未来工作与生活的技能。（详见 Brookings can - we - leapfrog）

5. 布鲁金斯研究所 (Brookings , TTCSP 评价 2016 教育智库排名第二)

布卢斯金研究所研究员 Michael Hansen, Diana Quintero 于 2017 年 9 月 7 日发布研究报告《教师同工同酬的检查》。该报告指出教师同工同酬问题在社会上引起了极大

的共鸣。然而，联邦教师的工资及抚恤金体系在诸如教师经验和学历的差异上并未引起太大的不公之呼声。（详见 Brookings Scrutinizing equal pay for equal work among teachers）

6. 卡托研究所（Cato Institution, TTCSP 评价 2016 教育智库排名第五）

卡托研究所研究员 Neal McCluskey 于 2017 年 9 月 12 日在华盛顿审查者报发表评论《公营部分中不会建设“超级学校”》。

7. Mathematica 政策研究（Mathmatica Policy Research，TTSCP 评价 2016 教育智库排名第八名）

Mathematica 政策研究员 John Deke, Thomas Wei, Tim Kautz 于 2017 年 20 月 4 日发表研究报告《Asymdystopia：教育干预评价中细小偏差的威胁应当被加强考虑以便查知其影响》。该报告指出对于随机对照试验，评估者要么比以前获得更低的数据丢失率，要么提供一个强有力的理由说明为什么丢失的数据不太可能与研究结果相关。对于回归不连续性设计，最先进的统计方法可以防止不正确的回归模型的不准确，但这种保护是有代价的——在使用这些方法时，为了检测小的影响，需要大得多的样本量。（详见 MPR Asymdystopia IES rpt）

8. Mathematica 政策研究（Mathmatica Policy Research，TTSCP 评价 2016 教育智库排名第八名）

Mathematica 政策研究员 Naihobe Gonzalez 于 2017 年 9 月 25 日发布问题浅析《小变化引发大不同：行为科学如何改善跳级

的参与度》。该报告指出收到个体关注和信息的学生在学术上会有更好的表现，而此种个体关注和信息必须在得到充分关注时才能起到相应的作用。（详见 MPR IB Small Changes Big Difference）

9. Mathematica 政策研究（Mathmatica Policy Research，TTSCP 评价 2016 教育智库排名第八名）

Mathematica 政策研究员 Stephanie M. Jones，Jennifer Kahn 于 2017 年 9 月 13 日发布研究报告《我们学习的证据基础：支持学生的社会、情感和学术发展》。该报告指出令人信服的研究表明，家长们一直都知道，年轻人在学校和以后的成功与健康的社会和情感发展密不可分。社会和情感发展以及内容知识，是未来工作就业至关重要的准备。（详见 MPR SEAD - Research - Brief）

五、教育产业

1. 德勤于 2017 年 8 月发布《教育行业报告》

报告指出教育产业六大趋势：细分领域全面开花，资本市场把握先机，STEAM 站上风口，出口教育东风再起，教育地产多元扩展，科技重新定义教育。

编译：方晶

长江教育研究院（智库）法律顾问、复旦大学科创中心 CanNova 能创空间导师、Member of American Bar Association(全美律师协会会员)

国内外部分教育机构研究报告（三）

一、学前教育、初等教育、中等教育（K-12教育）

1. 城市研究所（Urban Institute, TTCSP 评价 2016 教育智库排名第一）

城市研究所研究员 Megan Gallagher, Matthew Chingos 于 2017 年 11 月 16 日发布简要报告《支持早期阅读熟练程度缩小成就差距的策略》。该文章介绍了国家和地方领导人可以在 k - 12 教育中实现成就差距，提高有色人种和低收入儿童机会的策略。该报告比较了不同群体人口的阅读成绩，并列出了五大湖周边州正在实施这方面政策的努力。（详情见 strategies for supporting early reading proficiency to close achievement gaps）

2. 布鲁金斯研究所（Brookings, TTCSP 评价 2016 教育智库排名第二）

布卢斯金研究所研究员 Susana Claro, Susanna Loeb 于 2017 年 11 月 9 日发布研究报告《新证据表明，学生对大脑的信念促进学习》。该文章指出培养学生成长型思维（Growth Mindset）——相信智慧和天赋是可以改变的，并且成长型心态可以提高学业成绩，学校可以教授或改变孩子的思维。研究发现对于所有群体来说，拥有成长心态的学生比那些没有增长心态的同类学生在课堂上学的更多。（详见 new evidence that students' beliefs about their brains drive learning）

3. 布鲁金斯研究所（Brookings, TTCSP 评价 2016 教育智库排名第二）

布鲁金斯研究所研究员 Emily

Gustafsson - Wright 和 Izzy Boggild - Jones 于 2017 年 11 月 9 日发布了研究报告《如果有一个工具可以更有力地投资于儿童早期的发展？》这篇文章指出，投资于儿童早期发育（ECD）是至关重要的。我们知道儿童生命前 1000 天的大脑发育尤为重要，这意味着确保高质量的早期教育服务惠及所有儿童的需求极为迫切。如果政府早期投资于高质量的儿童早期开发服务，经济也会受益——从社会服务的储蓄减少到人口的更高的经济生产力。（详见 What if there was a tool for more robust investment in early childhood development?）

4. 布鲁金斯研究所（Brookings, TTCSP 评价 2016 教育智库排名第二）

布卢斯金研究所研究员 David Figlio 于 2017 年 11 月 16 日发布研究报告《教学力量多元化的重要性》。从文中的分析中可以清楚地看出，学生种族和种族分布不匹配的最重要的驱动力，是在大学完成时，种族和种族的差异。越来越多的非白人年轻人获得学士学位，将增加潜在的非白人教师的数量，并可能减少学生和教师之间的种族和种族不匹配。（详见 The importance of a diverse teaching force）

5. 布鲁金斯研究所（Brookings, TTCSP 评价 2016 教育智库排名第二）

布卢斯金研究所研究员 Scott Andes 于 2017 年 10 月 10 号发布研究报告《隐藏在眼前的是：市中心大学的巨大影响》，该报告将

2017年8月3号发布研究报告《在不确定的时期如何施行有意义的教育》，该报告分析了我们如何能迅速加速教育的进步——不仅是为了帮助被边缘化的社区赶上今天的特权阶层，而且还要为世界上每一个孩子提供更有效、更全面、更公平的教育？（详情见 Meaningful education in times of uncertainty）

6. 布鲁金斯研究所 (Brookings, TTCSP 评价 2016 教育智库排名第二)

布鲁金斯研究所研究员 Scott Andes 于 2017 年 8 月 3 号发布研究报告《在不确定的时期如何施行有意义的教育》，该报告分析了我们如何能迅速加速教育的进步——不仅是为了帮助被边缘化的社区赶上今天的特权阶层，而且还要为世界上每一个孩子提供更有效、更全面、更公平的教育？（详情见 Meaningful education in times of uncertainty）

7. 兰德公司 (RAND Corporation, TTCSP 评价 2016 教育智库排名第四名)

兰德公司研究员 Jill S. Cannon, M. Rebecca Kilburn, Lynn A. Karoly, Teryn Mattox, Ashley N. Muchow, Maya Buenaventura 于 2017 年 11 月 16 日发布研究报告《几十年的证据表明，儿童可以从早期项目中获得收益和经济回报》。由于认识到生命的前 5 年对促进终身健康和幸福的重要性日益增长，特别是对那些面临严重不良后果的儿童，兰德的研究人员进行了一系列的评估，以评估和总结早期儿童项目的证据。他们的最新研究证实了前期的发现，如家庭访问、家长教育、早期护理和教育 (ECE)——单独或结合——可以对儿童在多个领域的发展产生积极影响。（详见 RAND_RB9993 报告）

8. 兰德公司 (RAND Corporation,

TTCSP 评价 2016 教育智库排名第四名)

兰德公司研究员 John F. Pane, Elizabeth D. Steiner, Matthew D. Baird, Laura S. Hamilton, Joseph D. Pane 于 2017 年 12 月 7 日发布评论员文章《个性化学习是怎么影响学生的个人成就的？》。该文章指出，个性化学习 (PL) 是指为满足每个学生的需要和目标而调整教学节奏和重点的实践。早期的证据表明，个性化学习 (PL) 可以提高学生的成绩，而不管他们的成绩如何。PL 的好处可能需要一些时间才能显现出来。分析表明，在学校有实施 PL 的经验后，效果可能会更加积极。迄今为止，该领域缺乏证据，证明哪些做法最有效，哪些政策必须到位，以最大限度地发挥效益。（详见 RAND_RB9994 报告）

9. 教育政策研究中心 (CEPR) (TTCSP 评价 2016 教育智库排名第六名)

教育政策研究中心研究员 Mark Chin, Thomas J. Kane, Whitney Kozakowski, Beth E. Schueler, 于 2017 年 10 月 16 日发布研究报告《评估纽瓦克教育改革的影响：学校教育的改善与学校招生变化的比较》，纽瓦克的学校改革不限于单一的干预，而是全面的一揽子计划措施。报告将纽瓦克的学校改革分为两大类并进行了实证研究和事实分析比较：旨在改善现有体制的学校的倡议（如人事变动、共同核心实施、参与等）和旨在促进学生择校的学校改革（如学校关闭、特许扩张）。（详情见 newark_ed_reform_report_synopsis）

10. 美国企业公共政策研究所 (AEI) (United States)

美国企业公共政策研究所研究员 Katharine B. Stevens 于 2017 年 12 月 5 号发表评论员文章《童年早期与军事准备之间的联

系》，在 AEI 事件播客的这一集里，AEI 的 Katharine b. Stevens 主持了一场与退役军事领导人的讨论：高质量的早期儿童项目可以帮助更多的孩子在学校和生活中取得成功，其中也包括了选择军事服务的孩子。（详情见 The link between early childhood and military readiness）

11. 兰德公司 (RAND Corporation, TTCSP 评价 2016 教育智库排名第四名)

兰德公司研究员 William R. Johnston, Celia J. Gomez, Lisa Sontag - Padilla, Lea Xenakis, Brent Anderson 于 2017 年 10 月 11 日发布研究报告《社区学校的规模发展 - - - - 纽约社区学校实施计划》。该报告通过分析前两年计划实施的数据，评估了 2016 - 2017 学年纽约社区学校计划 (nyc - cs) 的实施情况。分析了参与该计划的 118 所学校持续发展性、协调性、连通性和协作性四个核心能力的发展及其相关因素。（详情见 RAND_RR2100）

12. 兰德公司 (RAND Corporation, TTCSP 评价 2016 教育智库排名第四名)

兰德公司研究员 Jennifer L. Steele, Robert Slater, Gema Zamarro, Trey Miller, Jennifer J. Li, Susan Burkhauser, Michael Bacon 于 2017 年 10 月 11 日发布研究简报《双语教学能提高学生的英语成绩》。研究显示将学生随机分配到双语言浸入式课程，在国家阅读测试中，5 年级的成绩比标准高 13%，8 年级的阅读成绩比标准成绩高 22%。（详情见 RAND_RB9903）

二、高等教育、职业教育

1. 城市研究所 (Urban Institute, TTCSP 评价 2016 教育智库排名第一)

城市研究所研究员 Kristin Blagg, Matthew Chingos, Victoria Lee 于 2017 年 10 月 24 日发布研究报告《住房设施的价格 - - - - 了解校园生活费用的趋势》。报告最指出住房收费增长快于通货膨胀率，这导致了一所为期 4 年的学校住宿的总成本上升。在本研究中，研究员对大学的数据进行新的分析，以评估四种校园生活费用增加的原因。研究结果表明，院校可能有多种动机来提高房间和住宿设施的收费。然而，食宿费用比学费更稳定。（详见 the price of room and board 报告）

2. 城市研究所 (Urban Institute, TTCSP 评价 2016 教育智库排名第一)

城市研究所研究员 Kristin Blagg 于 2017 年 10 月 24 日发布研究报告《谁住在校外？ - - - - 对校外本科生生活费用的分析》。该报告用 2011 - 2012 年国家邮差学生援助研究 (NPSAS) 基于依赖状态、考勤模式和住宿类型（是否和父母居住）评估了七类学生群体的典型生活成本。分析现行的生活费用分配要求对不同类型的校外学生的支持程度。（详见 who lives off campus 报告）

3. 城市研究所 (Urban Institute, TTCSP 评价 2016 教育智库排名第一)

城市研究所研究员 Michael Katz 于 2017 年 11 月 16 日发布评简报《支持高质量早期教育项目的策略》。该文章探讨了儿童、家庭和社区的早期教育和护理项目：家庭访问和学前教育。报告分析了五大湖周边州在这两个项目方法和结果上的差异。该文章建议五大湖周边州领导人和当地利益相关者，通过增加资金投入和提高儿童早期教育重要性的意识来改善他们的早期教育项目。（详情 strategies for supporting access to high

quality early education programs)

4. 城市研究所 (Urban Institute, TTCSP 评价 2016 教育智库排名第一)

城市研究所研究员 Matthew chingos , Kristin Blagg 于 2017 年 11 月 28 日发布研究报告《理解州立学校的资助政策》。报告概述了州立学校的资助政策及各政策之间是如何运作的,包括各州如何衡量学生和地区的需要以制定方案划分州和地方的资金承担责任。(详情见 making sense of state School funding policy)

5. 数学政策研究 (MPR) (United States) (TTCSP 评价 2016 教育智库排名第四名)

数学政策研究 (MPR) (United States) 2017 年 12 月 5 号发布研究报告《纪律政策改革的学术和行为后果:来自费城的证据》,指出地区政策的改变将在短时间内导致低水平的行为暂停的数量减少,但减少的情况没有持续性。值得注意的是,大多数学校都不遵守此类政策的改变。(详情见 The Academic and Behavioral Consequences of Discipline Policy Reform Evidence from Philadelphia)

6. 美国发展中心 (Center for American Progress, TTSCP 评价 2016 教育智库排名第十四名)

The CAP Postsecondary Education Team 于 2017 年 12 月 7 号发布报告《关于《高等教育法案》你需要知道的》,该法案是美国关于高等教育的主要法律。通过教育改革 (PROSPER) 促进真正的机会、成功和繁荣,是该法案的使命,同时也开启了一个重要的话题,未来的学习在这个国家应该是什么样的。但同时,有负面评价认为该法案实质上设计了一个将成本附加在学生身上的大胆产业。(详

见 What You Need to Know About the House Higher Education Act Bill)

7. 美国企业公共政策研究中心 (AEI) (United States)

美国企业公共政策研究中心研究员 Preston Cooper 于 2017 年 12 月 8 号发表评论员文章《众议院共和党人在高等教育中改革联邦政府角色的新计划是什么?》该文章指出上周,众议院教育和劳动力委员会的共和党人(共和党全国代表委员会)公布了一份 542 页的法案,改革高等教育法案 (HEA),该法案是联邦政府在高等教育中发挥作用的主要法律。(详情见 What ' s in House Republicans ' new plan to reform the federal role in higher education)

8. 美国企业公共政策研究中心 (AEI) (United States)

美国企业公共政策研究中心研究员 Jason D. Delisle 与 2017 年 12 月 8 号发布评论员文章《人们所忽视的关于两项学生贷款的研究》,文章指出目前关注学生贷款的新颖研究往往受到相当多的关注。然而,最近两项对联邦学生贷款计划有重大影响的研究在很大程度上被忽视了。也许这只是巧合,也许是因为这些研究与流行的关于学生债务的叙述相矛盾,而要求贷款项目应该更加慷慨和宽容。(详情见 Two student loan studies everyone missed)

9. 美国企业公共政策研究中心 (AEI) (United States)

美国企业公共政策研究中心研究员 Gerard Robinson 与 2017 年 12 月 7 号发表评论员文章《关闭特许学校的漏洞给许多人关上了机会之门》,指出随着共和党控制的众议院和参议院在未来几天和几周内调和各自的税收

改革法案，教育改革不应该被抛在脑后。当然，联邦税法过于复杂，且充斥着特殊的利益和漏洞。税改降低企业和个人的成本和合规负担是一个值得称赞的目标，可能是经济上的福祉，但它不应该以牺牲另一个经济和社会进步的长期驱动力为代价，如高质量的K - 12教育。（详见 Closing the charter school ‘loopholes’ shuts the doors of opportunity for many）

10. 兰德公司（RAND Corporation，TTCSP 评价 2016 教育智库排名第四名）

兰德公司研究员 Elizabeth D. Steiner, Laura S. Hamilton, Laura Stelitano, Mollie Rudnick 于 2017 年 12 月 7 日发布研究简报《关于设计创新高中的早期见解：通过设计初始治理和适应高等教育的创新模式来评估机会》。纽约卡耐基基金会 (CCNY) “机会的设计 (ObD)” 行动旨在促进大专毕业的学生成功，活动基于这样一个前提：高中改革需要综合设计和在适当的、持续水平的资金政策的支持。该简要报告兰德对 ObD 倡议的中期评估的早期经验，并根据这些发现提供了对该性能高中提出了一些建议。（详见 RAND_RB9985）

11. 兰德公司（RAND Corporation，TTCSP 评价 2016 教育智库排名第四名）

兰德公司研究员 Jennifer Sloan McCombs, Anamarie Whitaker, Paul Youngmin Yoo 于 2017 年 10 月 21 日发布研究简报《课外项目的价值》，文章论述了为何要在课外时间项目 (OST) 投入资金、不同内容 OST 项目的效果，并列举了一系列证明 OST 项目效果的文献。（详情见：RAND_PE267）

三、教育与科技

1. 兰德公司（RAND Corporation，TTCSP 评价 2016 教育智库排名第四名）

兰德公司研究员 Catherine H. Augustine, Lindsey E. Thompson 于 2017 年 10 月 31 日发布研究报告《网络社区在科学教师中促进社会技术资本的作用》。研究结果显示，只有在教师学校缺乏共同定位的同龄人，才能预测到实践社区的作用。实践社区的参与并没有预测工作结果，但它一定程度上预测了社会技术资本，如有凝聚力的氛围和知识。此外，社会技术资本也与工作结果相关联，包括使用探究性教学、使用探究性课堂活动和教师自我效能感。（详情见 The Role of Online Communities of Practice in Promoting Sociotechnical Capital Among Science Teachers）

2. 兰德公司（RAND Corporation，TTCSP 评价 2016 教育智库排名第四名）

兰德公司研究员 Catherine H. Augustine, Lindsey E. Thompson 于 2017 年 10 月 11 日发布研究报告《数字化学习 - - 数字时代的教育和技能》。该报告论述了在数字化时代哪些技能是重要的，针对不同类型的工作现在和将来需要考虑哪些技能，以及我们的思维如何随着数字工具和技术的日益普及而发展，该报告提出了一个初步框架，以确保在一个日益数字化的世界中实现包容性教育。但是，未来不应该由技术驱动。教育工作者可以有效提高学习适应性和灵活性，教学的作用并没有因为数字技术的增加而减少。（详情见 RAND_CF369）

四、教育产业

1. 广州广证恒生证券研究所有限公司

广证恒生研究员于 2017 年 12 月 4 日发

布教育行业年度策略报告《新三板教育行业 2018 年投资策略：大浪淘沙，强者恒强》。报告长期看好双师模式，认为双师模式有望打破优质教学师资输出壁垒，助推龙头企业全国性布局，深耕与扩张齐发力。好未来应用双师模式的首要目标在于提高区域性名师资源的利用率，解决合格师资不足的问题，其双师模式试点主要为一二线城市郊区。2015 年，好未来先是在北京的昌平、顺义、房山以及南京的浦口等郊区试点双师模式。截止 2018 年 Q1 已经在北京、南京、郑州、西安、杭州、长沙、青岛等试点双师模式，在小升初课程中重点推广，未来将在更多的二线城市推广双师课堂。校区模式包括两种，一种是专门做双师课堂的校区，比如通州和顺义的校区；另一种是线下和双师业务同时存在的校区，比如大钟寺和公主坟。从效果来看，拥有 1 万人以上的双师学院南京学而思的双师课堂取得不错的口碑，家长认可度逐渐提高。新东方应用双师模式的首要目标在于尝试跨区域扩张。在二线城市试点双师课堂取得成效后，新东方成立子公司双师东方，以新建双师学校的形式进入各三四线城市试点。新东方双师课堂的扩张模式有两类：在二线城市试点时，双师团队一般采用与当地新东方学校合作的模式，依托已有的教学点设立双师课堂。2017 年双师东方独立运营后，团队一般采用直接进入三四线城市新建双师学校的形式，加快扩张步伐并保证运营的独立性。

2. 广州广证恒生证券研究所有限公司

广证恒生研究员于 2017 年 12 月 4 日发布教育行业年度策略报告《新三板教育行业 2018 年投资策略：大浪淘沙，强者恒强》。报告专门研究了 VIPKID 的发展，从创立至今，VIPKID 专注于 5-12 岁在线高端少儿英

语业务，通过精选北美英语老师的在线一对一教学、符合美国 CCSS 标准教材的定制课程、独家开发的课后练习和进度评测分析来给家长和孩子一个完整的服务闭环，以其独特的商业模式获得迅速的成长。VIPKID 首先解决了国内优质外教供应不足的核心痛点。在中国注册的外教只有 2.7 万名，供给严重不足，而美国具备英语教学能力且拥有国际名校毕业证书的本土教师就高达五百万规模，其中还有两百万经过认证的语言老师。公司通过严格的筛选、合理的薪酬设置、激励机制、社区的维护以及教师的培训确保外教供给端的质量以及数量。招聘方面，公司要求外教国籍为美国、加拿大，本科学历以上，更必须有 500 小时以上的 ESL 或 K12 教学经验，层层面试筛选后整体录取率低 10%。同时，公司设置了介绍奖励机制，每介绍一位合格的外教将获得 50-120 美元的介绍费，目前转介绍率接近 75%。薪酬方面，VIPKID 的薪酬在当地属于较高水平，北美老师的平均兼职时薪平均约为 16 美元，而 VIPKID 的时薪在 14-22 美元之间。同时，公司打造教师社群及培训平台，为外教直接打造了分享面试经验、教学经验、交流感情的社群，多方面维系外教对公司的忠诚度。VIPKID 目前其拥有一支超过 200 人的教研团队，参照 CCSS 美国小学课程标准研发教材，在相应的级别也覆盖了欧洲共同语言参考标准（CEFR）对应级别的语言技能，与国际通用考试接轨，并且针对中国学生进行本土化创新，专为非母语在线学习者打造；同时也直接跟全球顶级教研专家合作，引进了美国国家地理学习、企鹅兰登、哈珀·柯林斯、Highlights、蓝思分级等海外内容，量身定制适合中国孩子学习特点的教材内容。同时，VIPKID 还从课

程体系入手不断完成教研产品的迭代升级，构建了“主修课+辅修课+扩展阅读+测评”从学习、练习到测评的完整体系，为孩子提供一站式的英语学习服务，通过推出更多的产品线消化已付费学员的多样培训需求，提升单个付费学员的生命周期。

编译：方晶

长江教育研究院（智库）法律顾问、复旦大学科创中心 CanNova 能创空间导师、Member of American Bar Association(全美律师协会会员)

国内外部分教育机构研究报告（四）

一、学前教育、初等教育、中等教育（K-12 教育）

1. 城市研究所（Urban Institute, TTCSP 评价 2017 教育智库排名第二）

城市研究所研究员 Erica Greenberg, Olivia Healy, Teresa Derrick-Mills 于 2018 年 2 月 6 日发布简要报告《评估以中心为基础的早期护理和教育工作者的质量》。该文章认为，高质量的儿童早期护理与教育有益于儿童的发育及父母工作的维系。本文研究了新的全国代表性数据，认为儿童早期护理中心对儿童的发展有重要的作用，同时各中心的早期护理和教育工作者的质量差异巨大。文章探讨了看护质量是否因看护项目类型、资金来源、中心的结构、儿童和家庭的特点而有规律地变化，并探讨质量和获取渠道之间是否存在某种权衡。调查结果显示，高质量的中心教学工作人员具有以下共性：中心或项目接受学前教育和

国家学前教育资助，仅为学龄前儿童提供服务，在传统的时间提供服务或服务有固定的时间和收费，并为有特殊需要的儿童提供服务。（详见 assessing_quality_across_the_center-based_early_care_and_education_workforce_1）

2. 兰德公司（RAND Corporation, TTCSP 评价 2017 教育智库排名第四名）

兰德公司研究员 Jill S. Cannon, M. Rebecca Kilburn, Lynn A. Karoly, Teryn Mattox, Ashley N. Muchow, Maya Buenaventura 于 2017 年 12 月 14 日发布研究报告《每个学生成功法案下学校领导的干预：证据审查》。2017 年 1 月的美国中小学教育法重新被授权施行，并更名为每个学生成功法案 (ESSA)，该法案重新聚焦于校长，且承认了校长对校园建设和有效领导的重要性。本文基于对 ESSA 的研究，强调以证据为基础的同

时提供新的灵活性的方案，提高联邦、州和地区立法参与者对校长领导力的重视，并使之更努力的在 ESSA 的框架下改善校长领导力。本报告描述了在 ESSA 法案下支持校长重要性的证据，讨论了 ESSA 的证据标准，并综合了这些标准的研究。（详见 RAND_RR1550-3 报告）

3. 教育政策分析中心 (Center for Education Policy Analysis, TTCSP 评价 2017 教育智库排名第十名)

教育政策分析中心研究员 Jane Rochmes 于 2018 年 1 月发布研究报告《观察潜力的力量：教师关于克服社会缺陷的信念和学生成就的关系》。该报告用 2009 年全国代表性高中纵向研究教师的新数据来测试教师的信念是否能够克服学生社会背景的劣势而助力学生取得更高成就，以及此种信念对于少数民族和经济弱势学生的影响是否更强。通过三层模型，研究员发现教师对克服学生社会劣势的信念与学生的成就之间存在着正相关，这似乎源于选择和因果机制。异质性的证据与学术和流行的理论相抵触：教师的信念对贫穷的有色人种学生影响不是最强的，而教师的信念于社会经济条件优越的非裔美国学生的成功具有直接的联系。（详见 JRochmes_TeachersBeliefs - Student Outcomes - CEPA_Dec2017）

4. Mathematica Policy Research (MPR, TTCSP 评价 2017 教育智库排名第九名)

Mathematica Policy Research 研究员 Hanley Chiang, Cecilia Speroni, Mariesa Herrmann 于 2017 年 12 月 19 日发布研究报告《教师奖励基金评价：四年内绩效薪酬实施与影响的最终报告》。研究指出，教师和校长的能力对学生的成就具有重要的影响作用，但如何提高教师的能效，如何建立良好的校园制

度保持并吸引更多的优秀教师并未有理论研究作为支撑。该报告指出在 2006 年，国会设立了教师奖励基金 (TIF)，该基金为高需求学校的教师和校长提供基于绩效的薪酬体系的支持。报告对 TIF 的实施进行了深入的分析，并对绩效奖金对教师效率和学生成绩的影响进行了分析。最后报告强调了这些发现可以为基于绩效的薪酬政策提供的教训。该研究还考虑了为什么 TIF 项目的绩效奖金对学生成绩有积极影响的原因，以及为什么这些影响并不大。（详见 TIF PforP 4 Years ES）

5. Mathematica Policy Research (MPR, TTCSP 评价 2017 教育智库排名第九名)

Mathematica Policy Research 研究员，Douglas A. Frye 于 2017 年 12 月 19 日发布研究报告《不仅仅是计算能力和读写能力：低收入儿童的心智发展理论和学校准备情况》。该报告调查了 120 名低收入的学前儿童和幼儿园儿童的心理发展理论、教学理解能力、学习行为及诸因素相互关系在入学准备中的作用。结果显示与一般研究的高收入样本相比，低收入儿童的心理发展存在重复差异。心理理论和几个社会认知变量的结合成功地预测了与学术结果的并行关系。

6. Mathematica Policy Research (MPR, TTCSP 评价 2017 教育智库排名第九名)

研究员 Christine Ross, Emily Sama-Miller, and Lily Roberts 于 2018 年 1 月 31 日发布研究报告《利用研究和评估来支持促进父母经济安全和儿童福利的项目》。许多政府机构和非营利组织正通过各种项目改善低收入家庭的收入安全状况和子女的生活状态，这类项目多需要各部门或组织的协调配合。该报告描述了一个连续的研究和评估方法，可以帮

助项目领导和工作人员创建更完善的项目，为低收入的父母和他们的孩子提供协调的服务。该报告还可以帮助项目资助者进行描述性研究和评估，以告知项目开发和确定服务对象的需求，并进行相关评价。（详见 [evaluability_assessment_brief_2018_04_b508](#)）

7. Mathematica Policy Research (MPR), TTCSP 评价 2017 教育智库排名第九名)

研究员 Mid-Atlantic Regional Educational Laboratory 于 2018 年 2 月 2 日发布研究报告《研究综述：混合学习的影响与实现》。该报告指出许多学区对实现混合学习感兴趣，但没有证据或信息显示其影响或如何实施能以反映最佳实践。该报告提供了混合学习的概况，它对学生成就的影响，以及成功实施的最佳实践。（详见 [REL_Blended_Learning_Infographic_112917](#)）

8. 兰德公司 (RAND Corporation), TTCSP 评价 2017 教育智库排名第四名)

兰德公司研究员 Amanda F. Edelman, Rachel Perera, Jonathan Schweig 于 2018 年 1 月 17 日发布研究报告《为美国教学 (TFA)——大多数参与者均通过校长调查的测试》。研究结果显示，超过 85% 的受访校长对美国 (TFA) 团员在学校的教育感到满意，略高于 2015 年的调查。虽然总体满意度很高，但 TFA 校友或特许学校的校长对 TFA 团队成员能力的满意度明显低于其他校长。从数据上看，原因并不明显，研究人员推断，那些通过该项目的人可能对 TFA 的成员有更高的期望。（详见 [RAND_RB9999](#)）

二、高等教育、职业教育

9. 教育政策分析中心 (Center for

Education Policy Analysis, TTCSP 评价 2017 教育智库排名第十名)

教育政策分析中心研究员 Matthew Ronfeldt, Kavita Kapadia Matsko, Hillary Greene Nolan 于 2018 年 1 月发布研究报告《谁知道我们的老师是否准备好了？关于准教员受训准备状况和预测其是否在实习前准备好了的三个不同方面》。这项研究跟踪了 305 名在 2014-2015 年芝加哥公立学校 (CPS) 实习且在 2015-16 年于 CPS 中任职的教师，分析了准教员入职前培训与入职后结果进行了以下三个方面的关联性，包括 (1) 合作教师对实习教师在实习结束后的评价，(2) 实习教师在实习期结束后的自我评价，(3) 入职一年后根据学区评价标准作出的观察评价。研究发现合作教师的评价与学区标准观测评价结果有较强的关联，而实习教师的自评与学区标准观测评价结果无关。且合作教师在实习教员实习期内的特别指导将极大的影响该准教员第一年学区标准观测评价结果。（详见 [wp18-01-v201801](#)）

10. 教育政策分析中心 (Center for Education Policy Analysis)

教育政策分析中心研究员 Benjamin Master, Susanna Loeb, Camille Whitney 于 2018 年 1 月发布研究报告《不同的技能？识别出对英语学习者会产生不同效果的教师》。美国 K12 教育中，英语语言的学习成绩较数学学习而言更弱，且英语语言学习者不得不在学习语言的同时，学习英语文章的内容。很多学者认为，应该有针对性的加强英语教师关于教授英语语言的特殊技能和知识，但此种观点一直缺乏证据支持。该报告旨在识别出教授英语和数学会产生不同效果的一般教师的性格特点

和学习经历。该报告分析显示，个别教师可以学习一些特定的技能，使他们的英语语言教学更有效。特别的是，虽然普通的教学经验不会使英语学习者学生和非英语学习者学生在学习效果上有所不同，但早先的英语教学经验可以影响新手英语教师的教学效果。该研究证明了普通教育教师可以培养出有用的英语教学技能以提升英语教学质量。（详见 Different Skills）

11. 城市研究所 (Urban Institute, TTCSP 评价 2017 教育智库排名第一)

城市研究所研究员 Theresa, AndersonBreno, BragaNeil 于 2017 年 12 月 18 日发布研究报告《契机工程进展报告》。“契机工程”对“重返正轨”的工作进行了复制和扩展，以帮助那些既不在学校学习、又没有稳定职业得 16 到 24 岁的年轻人在教育途径上重返中等教育、职业教育。“契机工程”由“未来工作”和“社会创新基金”资助，在波士顿、哈特福德、费城、新奥尔良、旧金山、圣克拉拉县和南金郡开展。该报告载有城市研究所的最终执行结果。报告分享了关于设计、合作、数据、人员配置和跟踪框架的经验教训，这可能有助于社区和决策者考虑类似的契机工程项目。（详见 Opportunity Works Implementation Report）

12. 城市研究所 (Urban Institute, TTCSP 评价 2017 教育智库排名第一)

城市研究所研究员 Sandy Baum,Patricia Steele 于 2018 年 1 月 4 日发布研究报告《研究生和专业学位债务》。该报告指出研究生和专业学位学生持有相当数量的优秀学生债务，这些学生的平均贷款额是本科生的三倍多。攻读博士学位的学生比专业学位的学生贷款要少，而黑人研究生的债务水平要比攻读类似

学位的其他学生高。（详见 graduate-and-professional-school-debt 报告）

13. 城市研究所 (Urban Institute, TTCSP 评价 2017 教育智库排名第一)

城市研究所研究员 Lauren Eyster,Theresa Anderson,Robert I. Lerman 于 2018 年 1 月 30 日发布评简要报告《机会加速 (AO) 评估的发现——建立综合职业道路的证据》。该报告简要概述了加速机会 (AO) 的实施、影响和成本效益评估的结果。AO 是 2011 年推出的一项职业道路倡议，旨在帮助那些基本技能较低的成年人获得有价值的职业资格，获得高薪工作，并维持有益的职业生涯。奥巴马是第一个尝试复制和扩展华盛顿州综合基础教育和技能培训 (I-BEST) 模型的关键人物。AO 评估主要在伊利诺斯州、堪萨斯州、肯塔基州和路易斯安那州进行。证据显示，奥巴马承诺改变大学制度，提高低技能成年人的教育水平。（详见 findings_from_the_accelerating_opportunity_evaluation）

14. 城市研究所 (Urban Institute, TTCSP 评价 2017 教育智库排名第一)

城市研究所研究员 Victoria Rosenboom, Kristin Blagg 于 2018 年 2 月 2 日发布研究报告《与高等教育脱节——地理和互联网普及速度限制了高等教育的普及》。报告指出大约有 300 万美国成年人无法获得在线和线下学院的高等教育。研究确定了“教育沙漠”的存在，那里的大学校园受到地理因素的限制。这项研究是第一个通过网络教育沙漠来检查实体教育沙漠交叉口的研究，那里的在线教育的宽带接入是有限的。尽管在线教育并不能完全取代课堂教学，但越来越多的在线课程是对教育沙漠问题的普遍应对。（详情见 disconnected_

from_higher_education_1)

15. 布鲁金斯研究所 (Brookings, TTCSP 评价 2017 教育智库排名第二)

布卢斯金研究所研究员 Judith Scott-Clayton 于 2018 年 1 月 11 号发布研究报告《迫在眉睫的学生贷款违约危机比我们想象的还要严重》，该报告分析了美国教育部在 2017 年 10 月发布的关于学生债务和还款的新数据。以前的数据只局限于借款人，包括在进入还款期时间相对较短的 (3-5 年) 职场新人 (学生)，并且录入的信息只有学生的特征和经历。报告使用的新数据是对学生债务和违约情况进行的最全面的评估数据，从学生第一次进入大学的那一刻起，到 20 年后他们偿还贷款时止，包括两批首次进入大学的人 (1995-96 年和 2003-04 年)。这份报告为学生债务和违约提供了更广泛的视角、更长的后续跟踪，并且能够更详细地分析各个子群组的时间和异质性趋势。(详情见 scott-clayton-report)

16. 兰德公司 (RAND Corporation, TTCSP 评价 2017 教育智库排名第四名)

兰德公司研究员 Lindsay Daugherty, Celia J. Gomez, Diana Gehlhaus Carew 于 2018 年 2 月 12 日发布研究报告《设计和实施发展教育的并修课程模型——来自德克萨斯社区学院的研究结果》。该报告提供了德克萨斯州和全国范围内最近的发展教育改革的背景，并描述了他们在德克萨斯州的综合阅读和写作的实验研究。该报告阐述了来自德克萨斯州 36 所社区学院的教师和管理人员的访谈和调查数据，得出了实施该模型的早期结果。研究结果表明，德州社区大学正在实施一系列不同类型的并修课程模型，附录中详细介绍了设计和实施方面的决定。该报告还记录了大学在实

施并修课程时面临的四种挑战：缺乏利益相关者的参与、安排和建议的问题、有限的教学准备和支持，以及国家政策的不确定性。(详见 RAND_RR2337)

17. Mathematica Policy Research (MPR, TTCSP 评价 2017 教育智库排名第九名)

研究员 Johanna Lacoce, Stephen Lipscomb, and Joshua Haimson 于 2018 年 2 月 7 日发布研究报告《高中毕业后的特殊教育准备》。该报告指出在过去的十年间 (2003-2012 年)，参与特殊教育的高中生变得更热衷于上学，他们对学校的支持也得到了增强。与此同时，这些需要接受个性化教育计划 (IEP) 的年轻人，比过去更不可能采取一些关键步骤来为他们的成年生活做准备。在 IEP 的学生中，情绪障碍或智力残疾的青年比其他残疾群体在过去十年中经历了更积极的变化。(详见 IF NLTS)

三、教育与发展

18. 城市研究所 (Urban Institute, TTCSP 评价 2017 教育智库排名第二)

城市研究所研究员 Teresa Derrick-Mills, Julia B. Isaacs, Erica Greenberg 于 2018 年 2 月 6 日发布简要报告《儿童保育质量是否与更高的津贴支付率与福利支付政策有关?》。该文章从儿童保育发展基金的目标出发，以儿童保育与发展政策数据库与全国早教与教育调查 (NSECE) 为基础进行了统计分析。本文从方法论的角度分析了他们对全美 50 个州及华盛顿特区数据的调查和使用，并着重介绍了如何将数据库信息转化为统计建模变量以进行量化分析的挑战和解决方案上。(详见 are_higher_subsidy)

_payment_rates_and_provider-friendly_payment_policies_associated_with_child_care_quality_methods_brief_3)

19. 城市研究所 (Urban Institute, TTCSP 评价 2017 教育智库排名第二)

城市研究所研究员 Martha M. Galvez, Sarah Gillespie 于 2017 年 12 月 21 日发布报告《西雅图公共学校与西雅图住房管理局合作伙伴关系的测量进展》。该文章评估了西雅图住房管理局 (SHA) 和西雅图公立学校 (SPS) 之间正在进行的伙伴关系,并提供技术援助以支持该伙伴关系的发展。SHA 和 SPS 认识到,为了合作伙伴关系的健康发展,今后他们必须平衡继续在合作伙伴关系内部进行投资的需求,并在直接服务和社区参与方面进行新的投资。(详见 measuring-progress-for-the-seattle-housing-authority-seattle-public-schools-partnership)

20. 城市研究所 (Urban Institute, TTCSP 评价 2017 教育智库排名第二)

城市研究所研究员 Martha M. Galvez Megan Gallagher Maya Brennan 于 2017 年 12 月 21 日发布简要报告《西雅图住

房管理局与西雅图公立学校系统伙伴关系的下一步计划》。该文章提出自 2014 年起,比尔和梅琳达·盖茨基金会 (Bill & Melinda Gates Foundation) 的五年规划和拨款,使西雅图住房管理局 (SHA) 和西雅图公立学校系统 (SPS) 加深了他们之间的关系,并扩大了他们的合作,以期取得一个全面的、系统级的伙伴关系。SHA 和 SPS 提供了非常不同的服务,但他们有共同的客户和愿望,以确保低收入儿童有平等的机会获得教育和经济活动。住房和学校伙伴关系是一个新生的领域,而与此同时,在全国范围内的正在进行的其他努力中,SHA-SPS 伙伴关系的明确投资和系统级协作是独一无二的。本文从四个方面分析了该合作伙伴关系的走势。(详情见 next-steps-for-the-seattle-housing-authority-seattle-public-schools-partnership)

编译:方晶

长江教育研究院(智库)法律顾问、复旦大学科创中心 CanNova 能创空间导师、Member of American Bar Association(全美律师协会会员)



国内外部分教育机构研究报告（五）

一、学前教育、初等教育、中等教育（K-12 教育）

1. 城市研究所（Urban Institute, TTCSP 评价 2017 教育智库排名第二）

城市研究所研究员 Erica Greenberg ,Julia B. Isaacs 于 2018 年 2 月 21 日发布简要报告

《更高的补贴支付率和提供者友好型政策与儿童保育质量有关吗》。2014 年《儿童保育和发展整笔拨款法案》重新确立并授权了儿童保育和发展基金（CCDF）的两个目标：提升低收入家庭的经济实力，为低龄儿童的成长、发育和学习提供支持。该报告旨在研究 CCDF 基金支付政策与儿童保育中心的质量间的关系，尤其关注如何提升基金的能效、稳定和降低行政成本。报告发现，即使考量各州的差异，具有高偿还率和更高分层偿付率的州的儿童保健中心质量也更高。（详见 [are_higher_subsidy_payment_rates_and_provider-friendly_payment_policies_associated_with_child_care_quality_](#)）

2. 城市研究所（Urban Institute, TTCSP 评价 2017 教育智库排名第二）

城市研究所研究员 Heather Sandstrom , Amy Claessens , Marcia Stoll 于 2018 年 3 月 21 日发布简要报告《描绘儿童保育需求和对受资助家庭提供帮助的地图》。该研究基于纽约和伊利诺伊州的四个不同研究区域的儿童保育计划的供需情况，调查了儿童保育供应与有资格接受补贴家庭需求之间的供求关系匹配

状况、准确性，着重关注了没有固定工作的低收入家庭、英语流利程度偏低的社区，并为项目升级、政策干预的时机提供了研究。研究人员描绘了研究区域内儿童保育市场的需求情况和提供情况，并定位了在更广阔的市场上儿童保育补贴的提供者。报告指出许多有补贴的儿童保育中心，可能难以找到适合的家庭提供儿童护理。也有许多中心或家庭的儿童保育质量不高，如在非标准时间内没有开放，或者没有接受婴儿的许可，导致有资格接受儿童保育补贴的家庭在维持就业的同时难以获得高质量的儿童保育。（详见 [mapping_child_care_demand_and_the_supply_of_care_for_subsidized_families](#)）

3. 城市研究所（Urban Institute, TTCSP 评价 2017 教育智库排名第二）

城市研究所研究员 Matthew Chingos 于 2018 年 2 月 23 日发布简要报告《学校教育代金计划对大学招生的影响》。华盛顿特区的机会奖学金计划（OSP）为公共基金资助学生选择私立学校入学的影响提供了第一个实验性证据。报告对比通过 OSP 抽奖获得奖学金的学生入学率与申请但未获得奖学金的学生入学率相比，发现获得奖学金的学生与没有获得奖学金的学生在大学入学率上并没有差异。（详见 [the_effect_of_the_dc_school_voucher_program_on_college_enrollment](#)）

4. 城市研究所（Urban Institute, TTCSP 评价 2018 教育智库排名第二）

城市研究所研究员 Kristin Blagg, Matthew Chingos, Sean P. Corcoran 于 2018 年 3 月 14 日发布简要报告《通往学校之路：在丹佛、底特律、新奥尔良、纽约市和华盛顿等城市，学生上学的路程有多远》。该报告指出怎么去学校是家庭除了谁去送孩子上学之外最关心的话题，也是教育决策者在制定解决教育不平等的政策方案中考虑的重要问题。该研究分析了美国五大城市近 19 万名学生的家庭和学校之间的距离和耗时，发现不同种族、城市、不同年龄、家庭收入学生出行距离和附近学校选择之间的差异。针对这些问题，报告指出可以进行有针对性的政策干预实验，例如为低年级学生的低收入家长提供交通补助、在循环路线上使用黄色巴士或者改变学校选址决策等方式为城市中弱势学生提供更多更公平的竞争环境。（详见 the_road_to_school_4）

5. 布鲁金斯研究所 (Brookings, TTCSP 评价 2017 教育智库排名第三)

布鲁金斯研究所研究员 Mark Dynarski 于 2018 年 2 月 15 日发布研究报告《为什么问责始终关乎教师》。该文章指出大多数教育改革的努力都集中在教师正在做的事上，如专业发展、新课程、奖金和提高分数的激励措施等等。作者讨论并列举了教育改革集中在教师方面这种自下而上改革方式的不合理性及理由。（详见 Why is accountability always about teachers_）

6. 兰德公司 (RAND Corporation, TTCSP 评价 2017 教育智库排名第四)

兰德公司研究员 Claude Messan Setodji, Diana Schaack, Vi-Nhuan Le 于 2018 年 3 月 2 日发布评论员文章《在高风险情况下使用早期儿童环境评估量表 (修订版)

是否有证据支持其实践》。越来越多的州对早期儿童环境等级标准 (修订版) (ECERS-R) 建立了不同使用的门槛，并将之用于通知高风险决策。然而，ECERS-R 用于这些目的的有效性还没有得到很好的证实。本研究的目的是找出与学龄前儿童的社会和认知发展相关的 ECERS-R 的阈值。研究人员将非参数化建模应用于国家代表性的早期儿童纵向研究出生队列 (ECLS-B) 数据库，发现一旦教室的整体 ECERS-R 综合评分达到 3.4 分后，就会产生一种平稳的效果，即儿童的社会、认知或语言能力并未能获得额外的改善。分析发现，与物理环境相反，专注于教学和护理过程的 ECER-R 子量表并没有显示出类似的平稳的效果。研究结果表明，ECERS-R 在识别儿童成果方面的作用可能仅限于某些分数范围或子维度。（详见 early childhood research quarterly.pdf）

7. 兰德公司 (RAND Corporation, TTCSP 评价 2017 教育智库排名第四)

兰德公司研究员 Elaine Lin Wang, Lindsay Clare Matsumura, Richard Correnti 于 2018 年 2 月 8 日发布文章《学生作文被认为是对基于文本的写作任务的高质量反应》。该报告指出读写标准越来越强调分析性文本写作的重要性。然而，对于这种类型的高质量学生应该是什么样的，几乎没有共识。该研究调查了五年级学生对基于分析性文本写作任务的结果 (15 名教师，44 名写作任务，88 篇学生写作)。使用定性分析技术来调查教师所陈述的评估标准，并比较教师和研究者对被教师提名学生作文的评价。然后研究者对学生的反应模式进行了描述。研究结果显示，教师陈述的评估标准没有变化，但在学生的写作中，

对研究人员定义的 3 个元素的描述有很大的变化：认知过程、文本证据的使用和解释。被老师提名为高质量的学生中，只有 22% 完全意识到了任务的深层意义。（详见 <https://www.journals.uchicago.edu/doi/pdfplus/10.1086/696097>）

8. 布鲁金斯研究所 (Brookings, TTCSP 评价 2017 教育智库排名第三)

布鲁金斯研究所研究员 Kate Anderson, Joshua Muskin 于 2018 年 2 月 13 日发布研究报告《“学习冠军”：15 个国家、城市和省份联合起来重新思考学习评估》。该报告描述了由 15 个“学习冠军”国家、省份和城市组成的小组就 LMTF1.0 的建议进行实验并研发策略改进他们教育系统的过程。研究人员尝试对学习进行衡量，包括学习的 7 个领域和在 LMTF 1.0 建议中指出的 7 个测量范围。首先，该报告描述了这些学习的领域和测量范围以及学习冠军计划的结构。接下来，研究报告介绍了 15 个学习冠军的经验和活动。最后，研究报告讨论了相关的经验教训，并介绍通过这些实验和过程开发的工具的例子。（详见 [learning - champions_final](#) 报告）

9. 布鲁金斯研究所 (Brookings, TTCSP 评价 2017 教育智库排名第三)

布鲁金斯研究所研究员 Kate Anderson, Joshua Muskin 于 2018 年 2 月 13 日发布研究报告《通往数据驱动的教育系统：利用信息来度量结果并管理变化》。该研究分析了两项关于低收入和中等收入国家的教育政策制定者在决策中使用数据的调查报告。该调查报告的参与人员包括高级和中级政府官员、发展伙伴组织的国内工作人员和国内民间社会领导人，而受访者不包括基层官员、学校行政人员

或教师。这份报告旨在帮助全球教育界决策者评估用来衡量结果和管理变化的信息。研究者广泛地定义信息，包括原始统计和管理数据，定量和定性分析，学习评估，以及项目评估的结果。研究者根据对发展中国家的文献和对终端用户的两项调查的回顾，提出了切实可行的建议，帮助那些资助和制作教育数据的人对决策者的期冀和需求做出更积极的响应。（详见 [toward - data - driven - education - systems](#)）

10. Mathematica Policy Research (MPR) (United States) (TTCSP 评价 2017 教育智库排名第九)

MPR 公司研究员 Naihobe Gonzalez, Sophie MacIntyre, and Pilar Beccar-Varela 于 2018 年 2 月 7 日发布评论员文章《对中学生的扫盲干预：奥克兰学校的一项随机对照试验的结果》。该报告指出太多年轻人离开高中时欠缺大学和企业所要求的读写能力。在奥克兰联合学区 (OUSD)，大约有一半的中学学生比他们的所在年级要求的水平低了好几年。尽管有许多旨在提高年轻学生读写能力的项目，但学校仍在努力寻找有效的方法来提升年长的、苦苦挣扎的读者的水平。为了寻求解决方案，2015 年起，OUSD 开始在中等学校试行水平读写干预 (LLI)，这是一项精读课程。本研究根据奥克兰地区在中学阶段进行的全国第一次随机对照试验，简要总结了该地区实施 LLI 的成果和影响。（详见 [IB_LLI for secondary students](#)）

二、高等教育、职业教育

11. 城市研究所 (Urban Institute, TTCSP 评价 2017 教育智库排名第二)

城市研究所研究员 Victoria Rosenboom , Kristin Blagg 于 2018 年 2 月 2 日发布研究简报《与高等教育脱节——地理和互联网如何限制高等教育》。该报告指出大约有 300 万美国成年人无法获得在线和实际的高等教育机会。因为进入大学校园受地理位置限制,研究已经确定了“教育沙漠”的存在。这项研究是第一个关于实际教育沙漠与网上教育沙漠交叉点的研究,并指出在线教育沙漠所需的宽带接入是有限的。尽管在线教育并不是学习自然课堂的完美替代品,但增加对网络课程的使用是可以普遍使用的、解决教育沙漠问题的措施。(详见 disconnected_from_higher_education_1 报告)

12. 城市研究所 (Urban Institute, TTCSP 评价 2017 教育智库排名第二)

城市研究所研究员 Sandy Baum , Patricia Steele 于 2018 年 2 月 15 日发布研究报告《研究生毕业和职业学校毕业后——学生在劳动力市场上的表现》。该报告指出许多人参加研究生和专业学位课程,来促进他们的职业生涯并增加收入。平均而言,高等学位在劳动力市场上很有价值,但研究生或职校学生仍然面临相当大的不确定性。该研究报告探讨高级学位获得者的就业和收入结果。在学位、职业和人口类别中考察这些结果,该报告描绘了毕业生和职业教育的回报的微妙图景。(详见 after_graduate_and_professional_school_0)

13. 城市研究所 (Urban Institute, TTCSP 评价 2017 教育智库排名第二)

城市研究所研究员 Sandy Baum , Michael McPherson , Breno Braga 于 2018 年 2 月 27 日发布简要报告《学费和国家拨款——用证据和逻辑进行透视》。该报告简要

回顾了国家拨款对高等教育的变化和公立大学学费及支出变化之间关系的不同观点的实证证据和理由。得出的结论是,更多证据表明拨款的变化对学费决定有重大影响。然而,影响的大小因不同类型的学校大小不同而有所区别,这取决于入学申请者的数量以及申请者对拨款变化做出的反应。此外,从整体上看,影响并不像许多人想象的那么强烈。(详见 2018_03_08_tuition_and_state_appropriations_finalizedv2)

14. 兰德公司 (RAND Corporation , TTCSP 评价 2017 教育智库排名第四)

兰德公司研究员 Lindsay Daugherty, Celia J. Gomez, Diana Gehlhaus Carew 于 2018 年 3 月 2 日发布评论员文章《设计和实施教育发展的相关模型——来自德克萨斯社区大学的调查结果》。该报告提供了德克萨斯州和全国范围内最近的教育发展改革的背景,论述了德克萨斯州 36 所社区学院的教师和管理人员的访谈和调查数据得出的早期实施结果。研究结果表明,德州社区大学正在实施一系列不同类型的并修课程模型,该报告还记录了大学在实施并修课程时面临的四种挑战:缺乏利益相关者的参与、缺乏合理的课程安排和课程建议、有限的教学准备和支持,以及国家政策的不确定性。最后,报告总结了这些早期发现,讨论了克服这些挑战的策略,并分析了这些早期发现对发展教育改革运动的影响。(详见 RAND_RR2337 报告)

15. 布鲁金斯研究所 (Brookings , TTCSP 评价 2017 教育智库排名第三)

布鲁金斯研究所研究员 Adam Looney 、 Constantine Yannelis 于 2018 年 2 月 16 日发布研究报告《大多数拥有大额贷款余额的学生

不会违约，他们只是没有减少债务》。研究人员使用学生贷款管理数据，对美国学生贷款余额和偿还率的分布进行调查。研究人员发现，信贷额度的增加和信贷供应的扩张导致了借款金额的增加，而持有巨额余额的借款人的比例也大幅上升。例如，从 1992 年到 2014 年，有超过 5 万美元联邦学生债务的借款人所占比例从 2% 上升到 17%。因此，现在有一小部分借款人在美国欠下了高昂的贷款。尽管这些大额借款人在历史上有着很好的劳动力市场结果和较低的违约率，但在 1990 年至 2014 年期间，还款率已经显著放缓，这在一定程度上反映了学生的特点、他们所就读的学校以及借款的增加。分解分析表明，参与的机构类型的变化、学生的人口统计、违约率，以及更多的替代还款计划和贷款政策的宽容，在很大程度上解释了学生贷款偿还的减少。（详见 es_20180216_looneylargebalances）

16. 布鲁金斯研究所（Brookings, TTCSP 评价 2017 教育智库排名第三）

布鲁金斯研究所研究员 Abigail Wozniak 于 2018 年 2 月 27 日发布研究报告《来来去去：在大学进入和退出时，鼓励地理上的流动性来提高收入》。该报告指出地理位置是经济机会的重要组成部分。这在技术工人的劳动力市场上越来越真实。由于搬家的货币和非货币成本，那些住在离高等教育机构较远的人上大学的概率会低于离高等教育机构较近的人。受过大学教育的人也越来越多地集中在更大的劳动力市场上，同时在整个市场的流动性也在下降。研究人员建议对现有的联邦学生资助计划进行两项修改，以改善这些维度上对竞争环境：在大学入学时，建议给联邦佩尔助学金计划（Pell Grant Program）提供大量的补助款，

以帮助那些无法进入当地大学的学生克服为上大学而搬迁的高昂隐性成本；建议大学毕业生在跨市场重新定位开始他们的职业生涯时，接受联邦学生贷款（FSL）的延期还款。（详见 es_2272018_coming_going_wozniak_policy_proposal）

17. Mathematica Policy Research (MPR) (United States) (TTCSP 评价 2017 教育智库排名第九)

MPR 公司研究员 Johanna Lacoce, Stephen Lipscomb, and Joshua Haimson 于 2018 年 2 月 7 日发布评论员文章《高中毕业后的特殊教育准备》。《高中后的生活准备：特殊教育中青年的特点和经历（第三卷）》呈现了全国各地特殊教育中青年的特点和经历的新趋势。这份报告比较了 NLTS 在 1987 年、2003 年和 2012 年的调查数据，重点关注了 15-18 岁人群接受个性化的教育计划（IEP）的整体趋势，以及在 12 个联邦残疾人群体中的趋势。（详见 IF NLTS 报告）

18. 城市研究所（Urban Institute, TTCSP 评价 2017 教育智库排名第二）

城市研究所研究员 Sandy Baum, Saul Schwartz 于 2018 年 3 月 23 日发布简要报告《难以负担的贷款：什么时候学校将不适合学生贷款项目》。在这份报告中，研究人员制定了一套全面的基准，为允许高等教育机构提供联邦学生援助制定了合理标准。为了制定这些指导方针，研究人员考量了美国现有的立法和法规、已经提出但未实施的政策，以及加拿大的法规。报告讨论了潜藏在基准背后的逻辑，寻找方法来建立基准，以证明借款将是一项可靠投资的可能性。报告指出了具体政策的设计，并称可以将这些基准应用到未来的政策中。（详

见 [unaffordable_loans_when_should_schools_schools_become_ineligible_for_student_loan_programs_0](#))

19. 城市研究所 (Urban Institute, TTCSP 评价 2017 教育智库排名第二)

城市研究所研究员 Shayne Spaulding, Semhar Gebrekristos 于 2018 年 3 月 23 日发布简要报告《以家庭为中心的劳动力计划服务——劳动力发展委员会的调查结果》。该报告指出获得稳定的就业和充足的工资对家庭的稳定和生计至关重要。公共劳动力系统帮助求职者获得培训和工作机会,有助于孩子的经济稳定,但我们对该系统如何满足家庭需求知之甚少。为了探讨这个问题,城市研究所在 2017 年与全国劳动力委员会 (National Association of workforce board) 合作开展了一项关于劳动力发展委员会 (WDBs) 的调查,并对以家庭为中心的就业计划进行了合作。研究报告在 6 个方面提供了对家庭友好服务的理解:计划和监督、数据、伙伴关系、提供服务、资金和政策。报告发现,尽管许多 WDBs 都是针对家庭,并试图通过建立伙伴关系、提供资金和服务来满足他们的需求,但也有机会扩大这些努力,改善国家和联邦政策。(详见 [family-centered_approaches_to_workforce_program_services_3](#))

20. 城市研究所 (Urban Institute, TTCSP 评价 2017 教育智库排名第二)

城市研究所研究员 Brian A. Jacob, Joseph Ryan 于 2018 年 3 月 22 日发布研究报告《学校外的生活如何影响学生在学校的表现》。该研究将密歇根州的儿童虐待记录与该州所有公立学校儿童的教育数据相匹配。发现大约 18% 的三年级学生接受过至少一次针对

儿童虐待的正式调查。在一些学校,超过 50% 的三年级学生经历了有关虐待的调查。这表明,虐待儿童和忽视儿童不能简单地当作次要问题对待,相反这一问题必须是学校工作人员的主要关切。(详见 [jacobs-and-ryan-report](#))

三、教育与发展

21. 兰德公司 (RAND Corporation, TTCSP 评价 2017 教育智库排名第四)

兰德公司研究员 William R. Johnston, Tiffany Tsai 于 2018 年 2 月 28 日发布评论员文章《美国教师之间的合作盛行——美国教师小组的全国性调查结果》。该报告指出教师协作是美国教育工作者长期职业发展的重要组成部分。例如,协作活动(如同行观察和联合规划会议)可以为教师提供机会,让他们向经验更丰富、更有效的同事进行非正式学习,尝试新的教学方法,并共同构建对政策和实践的理解——这反过来又能塑造他们的教学实践。然而,许多因素阻碍了对教师协作的支持。这些包括教师自治的规范、隔离以及校长有限的教学支持。这些因素在贫困学校可能尤为突出,这些学校支持教师专业学习的能力相对较低。报告分析的重点包括三个方面:合作机会的普遍性,协作活动的频率,以及协作经验的有用性。这些研究结果可能会为学校、地区、州和国家层面的教师合作机会提供政策和实践方面的信息。(详见 [RAND_RR2217](#) 报告)

22. 兰德公司 (RAND Corporation, TTCSP 评价 2017 教育智库排名第四)

兰德公司研究员 Alex Sutherland, Rob Prideaux, Julie Belanger 于 2018 年 2 月 5 日发布评论员文章《激励教师薪酬和培训的随机对照试验 (ICR 试验)》。本报告根据一项随机

对照试验探讨了影响教师招聘的因素，尤其是为什么招聘过程最终没有成功。该试验旨在评估小学生数学成绩是否可以通过激励小学和中学来提高。激励方式包括为数学教师提供激励工资和辅导。激励工资是除了正常的教师工资和预付工资之外的，在年终考试中，激励工资的保留取决于学生的表现。本报告审查了干预的各个方面、试验和传播策略的设计，解释了招聘不足的部分原因。（详见 RAND_RR2145 报告）

23. 兰德公司 (RAND Corporation, TTCSP 评价 2017 教育智库排名第四)

兰德公司研究员 Julia H. Kaufman, V. Darleen Opfer, Lindsey E 于 2018 年 2 月 21 日发布研究报告《将教师了解的国家英语语言艺术标准与他们在课堂上所做的事情联系起来——来自美国教师小组的调查结果》。在 2016 年的一份报告中，兰德公司的研究人员探索了英语语言艺术 (ELA) 教师的国家标准的实施情况，具体的重点有三个方面：教师的教学材料，他们对标准的了解，以及他们的教学实践。这份报告提供了一个基于 2016 年春季的兰德美国教师小组 (ATP) 调查数据的更新。作者将教师的阅读教学方法与他们对两个与阅读有关的国家标准的理解结合起来：使用复杂的文本和易读文本。研究结果表明，ELA 教师

需要更清楚地了解与他们的国家标准相一致的阅读教学方法和实践，以及更好的支持和课程资源来实践这些方法。（详见 RAND_RR2258 报告）

四、教育产业

24. 兰德公司 (RAND Corporation, TTCSP 评价 2017 教育智库排名第四)

兰德公司研究员 Deepika Mohan, Coreen Farris, Matthew R. 于 2018 年 2 月 20 日发布文章《教育视频游戏与传统教育应用程序在改善创伤分诊医师决策中的功效：随机对照试验》。该报告指出与传统的教育教学相比，医生在以理论为基础的视频游戏中以及在经过验证的虚拟模拟中改进了分诊决策。尽管观察到的效果是巨大的，但广泛的可靠区间中可能包含受到影响的其他利益，这种教育视频游戏的实际效果仍然不确定。（详见 bmj.j5416.full 报告）

编译：方晶

长江教育研究院（智库）法律顾问、复旦大学科创中心 CanNova 能创空间导师、Member of American Bar Association(全美律师协会会员)



国内外部分教育机构研究报告（六）

一、学前教育、初等教育、中等教育（K-12 教育）

1. 布鲁金斯研究所（Brookings，TTCSP 评价 2017 教育智库排名第三）

布鲁金斯研究所研究员 Nora Gordon 于 2018 年 4 月 5 日发布研究报告《谁在接受特殊教育，谁有权获得相关服务？来自全国儿童健康调查的新证据》。这份报告将最新发布 的 2016 年全国儿童健康调查 (NSCH) 的数据 带入了一个激烈的政策和研究争论中，即在 不同种族和民族群体中，特殊教育参与率的 差异在多大程度上代表了特殊教育的潜在需 求的差异。（详见 Who is in special education and who has access to related services? New evidence from the National Survey of Children's Health）

2. 布鲁金斯研究所（Brookings，TTCSP 评价 2017 教育智库排名第三）

布鲁金斯研究所研究员 Nat Malkus, Richard V. Reeves, and Nathan Joo 于 2018 年 4 月 12 日发布研究报告《扩大 529 教育 储蓄账户的成本、机会和限制》。减税与就 业法案实质上改变了 529 大学储蓄计划。 为了促进学校的选择，该法案扩大了合格 的 529 费用，包括 K-12 私立学校的学 费。联邦政府对合格费用的定义将会影响 许多州，特别是那些提供 529 税收减免 和信用额度的州。在这篇论文中，研究人 员考察了 529 计划的扩张对家庭福利分配 的潜在影响，对私立学校的选择，以及

对个别州可能造成的财政影响。研究人 员对这三个领域可能产生的影响的总体评 估是，529 扩张尤其是对私立 K-12 学 校的扩张将主要惠及富裕家庭，亦将为 促进私立学校的选择提供有限的激励， 并为各州带来不小的成本。研究人员讨 论了一些国家可能采取的措施来促进累 进税制和扩大私立学校的选择。简单的 取消州税减免，或者直接投资学校的选 择，最终将成为实现这些目标的最直接 的方法。（详见 The costs, opportunities, and limitations of the expansion of 529 education savings accounts）

3. 布鲁金斯研究所（Brookings，TTCSP 评价 2017 教育智库排名第三）

布鲁金斯研究所研究员 Susanna Loeb 于 2018 年 5 月 10 日发布研究报告《经济 快速增长地区教学的财务压力》。该文章 指出了在经济快速增长和房地产价值高 的地区，教师面临的经济压力。经济大 发展的地区，以及低经济机会和低吸引 力的大学毕业生，都需要教师来帮助他 们的学生。这种地理上的分散需要在招 募和留住教师的困难中表现为巨大的区 域不平衡。目前，低工资在许多国家造 成了经济上的焦虑，但在其他国家，工 资的增长却跟不上生活成本的增长。新 的研究表明，这些不断上涨的成本正在 给教师带来巨大的经济焦虑，并可能影 响他们的教学实践。（详见 The Financial Stress of Teaching in Regions of Fast Economic Growth）

4. 布鲁金斯研究所 (Brookings, TTCSP 评价 2017 教育智库排名第三)

布鲁金斯研究所研究员 Susanna Loeb 于 2018 年 5 月 10 日发布研究报告《佛罗里达州的任期改革是否影响学生考试成绩》。该文章称研究人员考察了佛罗里达州教师任期的取消,以便更好地了解对教师的就业保护如何影响学生。研究人员关注的焦点是,佛罗里达 2011 年学生成功法案中,取消终身职位的效果,尤其是这项立法对学生成就的影响。研究人员采用了一种准实验研究方法,比较了终身教职制度改革前后,教师对个体学生考试成绩变化的影响。研究发现,有限的和间接的证据表明,佛罗里达的终身教职制度改革在数学和阅读方面提高了学生的成绩,而对成绩最差的学生来说,这一成绩提高更为显著。(详见 Did tenure reform in Florida affect student test scores?)

5. 兰德公司 (RAND Corporation, TTCSP 评价 2017 教育智库排名第四)

兰德公司研究员 Rajeev Ramchand, Jessica Saunders, Heather L. Schwartz 于 2018 年 3 月 26 日发表评论员文章《美国如何才能更好地保护孩子在学校的安全》。该文章指出可见的安全措施并不是确保学校安全的灵丹妙药。学校需要认真投资学校的安全技术。研究人员建议,继续关注并推进国会关于学校安全的立法,以改善学校安全基础设施,建立学校威胁评估和危机干预小组等措施。这是地方、州和联邦政府正在提出或制定的广泛建议的一部分。许多提案都提倡使用金属探测器和摄像机等技术来提高校园安全。(详见 How Can the U.S. Do a Better Job of Keeping Kids Safe at School?)

6. 兰德公司 (RAND Corporation, TTCSP 评价 2017 教育智库排名第四)

兰德公司于 2018 年 3 月 29 日发表评论员文章《关注教育》,该文章认为教育是为未来打下坚实的基础,当孩子们成长在一个日益复杂和相互联系的世界中,教育就站在政策议程的最前沿。教育工作者和政策制定者肩负着沉重的责任。高质量的教育构成了经济繁荣和社会福祉的基石,创造了未来富有成效的公民。(详见 RAND CP898)

7. 兰德公司 (RAND Corporation, TTCSP 评价 2017 教育智库排名第四)

兰德公司研究员 Lori Uscher-Pines 于 2018 年 5 月 4 日发布评论员文章《改善社会距离的 K12 学校做法:审查流感大流行的政策和做法》。在流感大流行期间,社区缓解策略,如保持社会距离,可以减缓学校和周围社区的病毒传播。到目前为止,在小学和中学里改善社会距离的学校实践研究集中在延长学校的关闭时间方面,但收效甚微。研究人员注意到其他更具可持续的干预措施的识别和可行性,并建议制定一份在流感大流行中提出和/或实施的学校实践的清单和类型,并发现其中的实施障碍,从他们的使用中吸取的教训,以及记录影响。(详见 s12889-018-5302-3 报告)

8. 兰德公司 (RAND Corporation, TTCSP 评价 2017 教育智库排名第四)

兰德公司研究员 Kata Mihaly 于 2018 年 5 月 23 日发布评论员文章《城市学区的健康、福利和教育》。这份报告展示了一项研究的初步结果,该研究旨在调查巴尔的摩城市公立学校建筑的重建和翻新如何影响学生、学校工作人员、学校状况以及周围社区。该报告总结了三组探索性分析的结果:(1)学生和教师对

学校气候的感知与两种人群的心理健康水平相关；（2）学生的身心健康与教育成果有适度的关系，特别是与辍学有关；（3）教师的身心健康与学生教育结果之间没有统计学上的显著相关；（4）无法确定社区质量的衡量与学生对学校气候的评估之间具有统计学意义的关系。（详见 Health, Well-Being, and Education in an Urban School District）

9. Institute of Education (IOE) (United Kingdom) (TTCSP 评价 2017 教育智库排名第十八)

IOE 研究员 Kata Mihaly 等于 2018 年 5 月 21 日发布评论员文章《新的调查显示，贫困家庭的少女心理健康状况较差》。该文章指出伦敦大学学院 (UCL) 的纵向研究中 (CLS) 公布了一项新的研究结果，该研究揭示了来自不富裕家庭的十几岁的女孩比那些富裕的同龄人更容易患上心理疾病。该研究小组分析了一项针对 14 岁男孩和女孩的调查结果，这些男孩和女孩都参加了千禧队列研究 (MCS)——一项由 CLS 经营的研究。研究人员自他们出生以来一直密切关注着他们的生活，发现，某些因素，比如超重、与同龄人相处不融洽、被欺负等，都与 14 岁的男孩和女孩的高抑郁症状有关。研究人员建议，我们需要在儿童早期就进行干预，以防止心理健康问题的出现，等到问题在青少年时期显现出来时，已经太晚了。（详见 Poor mental health is more prevalent among teenage girls from poorer backgrounds, new findings show）

二、高等教育、职业教育

1. 城市研究所 (Urban Institute, TTCSP 评价 2017 教育智库排名第二)

城市研究所研究员 Shayne Spaulding 于 2018 年 3 月 23 日发布系列研究报告之一的《地方劳动力发展委员会如何支持父母的需求》。简报指出获得稳定的就业和充足的工资对家庭的稳定和生计至关重要。公共劳动力系统帮助求职者获得培训和工作机会，有助于孩子的经济稳定，但我们对该系统如何满足家庭需求知之甚少。这份简报提供了劳动力创新和机会法案 (WIOA) 下的劳动力计划服务的图景。该计划是基于对 2017 年城市劳动力发展委员会 (WDBs) 的调查，该调查是在 2017 年与全国劳动力委员会和创新 + 教育协会合作完成的。尽管 WDBs 瞄准了家庭，并与之建立了伙伴关系，通过资金支持和服务来满足他们的需求，但仍有机会扩大这些努力，收集更好的数据来为服务提供信息，并改善被报告为服务家庭障碍的州和改善联邦政策。（详见 how local workforce development boards support the needs of parents）

2. 城市研究所 (Urban Institute, TTCSP 评价 2017 教育智库排名第二)

城市研究所研究员 Shayne Spaulding, Semhar Gebrekristos 于 2018 年 3 月 23 日发布系列研究报告之一的《以家庭为中心的劳动力计划服务途径》。获得稳定的就业和充足的工资对家庭的稳定和生计至关重要。公共劳动力系统帮助求职者获得培训和工作机会，并有助于孩子的经济稳定，但我们对该系统如何满足家庭需求知之甚少。这份报告提供了一幅劳动力计划服务的图景。根据《劳动力创新和机会法案》(WIOA)，即在 2014 年签署成为法律的公共劳动力体系下的主要法律授权项目，城市研究所在 2017 年与全国劳动力委员会 (National Association of workforce board) 合

作开展了一项关于劳动力发展委员会 (WDBs) 的调查，并对以家庭为中心的就业计划进行了合作。该调查在 6 个方面提供了对家庭友好服务的理解：计划和监督、数据、伙伴关系、提供服务、资金和政策。（详见 family centered approaches to workforce program services）

3. 城市研究所 (Urban Institute, TTCSP 评价 2017 教育智库排名第二)

城市研究所研究员 Sandy Baum Saul Schwartz 于 2018 年 3 月 23 日发布简要报告《难以负担的贷款：什么时候学校将不适合学生贷款项目》。在这份报告中，研究者制定了一套全面的基准，为允许高等院校授予联邦学生助学金提供了合理的标准。为了制定这些准则，研究者关注美国现行的立法和条例，以及加拿大提出但未实施的政策和规定，讨论了潜在基准背后的逻辑，寻找方法以证明借贷将是一种可靠投资的可能性。研究者留下了一些具体政策的设计，这些政策可以将这些基准应用到未来的工作中。研究者建议，要建立一个基于不同教育程度的成年人收入分配的基准。根据调查，在 2015 年，大约 47% 年龄在 25 岁到 34 岁之间、拥有大学学位但没有大学学位的人的收入低于高中毕业生的中位数，这加强了为学制完成率制定一个衡量标准的重要性。（详见 unaffordable loans when should schools become ineligible for student loan programs）

4. 城市研究所 (Urban Institute, TTCSP 评价 2017 教育智库排名第二)

城市研究所研究员 Breno Braga, Sandy Baum 于 2018 年 4 月 5 日发布简要报告《学生债务最高的地方在哪里》。该报告指出虽然国家层面上对学生债务的关注很集中，但学生

贷款的地理分布以及它与州立大学学费之间的关系却很少受到关注。这一简短的报告表明，在美国，学生债务最多的州是中西部和东北部。这个国家的西部地区拥有学生贷款的大学生比例最低。研究者还发现，大学人口与学生贷款的比例与公立四年制大学的平均费用呈正相关。（详见 where is student debt highest）

5. 城市研究所 (Urban Institute, TTCSP 评价 2017 教育智库排名第二)

城市研究所研究员 Sandy Baum, Victoria Lee 于 2018 年 4 月 5 日发布简要报告《理解捐赠基金》。2015-2016 学年中，全美高校、研究院所接受的捐赠超过了 5320 亿美金，其中超过半数的捐赠款属于私立研究型大学，其中最为富裕的大学获得了其中超过 40% 的捐赠额。捐赠为学校的财政提供了除学费、政府补助之外的支持。该报告指出大学和大学的捐赠规模因机构和选择性而异。捐赠资产集中在极少数的学院和大学，且拥有最大捐赠的学校往往具有很强的可选择性，虽然最终结果显示这些大学招收相对较少的低收入学生。然而无论如何，高捐赠的学校可利用他们的一些财富来降低他们对低收入学生的收费。（详见 Understanding Endowments）

6. 城市研究所 (Urban Institute, TTCSP 评价 2017 教育智库排名第二)

城市研究所研究员 Daniel Kuehn, Diane Jones 于 2018 年 5 月 4 日发布简要报告《学士学位教育和学徒制》。该报告指出熟练的科学、技术、工程和数学 (STEM) 劳动力对创新和经济增长至关重要。许多人只考虑拥有博士学位的科学家或拥有学士或硕士学位的工程师。然而，技术人员和其他具有亚学士学位证书的 STEM 工作者对科学和工程企业做出了巨

大的贡献。这份报告研究了美国以大学为基础的项目和注册学徒制的专科学位教育，讨论了在这些教育和培训项目中提供高质量的专科学位教育和主要的联邦投资的障碍。（详见 sub-baccalaureate stem education and apprenticeship）

7. 布鲁金斯研究所（Brookings，TTCSP 评价 2017 教育智库排名第三）

布鲁金斯研究所研究员 Susan M. Dynarski 于 2018 年 2 月 8 日发布研究报告《以证据为基础的大学补习计划正在取得进展，迄今为止还未达大肆宣传的程度》。该报告指出大学，尤其是社区学院，长期以来一直依赖于补习课程，以帮助那些没有做好准备的学生做好大学水平的准备工作。被指派进行补习的学生可能需要参加三个或更多的补习课程——这些课程需要钱，但不提供大学学分——在他们进入大学阶段的课程之前。最好的国家数据（基于学生成绩单）显示，截止到 2009 年，大约有一半的大学生和近 70% 的社区大学新生在 6 年的大学入学考试中至少修过一门补习课程。（详见 Evidence-based reforms in college remediation are gaining steam and so far living up to the hype）

8. 布鲁金斯研究所（Brookings，TTCSP 评价 2017 教育智库排名第三）

布鲁金斯研究所研究员 Susan M. Dynarski and Judith Scott-Clayton 于 2018 年 4 月发布研究报告《教育的税收优惠不能增加教育》。该报告指出税收季节在上周结束。纳税人已经在 2017 年支付了超过 300 亿美元的大学费用。现在的证据清楚地表明，这些投入对大学出勤率没有任何影响。税收抵免肯定能让那些让他们受益的人受益，但他们却没有

做任何事来增加教育。如果他们的目的是增加学校教育，那就是失败。（详见 The tax benefits for education don't increase education）

三、教育与发展

1. 兰德公司（RAND Corporation，TTCSP 评价 2017 教育智库排名第四）

兰德公司研究员 Julia H. Kaufman, Tiffany Tsai 于 2018 年 5 月 3 日发布评论员文章《学校支持教师执行国家标准，来自美国学校领导小组的调查结果》。该报告指出在过去的十年中，大多数州采用了比以前更严格的大学和职业准备标准，这些标准大多与共同核心国家标准的的关键原则密切相关。尽管研究人员对教师的观点和新国家标准的实施有所了解，但他们对学校如何支持教师执行国家标准的问题知之甚少。这份报告调查了两个关键学校对此的支持，学校可以帮助教师在他们的教学中达到国家标准：课程要求和学校领导的标准知识。（详见 RAND RR2318 报告）

2. 兰德公司（RAND Corporation，TTCSP 评价 2017 教育智库排名第四）

兰德公司研究员 Peter Hudomiet, Andrew Parker, Susann Rohwedder 于 2018 年 4 月 3 日发布研究报告《认知能力、人格以及退休的途径，一个探索性研究》。该报告描述了一项探索性的研究，它调查了两组心理因素，即流动认知能力和性格特征，预测了中老年的工作和退休的结果。利用来自健康和退休研究的纵向数据，研究人员首先提供了一份详细的关于从工作到退休路径的描述，涵盖了每个人 14 年的数据，并确定了最常见的路径类型。研究人员发现，只有 37% 的员工遵循“标准”模式，

完全从一份全职工作中退休。然后研究人员分析了认知能力和人格特质是如何预测这些工作到退休的途径的。研究发现，具有更好认知能力的人在全职和兼职工作中工作时间更长，而外向性则是工作，尤其是简直工作，更长时间的一个强有力的预测因素。这些结果对于包括人口统计学、健康、社会经济地位和劳动力市场变量在内的许多协变量都是强有力的。尽管观察到的模式在某种程度上符合个人的退休预期，但也有一些令人惊讶的证据。（详见 Cognitive Ability, Personality, and Pathways to Retirement An Exploratory Study）

3.Cato Institute (United States) (TTCSP 评价 2017 教育智库排名第六)

卡托研究所研究员 Corey A. DeAngelis 于 2018 年 4 月 25 日发表了评论员文章《明智的教育投资》。该文章指出在过去的半个世纪

里，美国的公共教育支出增长了近两倍，而数学、阅读和科学测试成绩一直持平。事实上，斯坦福大学的经济学家 Eric Hanushek 回顾了近 400 个关于这个问题的研究，发现教育支出的增加通常不会导致学术成果的显著改善。将更多的税款投入到一个不会产生更好结果的学校体系中，显然是在浪费金钱。文章称“你不会投资任何一家在 50 年内不改进它的产品，而运营成本增加两倍的公司。”（详见 Invest Education Dollars Wisely）

编译：方晶

长江教育研究院（智库）法律顾问、复旦大学科创中心 CanNova 能创空间导师、Member of American Bar Association(全美律师协会会员)



国内外部分教育机构研究报告（七）

一、学前教育、初等教育、中等教育（K-12 教育）

1. 城市研究所（Urban Institute, TTCSP 评价 2018 教育智库排名第二）

城市研究所研究员 Cary Lou, Julia B. Isaacs, Ashley Hong 于 2018 年 7 月 26 日发布简要报告《特朗普总统提出的 2019 年预算将如何影响儿童支出？》该文章指出如果特朗普政府完全采用 2019 年的预算，未来 10 年内联邦政府为儿童的支出将比现行法律下的支出规划下降 6%。最大比例的削减将是在早期教育和护理项目上的支出，这将比 2019-28 年的基线规划减少 26%。教育支出将减少 19%，儿童相关健康支出将减少 5%，儿童相关社会服务、住房和培训支出将减少 19%。与儿童有关的收入保障支出将会增加，但只会比规划的基线高出 1%。（详见 How Would the President's Proposed 2019 Budget Affect Spending on Children?）

2. 城市研究所（Urban Institute, TTCSP 评价 2017 教育智库排名第二）

城市研究所研究员 Sarah Gillespie, Jasmine Simington, Megan Gallagher 于 2018 年 6 月 26 日发布研究报告《支持把学生培养为有韧性的、成功的、乐于学习的》。该文章指出位于马里兰州乔治王子乡村的 TNI@School 建立了一个以学校和社区为基础的组织网络，以帮助实现这一目标，即确保所有的学

生都是有韧性的、成功的、乐于学习的。本报告关注 TNI@School 的核心合作伙伴从 2015 年到 2017 年 K-12 年级的活动，并审查了连接学生与服务的各项临时措施。在 2015-2017 学年，TNI@School 在建立健全的计划和服務中，超过 2180 名学生方面取得了巨大的进步。该计划旨在消除学术上的障碍，提高学术成果，稳定家庭，为学生和家庭之间的联系提供坚实的基础。（详见 Supporting Students to Be Resilient, Successful, and Ready to Learn）

3. 城市研究所（Urban Institute, TTCSP 评价 2017 教育智库排名第二）

城市研究所研究员 Monica H. Rohacek 等人于 2018 年 6 月 30 日发布研究报告《研究和评估能力建设：儿童保育和发展基金领导机构的资源指南》。该文章指出研究和评价在支持政府机构制定最优政策、方案和业务决策方面发挥着重要作用。本报告中的指南提供了一份选定的书面和在线资源的清单，以支持试图建立研究和评估儿童保育和发展的基金领导机构。清单指向用户友好、实用的工具，涵盖以下主题：1) 关于项目评估的综合资源；2) 评估设计与策划；3) 建立组织研究和评价能力；4) 参与评估工作；5) 处理行政数据。（详见 research_and_evaluation_capacity_resource_guide_0.）

4. Cato Institute (United States)（TTCSP 评价 2017 教育智库排名第六）

Cato 研究所研究员 Ilya Shapiro 于 2018 年 7 月 16 日发布研究报告《弗吉尼亚州考虑让父母在去孩子幼儿园帮忙前接受 30 小时的培训》。该报告指出目前，维吉尼亚州内与儿童共同居住的家长必须接受 4 个小时的年度培训，才能在课堂上做志愿者。他们要学习急救和一些与儿童保育有关的法律。（详见 <https://www.cato.org/publications/commentary/virginia-considers-making-parents-train-30-hours-help-their-kids-preschool>）

5.Center for Education Policy Analysis (Staford) (TTCSP 评价 2017 教育智库排名第十)

研究员 Sean F. Reardon 于 2018 年 6 月 23 日发布研究报告《幼儿早期和中期的教育机会：地域和年龄的差异》，该报告记录了不同学区在三年级平均成绩和考试成绩增长率上的应予关注之差异。重要的是，这两项指标是不相关的，这表明提供高水平幼儿教育机会的社区的特征与在三至八年级间提供进步较大机会社区的特征不同。这表明，在不同的学区，学校在塑造教育机会方面的作用各不相同。增长率与三年级平均成绩之间的低相关性的另一个含义是，衡量考试平均成绩的指标很可能是衡量学校效率非常糟糕的指标。作者构建的衡量增长的标准并没有孤立地衡量学校对孩子学习技能的贡献，与衡量平均考试成绩的标准相比，衡量增长的标准可能更有助于衡量学校的效率。（详见 wp17-12-v201803）

6. 布鲁金斯研究所 (Brookings, TTCSP 评价 2017 教育智库排名第二)

布鲁斯金研究所研究员 Robin Jacob and Brian A. Jacob 于 2018 年 6 月 7 日发布研究报告《关于小团体数学教学对幼儿益处的新证

据》。研究人员从一项为期一年的幼儿园数学浓缩项目 (High - 5s program) 的随机评估中描述了这些发现。该项目旨在以一种有趣的、俱乐部式的形式为上一年接受过丰富数学教学的孩子们提供小团体数学知识培训。参与者包括纽约市 24 所低收入学校的 655 名幼儿园学生。学生们被随机分配到“一切如常”的对照组，或者参加 High - 5s program 的数学俱乐部，这些俱乐部在课外以小组的形式与训练有素的辅导员每周见面三次。结果显示 High - 5s program 项目对幼儿园的数学技能产生了积极的影响。（详见 Report1）

7. 布鲁金斯研究所 (Brookings, TTCSP 评价 2017 教育智库排名第二)

布鲁金斯研究所研究员 Morgan Polikoff 于 2018 年 6 月 28 日发布了研究报告《课程教材作为改革的杠杆》。该文章指出，课程材料（包括教科书）是教育改革的有力杠杆，这一观点背后的动力越来越强。当资助者、国家领导人增加他们对课程材料的政策关注时，这份报告讨论了这一努力的真正挑战。该报告借鉴了研究者过去几年收集和分析教科书采用数据的经验，以及对学区领导和教师的定性采访。它确定了三个主要领域的挑战：收集和分析教科书采用的数据；鼓励地区作出不同的政策采纳决定；鼓励教师做出不同的教材使用决定。报告最后提出了具体的建议，这些建议主要针对寻求将课程材料作为政策改革的州决策者。（详见 Report5）

8. 布鲁金斯研究所 (Brookings, TTCSP 评价 2017 教育智库排名第二)

布鲁斯金研究所研究员 Christina Kwauk 等人于 2018 年 6 月 8 日发布研究报告《贫穷和受歧视女孩的生活技能规划对政策和实践的

影响》。对于终身成就受到贫穷和基于性别歧视威胁的发展中国家的边缘化女童，生活技能教育可以使她们具备改写其未来的知识、技能和态度。她们获得教育的唯一途径往往是通过非政府组织提供的非正式空间。因此，了解非正规元素对如何更好地为这些群体设计和提供生活技能教育尤为重要。为了鼓励对女童教育进行广泛的系统改革，最重要的是要使正规教育部门了解女童生活技能的发展。研究人员研究的重点是非正规生活技能项目，建议引进以下各项内容：1) 引入老师作为在女孩（男孩）生活技能发展的良师益友和支撑者，2) 为教师配备更多参与式教学课堂的工具，和 3) 整合生活技能课程进入正常课程教学活动，而不是把它作为一个独立的课程进行设计。（详见 Non-formal-girls-life-skills-programming_letter）

9. 布鲁金斯研究所（Brookings，TTCSP 评价 2017 教育智库排名第二）

布鲁金斯研究所研究员 Richard V. Reeves and Nathan Joo 于 2018 年 7 月 11 号发布研究报告《学校分裂加剧种族隔离吗？这很复杂》，该报告分析了如果一所学校能够脱离自己的学区，形成自己的学校体系，那会怎样？事实证明，在农村许多地区的学校正在形成自己的体系，而且这些“学校割据”正在越来越频繁地发生。根据 EdBuild 的数据，近些年来 71 个社区试图从更大的学区中脱离出来，自 2000 年以来，已经有大约 40 个社区成功地做到了这一点。从阿拉巴马州到俄亥俄州，从威斯康辛州到科罗拉多州和犹他州，全国各地的社区都在进行这样的努力。最近的研究也表明，美国公立学校的种族隔离更多的是由学区之间的差异而不是学区自身内部的差异

造成的。（详见 <https://www.brookings.edu/research/do-school-secessions-worsen-racial-segregation-its-complicated>）

10. 兰德公司（RAND Corporation，TTCSP 评价 2017 教育智库排名第四名）

兰德公司研究员 Tutrang Nguyen 于 2018 年 6 月 29 日发布研究报告《内容特定的课程在州学前教育（前幼儿园）的课堂上有不同的效果吗？》该报告指出通过使用有效的学前教育课程和州学前教育计划可以提高低收入家庭儿童的学习能力。一些研究得出的令人鼓舞的结果表明，在学龄前接受有针对性的课程补充（如识字或数学）的儿童，在目标内容领域有了适度或较大的改善，但最近的研究也表明，不同的学前教育项目设置对儿童入学准备程度有所差异。研究者调查了在学前教育中使用随机分配的针对特定学术领域的课堂课程的儿童是否会从学前教育中获益。研究结果表明，学前教育的家长和公立学校的孩子都能从有针对性的、针对特定内容的课程中受益。未来需要进行研究，以检查课程有助于改善儿童成就的具体机制和课堂过程。（详见 2332858418784283）

11. 兰德公司（RAND Corporation，TTCSP 评价 2017 教育智库排名第四名）

兰德公司研究员 Harry H. Liu 于 2018 年 6 月 20 日发布研究报告《开办学校健康诊所可以降低教师的健康成本》。该报告指出根据兰德公司（RAND Corporation）的一项新研究，开设现场健康诊所为教师及其家庭提供全面的初级护理，可以有效降低学区的医疗费用，降低教师缺勤率。（详见 <https://www.rand.org/news/press/2018/06/20.html>）

12. 兰德公司（RAND Corporation，

TTCSPP 评价 2017 教育智库排名第四名)

兰德公司研究员 Steven Martino 等人于 2018 年 6 月 21 日发布研究报告《有关将青少年暴露在酒精广告环境中理念的持续转变》。该报告指出，反复接触酒精广告会导致青少年对饮酒产生累积的、持久的兴趣影响。考虑到酒精广告效应的衰减率，限制年轻人每 2 天接触一次，以避免累积的、持续的支持饮酒的观念转变，或者通过媒体、父母或其他有影响力的人以类似的时间间隔来阻断累积效应，这可能是很重要的。（详见 https://www.rand.org/pubs/external_publications/EP67628.html）

13. 兰德公司 (RAND Corporation, TTCSPP 评价 2017 教育智库排名第四名)

兰德公司研究员 Brian M. Stecher 等人于 2018 年 6 月 21 日发布研究报告《有效教学的紧密伙伴关系提高了对教师的评价，但对学生的成绩影响甚微》。该报告指出由比尔和梅琳达·盖茨基金会设计和资助的有效教学计划的紧密合作伙伴关系是一项多年的努力，旨在提高学生获得有效教学的机会，从而提高学生的成绩。研究小组发现，这一倡议并没有实现其提高学生成绩的目标，尽管这些地区确实实施了改进的教学效率措施。除了少数例外，在实行该计划的地区和教学群体中，学生成就、LIM 学生获得有效教学的机会和毕业率都没有显著地优于没有参与该计划的类似地区。（详见 RAND_RB10009）

14. 兰德公司 (RAND Corporation, TTCSPP 评价 2017 教育智库排名第四名)

兰德公司研究员 Susannah Faxon-Mills 等人于 2018 年 6 月 25 日发布研究报告《“大电梯”项目实施研究的最终报告》。该报告指出“大电梯”项目是加州圣马特奥县首创

的对从学前到三年级集体都具有一定影响的新方案。该方案旨在通过四种不同类型的活动来提高孩子在三年级时的阅读能力，这些活动被称为“支柱”：(1) 高质量的学前教育；(2) 暑期学习；(3) 上学；(4) 家庭参与。该报告介绍了该项目的一些成果和提出了一些建议。（详见 RAND_RR2138）

15. 兰德公司 (RAND Corporation, TTCSPP 评价 2017 教育智库排名第四名)

兰德公司研究员 Julia H. Kaufman 等人于 2018 年 6 月 28 日发布研究报告《路易斯安那州提高学生成绩的策略》。该报告指出路易斯安那州最近采取的新教育政策取得了初步成效，并受到了广泛的关注。在这份报告中，兰德的研究人员对路易斯安那州自 2012 年以来提高学生成绩的方法进行了深入的描述。研究者通过研究州如何利用各种政策杠杆——包括授权、资源整合、激励、沟通和规划过程——在四个领域推行改革策略：幼儿教育、K-12 学业、K-12 教师培训和毕业规划。该报告为更深入地分析路易斯安那州的政策实施、挑战和学生成果奠定了基础，这些成果可能与路易斯安那州的改革努力有关。文章详细分析这些内容，也为改进路易斯安那州政策和相关政策提出建议。（详见 RAND_RR2303）

二、高等教育、职业教育

1. 兰德公司 (RAND Corporation, TTCSPP 评价 2017 教育智库排名第四名)

兰德公司研究员 Bradley D. Stein 等人于 2018 年 6 月 27 日发布研究报告《学生开展的心理健康教育活动可能有助于改善大学校园的心理健康环境》。该报告指出根据兰德公司的一项新研究，让大学生与关注心理健康意识的

同伴组织进行接触，可以提高大学生的心理健康知识，减少病耻感，并可能在改善校园心理健康环境方面起到重要作用。这项研究涉及来自 12 所加州大学校园的 1229 名学生，是一项规模最大的纵向研究。该研究考察了学生心理健康同伴组织对学生心理健康的影响，包括耻辱感、知识和帮助行为等多个方面。（详见 <https://www.rand.org/news/press/2018/06/27.html>）

2. 兰德公司 (RAND Corporation, TTCSP 评价 2017 教育智库排名第四名)

兰德公司研究员 Robert Bozick 等人于 2018 年 7 月 3 日发布研究报告《向囚犯提供教育是否能改善囚犯的出狱后生活》？在集中研究高水准的政策设计时，研究者发现，与没有参与惩戒计划的犯人相比，参与惩戒计划的犯人再犯的可能性要低 28%。然而，研究人员发现接受惩戒教育的犯人，与没有接受惩戒教育的犯人获得就业机会的概率相当。（详见 <https://link.springer.com/article/10.1007%2Fs11292-018-9334-6>）

3. 布鲁金斯研究所 (Brookings, TTCSP 评价 2017 教育智库排名第二)

布鲁金斯研究所研究员 Richard V. Reeves 等人于 2018 年 6 月 12 日发布研究报告《长袍城镇：对教育说“是”的案例研究》。该文章指出没有什么比缩小教育成果差距更重要、更具有挑战性的任务了。任何改善贫困学生教育成果的努力，或缩小贫富差距的努力，都是有悖常态的。研究者认为，除非伴随着对整个教育体系的更深层次的改革，以及消除其背后的不平等，即使是最雄心勃勃的、最具创新精神的、持续的努力，充其量也只能取得有限的成果。（详见 ES_20180612_Gown-

Towns - Reeves）

三、教育与发展

1. 兰德公司 (RAND Corporation, TTCSP 评价 2017 教育智库排名第四名)

兰德公司研究员 Robert Bozick 等人于 2018 年 7 月 9 日发布研究报告《在全国范围内观察教师对反馈和评价系统的看法》。该报告指出近年来，美国的州和地方教育领导已经修改了他们的教师评估政策和实践，以提高评估措施的质量和改进教学实践。这些教师评价通常基于多种评价方法，包括课堂观察、教师对学生在标准化考试中表现的贡献指标等。（详见 RAND_RR2558）

2. Cato Institute (United States) (TTCSP 评价 2017 教育智库排名第六)

Cato 研究所研究员 Neal McCluskey 于 2018 年 6 月 21 日发布研究报告《特朗普希望合并教育和劳动部门——这只是一个小小的开始》。该报告指出如果教育和劳动部门合并成功，教育将成为一个更大的内阁级机构的一部分，降低它在联邦机构中的地位。在这方面，它将会退步到教育部成立之前的日子，那时它是美国卫生、教育和福利部门的一部分，削弱了它在国家舞台和白宫的地位。一个独立的内阁机构是国家教育协会（包括它的工会和非工会组织）想要的那种存在——比起必须与其他机构分享利益，通过自身机构获得更多的影响力更佳。（详见 <https://www.cato.org/publications/commentary/trump-wants-merge-education-labor-departments-its-small-start> 网址）

3. Cato Institute (United States) (TTCSP 评价 2017 教育智库排名第六)

Cato 研究所研究员 Neal McCluskey 于 2018 年 7 月 5 日发布研究报告《在你支持特朗普结束奥巴马时代的学校指导之前，放慢脚步》。该报告指出宪法只赋予华盛顿具体的、列举出来的权力，而干预教育的权力不在其中。但当涉及到联邦政府在确保各州和地区在提供教育方面不存在歧视方面的作用时，情况就变得更加复杂了。全民对特朗普政府撤销奥巴马时代对招生和种族问题指导的迅速、全面的担忧应该会有所减轻。（详见 <https://www.cato.org/publications/commentary/slow-down-you-support-trump-ending-obama-era-school-guidance>）

4. Institute of Education (IOE) (United Kingdom) (TTCSP 评价 2017 教育智库排名第六)

Institute of Education (IOE) 研究员 Lindsey Burke and Jennifer Marshall 于 2018

年 6 月 8 号发布研究报告《“安全学生”奖学金扩大教育选择机会，以改善学校安全》。该研究报告称几十年来，政策制定者一直在努力解决校园安全问题。目前联邦政策提供了一种不安全的学校选择选项，而这在很大程度上被忽视了。各州应确保政策的实施，使处于不安全环境的所有学生都能转学到安全有效的学校。与此同时，研究人员建议国家政策制定者应通过引入“安全学生”奖学金，向直接受到学校暴力或欺凌的儿童以及受害率较高的学校学生立即提供择校可能。（详见 IB4864_1）

编译：方晶

长江教育研究院（智库）法律顾问、复旦大学科创中心 CanNova 能创空间导师、Member of American Bar Association(全美律师协会会员)



国内外部分教育机构研究报告（八）

一、学前教育、初等教育、中等教育（K-12 教育）

1. 城市研究所（Urban Institute, TTCSP 评价 2018 教育智库排名第二）

城市研究所研究员 Julia R Henly, Gina Adams 于 2018 年 10 月 9 日发布系列报告之一《关于残疾儿童和特需儿童获得高质量儿童保育的见解》。该文章指出近几十年来，决策者越来越重视高质量的儿童护理和早期教育服务在支持低收入儿童发展方面的重要性。虽然高质量的早期护理和教育（ECE）可以存在于任何机构中，包括幼儿中心和基于家庭的许可和免许可机构，但对 ECE 高质量服务的呼吁往往只能促使公共资金投资于正式机构，特别是以中心、基地为基础的项目。这篇摘要突出了长篇幅报告中的一些关键发现，探讨了在 2014 年重新授权儿童保育与发展固定拨款（CCDBG）的背景下的这一趋势，并给予了相应的建议。

【研究发现】

- 估计有 13% - 15% 的 6 岁以下的儿童有特殊需要，可能需要服务，尽管只有不到 6%（约 350,000 名婴儿，超过了 750,000 名幼儿和学龄前儿童）接受了联邦政府残疾人教育法下的特殊教育和相关服务。

- 残疾儿童和特殊需要儿童可以从高质量护理中获得真正的好处，但他们需要与其特殊需要相匹配的服务和支持，以实现这些环境、支持能够提供的全面的发展效益。这种支持对

于低收入家庭可能更为重要，这些家庭除了面临与儿童残疾有关的发展和健康挑战外，还面临贫穷和物质困难的多重负担。

- 据估计，低收入家庭生有特殊需要的孩子的可能性比高收入家庭高出 50%。这些家庭更多地接触可能导致残疾的环境条件，并且抚养有特殊需要的儿童（例如，医疗保健、交通、专用设备）的经济和社会成本本身可能造成经济上的不利状况。

- 残疾和特殊需要儿童的家庭报告显示儿童保育选择受到了限制。他们过度使用非正式的照看安排，比没有特殊需要的儿童每周照看少几个小时，而且他们对儿童照护也不稳定。

- 护理中心可以选择不为有残疾和特殊需要的儿童的家庭提供服务，因为可能没有足够的父母既喜欢又可以负担以中心为基础的护理，并接受合理的额外费用。

（详情见 Insights on Access to Quality Child Care for Children with Disabilities and Special Needs）

2. 城市研究所（Urban Institute, TTCSP 评价 2018 教育智库排名第二）

城市研究所研究员 Julia R Henly, Gina Adams 于 2018 年 10 月 9 日发布系列报告之一《关于农村家庭获得高质量儿童保健的见解》。该文章指出近几十年来，政策制定者越来越关注高质量儿童保育和早期教育服务在支持低收入儿童发展方面的重要性。虽然高质量的早期护理和教育（ECE）可以存在于任何环

境中——包括幼儿中心和家庭许可和免许可证设置——对高质量的 ECE 服务的重视通常转化为将公共资金投资于正式环境，特别是以中心为基础的方案的单一关注。本简报重点介绍了我们的长篇报告中的一些重要发现，该报告探讨了这一趋势在 2014 年儿童保育和发展固定拨款 (CCDBG) 重新授权背景下的影响。本文侧重于生活在农村地区的家庭，这是完整报告中审查的四类优先人群之一。这个以中心为基础的市场准备不足以满足这些家庭的需求，但它们被确定为 CCDBG 的优先事项。(其他三个简报强调了其他优先群体的相关调查结果：有婴儿和幼儿的家庭，父母在非传统日程安排工作的家庭，以及有残疾儿童和特殊需要的家庭。) 本摘要总结了一些国家政策战略，更好地满足这些家庭的托儿需求。

【研究发现】

- 大约有 16% (776,300) 6 岁以下有工作父母的低收入儿童生活在非都市地区。
- 家庭收入较低，农村贫困比城市和郊区更为极端。
- 农村儿童使用儿童保育中心的可能性低于城市和郊区儿童。

【研究建议】针对上述情况，研究者提出了以下几项建议：

- 为农村的儿童护理提供者建立财政奖励，并确保它们被设定在适当的水平，以支持为农村儿童服务的各种环境，包括家庭环境和免证照看护者以及中心的优质提供者的供应。
- 使用基于合同的融资和能力授权来支持在农村地区建立具有充足和稳定的中心或家庭儿童保育网络；这将需要基于对需求的仔细分析，以最大限度地提高效率
- 有针对性的培训、技术援助和捐赠，

以帮助供应商承担启动成本，支持专业发展，并满足运输等需求。提供支持，鼓励与社区项目和其他服务合作，避免被孤立，将以家庭为基础的农村服务提供者与其他项目联系起来。制定有针对性的消费者教育战略，以增加关于农村地区儿童保育服务的地点和可用性以及便利使用这些服务的交通可用性的信息。

(详情见 Insights on Access to Quality Child Care for Families Living in Rural Areas)

3. 城市研究所 (Urban Institute, TTCSP 评价 2018 教育智库排名第二)

城市研究所研究员 Julia R Henly, Gina Adams 于 2018 年 10 月 9 日发布系列报告之一《非传统工作时间安排家庭获得高质量儿童保健的见解》。该文章指出近几十年来，决策者越来越重视高质量的儿童护理和早期教育服务在支持低收入儿童发展方面的重要性。虽然高质量的早期护理和教育 (ECE) 可以存在于任何机构中，包括幼儿中心和基于家庭的许可和免许可机构，但对 ECE 高质量服务的强调往往转化为对公共资金投资于正式机构，特别是以中心为基础的项目的单一关注。这篇摘要突出了我们的长期报告中的一些关键发现，该报告探讨了在 2014 年重新授权儿童护理和发展固定拨款 (CCDBG) 的背景下，这一趋势的影响。这份摘要侧重于父母从事非传统工作的家庭，这是完整报告中审查的四个重点人群之一。以中心为基础的市场还没有准备好满足这些家庭的需求，但他们被确定为 CCDBG 的优先项目。(另外三份简报突出了其他优先群体的相关调查结果：有婴幼儿的家庭、生活在农村地区的家庭、有残疾儿童和特殊需要的家庭。) 本摘要最后提出了一些国家政策战略，以便更好地解决这些家庭的儿童保健需要。

【研究建议】

· 在标准工作日的日间以外为儿童提供服务的各种场所的提供者提供财政奖励，包括有执照的家庭住宅和免执照的照顾者。

· 在仔细分析需求的基础上，战略性地使用合同融资和基于能力的拨款，以支持对非标准小时护理需求的地区有针对性的稳定建设。

· 提供有针对性的培训和技术援助，帮助服务提供者了解如何最好地满足这些家庭的需要。

· 使用消费者教育策略来增加关于在传统日间、工作日小时之外提供允许在可变小时里，儿童护理服务地点的信息。

(详情见 Insights on Access to Quality Child Care for Families with Nontraditional Work Schedules)

4. 城市研究所 (Urban Institute, TTCSP 评价 2018 教育智库排名第二)

城市研究所研究员 Julia R Henly, Gina Adams 于 2018 年 10 月 9 日发布系列报告之一《关于婴幼儿获得高质量儿童保健的见解》。该文章指出近几十年来，决策者越来越重视高质量的儿童护理和早期教育服务在支持低收入儿童发展方面的重要性。虽然高质量的早期护理和教育 (ECE) 可以存在于任何机构中，包括幼儿中心和基于家庭的许可和免许可机构，但对 ECE 高质量服务的强调往往转化为对公共资金投资于正式机构，特别是以中心为基础的项目的单一关注。这篇摘要突出了长期报告中的一些关键发现，该报告探讨了在 2014 年重新授权儿童护理和发展集团赠款 (CCDBG) 的背景下，这一趋势的影响。本简要介绍的重点是有婴幼儿的家庭，这是完整报告中审查的四个重点人群之一。以中心为基础的市场还没有

准备好满足这些家庭的需求，但他们被确定为 CCDBG 的优先项目。(另外三份简报突出了针对其他优先群体的相关调查结果：父母从事非传统工作的家庭、生活在农村地区的家庭、残疾儿童和特殊需要家庭。) 本摘要最后总结了一些国家政策战略，以便更好地解决这些家庭的儿童保健需要。

【研究发现】

· 在低收入父母中，他们的孩子在 6 岁以下的，几乎有一半是婴幼儿。(占比 46% 或 2.2 百万儿童)

· 3 岁以下的儿童在托儿所得到的照顾比 3 岁和 4 岁的少。对于有工作母亲的孩子，其中，占 16% 小于 1-2 岁的孩子、30% 1-2 岁的孩子、51% 3-4 岁的孩子会受到护理机构组织，例如：儿童中心、启蒙中心、托儿所或幼儿园的照顾。· 3 岁以上的儿童在婴幼儿中心的数量很少。全国早起护理和教育调查发现，直邮 36% 的中心为 1 岁以下儿童提供服务，43% 为 1 岁儿童服务，52% 为 2 岁儿童服务。然而，为 3-4 岁儿童服务的中心超过 80%。(NSECE 项目组 2015) 因此，对于有婴幼儿的父母来说，寻找合适的中心护理服务的选择少之又少。特别是低收入的家庭明显不会选择进入婴幼儿服务中心。(NSECE 项目组 2015)

· 医疗服务提供者可能认为，没有足够多的家庭愿意接受并负担的起婴幼儿中心提供的护理服务。一些家长们更喜欢为他们的孩子创造好的家庭环境。然而，近年来，将婴幼儿送至中心接受护理服务的家庭有所增加。这一趋势表明，尽管仍有家长喜欢以创造良好家庭环境为基础，但家长对于送孩子到护理中心的态度明显发生改变。中心机构也在渐渐增长接受婴幼儿的名额。

- 以中心为基础的，为婴幼儿保健护理服务的提供和购买成本明显高于其他年龄段儿童的护理服务成本。因为考虑到客户的负担能力，特别是中低收入家庭，供应商可能无法通过提高学费来收回额外的投资。

- 中心负责人可能缺少给婴幼儿提供服务的兴趣。CCDBG 管理者通过 2015 年的调查发现，给婴幼儿提供培训服务的机构不足 41%。22% 的机构认为为这类人群提供服务是一种额外的负担，所以，愿意为婴幼儿提供其他护理服务的机构积极性很低。

【研究建议】即使各国都在通过提升战略去增加中心项目里的婴幼儿数量，但增加以高质量家庭为基础的婴幼儿机会也同样重要。没有任何一种单一的政策方法可以解决婴幼儿家庭在特殊情况下所需的服务。国家应该根据市场的独特性，社区特色性，家庭情况和需求以及提供者在他们社区中的优缺点来选择战略。然而，总体来说对于这些问题情况以及问题对特定国家里这群人的影响我们知之甚少。所以，国家应该应该仔细评估这些家庭所面临的障碍，包括对他们的需求审查、偏好以及机会的提供和限制。具体政策建议包括：

- 增加对服务这一年龄段的服务提供者经济激励，包括以家庭为基础的和合法的无证护理人员以及护理中心。

- 使用基于合同融资和网络的方式来帮助中心和家庭幼儿园服务这类人群。

- 以培训、技术支援和捐款为目标，帮助提供者支付开办费用，支持护理人员教育，并帮助提供者克服服务这类人群的种种顾虑。

- 针对婴幼儿健康发展的重要性，开展有针对性的消费者教育。

(详情见 Insights on Access to Quality

Child Care for Infants and Toddlers)

5. 城市研究所 (Urban Institute, TTCSP 评价 2018 教育智库排名第二)

城市研究所研究员 Gina Adams, Shayne Spaulding 于 2018 年 10 月 23 日发布简要报告《工作要求、教育和培训以及儿童保健》。该文章指出目前，全国各地都在讨论关键安全网项目的工作要求。重要的是，这场辩论必须建立在了解受援国需要什么来满足这些要求和成功地使自己走上自给自足的道路的基础上。那些可能受到工作要求影响的是教育程度有限、技能较低的低收入父母，他们需要接受教育和培训才能找到并保持稳定的工作。然而，缺乏高质量、负担得起的儿童护理往往成为他们的障碍。为配合当前的政策审议，我们从城市研究所“弥合差距：探索低收入父母的儿童护理与劳动力发展之间的交集”项目下的十多项研究中，汇编了满足寻求教育和职业培训的低收入父母的儿童护理需求的研究见解。这份摘要突出了决策者的关键见解，并提出了有待探讨的进一步问题。

【研究发现】

- 2013 年近四分之一 (23%) 的，至少有一位孩子在 3 岁以下的父母获得了来自安全网项目的福利，孩子年龄在 3-5 岁、6-12 岁之间的父母分别占 24%，40%。(这些类别是重叠的，因为父母可能有多个年龄组的孩子。) 对任何年龄的孩子的父母来说，照顾孩子的挑战都是重大的，但对有婴幼儿的父母来说尤其困难。

- 2013 年，近三分之二 (65%) 接受公共救助的父母不止一个孩子。

- 在 2013 年接受公共救助的父母中，近五分之三 (57%) 是单亲父母。

- 经济的稳定对于低收入父母的孩子尤其重要。帮助父母获得更高的收入和经济稳定不仅使他们生活幸福，而且让他们的子女生活幸福质量得到提升。

- 高质量的儿童护理可以帮助儿童获得更好的结果。大量的研究发现，接受高质量护理和早期教育项目的孩子有更好的发展结果，并且，对于低收入家庭的孩子也非常有利。

【研究建议】

- 帮助父母在教育、培训中增强儿童护理的意识。

- 确保将儿童护理内容加入劳动力发展目标中。

- 在儿童护理的系统内，通过各种方式解决限制这些家庭发展的掣肘。

(详情见 Work Requirements, Education and Training, and Child Care)

6. 城市研究所 (Urban Institute, TTCSP 评价 2018 教育智库排名第二)

城市研究所研究员 Victoria Tran, Sarah Minton, Sweta Haldar, Kelly Dwyer 于 2018 年 11 月 13 日发布简要报告《CCDF 策略数据库表：截至 2017 年 10 月 1 日 CCDF 策略中的关键跨州变化》。该文章指出 CCDF 策略数据库表：截至 2017 年 10 月 1 日 CCDF 策略中的关键跨州变化 CCDF 政策数据库表包含截至 2017 年 10 月 1 日每个州的儿童护理和发展基金 (CCDF) 政策。这些表格基于 CCDF 政策数据库中的信息，CCDF 政策数据库是一个跟踪儿童护理补贴政策的数据库。该书总结了数据库中可用信息的一部分，包括关于家庭资格要求的信息；应用、重新确定、优先级和等待列表策略；家庭共同支付；以及供应商政策和报销率。完整的数据库和其他报告可以通过

<https://ccdf.urban.org/> 访问。

【研究发现】联邦政策确定了享受 CCDF 儿童保育补贴资格的基本要求。首先，儿童必须未满 13 岁，或在法庭监督下，州/地区可以选择向因精神或身体上无法照顾自己的 19 岁以下的儿童提供服务。其次，家庭的收入不能超过适用的州收入中位数的 85%，家庭不能拥有超过 1,000,000 美元的资产。第三，父母或监护人必须工作或参加工作培训或教育计划。

在这些总体要求中，各州/地区可以灵活地制定广泛的详细政策。特别是，州/地区（在某些情况下是地方）确定以下内容：

- 是否将家庭收入设置为低于联邦政府允许的最大值；
- 如何确定家庭单位和家庭收入以确定补贴资格；
- 是否为有特殊需要的年龄较大的儿童提供护理；
- 如何界定可提供托儿服务的家长/监护人；
- 是否使用由 CCDF 资助的计划，通过儿童保护服务为寄养儿童或儿童提供儿童保育；
- 是否以任何方式修改已注册其他计划的家庭的要求。

除了五个州/地区（阿拉斯加州，美属萨摩亚州，亚利桑那州，佛罗里达州和北马里亚纳群岛）外，其他所有州/地区都为精神或身体上无行为能力的儿童设定了更高的年龄限制。在设定较高年龄限制的州/地区中，精神或身体无行为能力有资格获得 CCDF 的儿童的最大年龄从明尼苏达州的 14 岁到加利福尼亚州的 21 岁不等，大多数州/地区为 17 岁或 18 岁。

(详情见 The CCDF Policies Database Book of Tables: Key Cross - State Variations in CCDF Policies as of October 1, 2017)

7. 城市研究所 (Urban Institute, TTCSP 评价 2018 教育智库排名第二)

城市研究所研究员 Patrick Denice, Betheny Gross 于 2018 年 10 月 4 日发布简要报告《走得更远：了解通勤上学的好处》。该文章指出在对 3,100 名在丹佛上九年级的学生进行分析后，这份报告确定了 1,000 名“超级旅行者”，这些学生愿意去更远的地方或经过更多的学校，进入他们的首选高中。与离家较近的学校相比，超级旅行者的首选学校有更好的学业成绩、更少的纪律事件、更高级的课程和双语课程。尽管大多数超级旅行者本可以在离家更近的地方找到一所具备上述条件的学校，但只有 22% 的人能在离家更近的地方找到类似的福利。成为超级旅行者的可能性因种族、民族和社会经济地位而异。

【研究发现】择校让学生有机会申请最符合他们兴趣和需求的学校。择校分析表明，影响学生择校需求的因素包括学业成绩、安全、专业课程、学业和课外活动。但是，那些最远的学生需要走得尽可能远才能获得这些好处吗？研究发现：

- 超级旅行者的首选学校的标准为，如何表现出更好的学术成果，拥有更高的安全性，以及是否能获得高级学术课程和专业课程，而不是离家更近与否；和

- 学生是否需要尽可能地远行来获得这些好处。

之前的分析，包括我们自己的分析，发现学校质量和学生愿意旅行的距离之间有很强的关系。这种关系似乎在超级旅行者的选择中得

到了证实。相对于离家最近的学校，超级旅行者选择的学校表现出更强的是以结果来衡量标准。

(详情见 Going the Distance: Understand the Benefits of a Long Commute to School)

8. 城市研究所 (Urban Institute, TTCSP 评价 2018 教育智库排名第二)

城市研究所研究员 Joshua Cowen, Danielle Sanderson Edwards, Carolyn Sattin-Bajaj, Missy Cosby 于 2018 年 10 月 11 日发布简要报告《走得更远：了解通勤上学的好处》。该文章指出本报告分析了 2015-16 学年底特律 113,806 名学生的上学距离和入学模式。平均来说，学生从学校开车到学校需要 7 到 12 分钟，但是黑人和西班牙裔学生比白人和亚洲学生走得更远。不到 25% 的底特律学生就读于离家最近的学校，但大多数学生就读的学校质量比离家最近的学校高。底特律超过 75% 的高质量学校位于城市范围之外；大约 19% 的学生，其中大多数是白人或亚洲人，在城外上学。

【研究发现】

- 平均来说，底特律的学生在他们就读的学校里有 7 到 12 分钟的车程。黑人和西班牙裔学生上学的距离比白人和亚洲学生要远。就读于特许学校的三年级和六年级学生比那些就读传统公立学校三年级和六年级的学生到学校的路程更远。此外，距离市中心较近的九年级学生在上学的时间较短，距离市中心较近的三、六、九年级学生中 10 分钟的车程内可以选择更多的学校。

- 底特律的学生中，只有不到 25% 的人在离家最近的提供了他们的年级的学校上学。根据不同的质量指标，大多数学生就读的学校

的质量平均比最近的学校高。

- 约 19% 住在底特律的学生就读于城市边界以外的学校。居住在北部、西部和东部边界附近的学生以及白人和亚洲学生更有可能在底特律以外的地方上学。三年级和六年级中，在城外上学的底特律学生比留在底特律上学的学生更有可能上特许学校。

- 根据不同的质量指标，底特律学生有机会进入的 75% 以上的高质量学校位于底特律以外。虽然底特律的学生很少上这些学校，但历史上处于不利地位的黑人、西班牙裔、经济上处于不利地位的学生、特殊教育和英语水平有限的学生比历史上处于有利地位的同龄人更不可能上高质量的学校。

- 历史上，少数民族学生（黑人和拉美裔学生，占该市绝大多数学生）的出行时间往往上学时间长约 8 到 11 分钟，比白人和亚洲学生长半分钟到两分钟。黑人和西班牙裔学生到学校的距离更大似乎是因为这些学生比起去离他们住处最近的学校上学，更可能选择离他们稍远的特许学校。

- 九年级学生住在离学校较远的地方，特别是因为底特律市范围内的许多高中都位于远离这些学生居住的中心城区。但是服务于低年级的学校分布更广。

- 离开城市的学生更可能是白人或亚裔：与留校的白人或亚裔学生相比，离开城市的白人或亚裔的三年级和六年级学生几乎是留校学生的三倍多，离开的白人或亚裔九年级学生几乎是留校的两倍多。

- 在留在底特律的三年级和六年级学生以及无论是离开城市还是留下来的九年级学生中，大多数人都参加了 TPS 学校（DPSCD，如果是留下来的学生）。相比之下，绝大多数

离开城市的三年级和六年级学生都是为了上特许学校。

- 在四个衡量学校质量的指标中，有三个是学术问责制评分、长期高缺勤率和毕业率。底特律大多数顶尖学校的居民都在城市范围之外。只有以师生比例衡量，大多数城市学生就读的学校才位于底特律。

- 相对于离这些孩子最近的底特律学校，位于城市以外的为底特律的三年级和六年级学生提供服务的传统公立学的质量标准往往最高；在九年级学生中，这种差异对于外部特许学校来说是最大的。

- 黑人或拉美裔、经济弱势、有特殊学术需要或英语能力有限的九年级学生尤其不可能在一所问责制最高、长期旷工率低或毕业率高的学校就读。

- 黑人或拉美裔学生在较低年级更不可能进入最高责任制——分级或低缺勤率的学校。

- 平均而言，学生实际就读的学校的质量比他们最近的其他学校稍高。

（详情见 Motor City Miles: Student Travel to Schools in and around Detroit）

9. 城市研究所（Urban Institute, TTCSP 评价 2018 教育智库排名第二）

城市研究所研究员 Sean P. Corcoran 于 2018 年 10 月 18 日发布简要报告《择校与通勤》。我们用公共交通工具来估算纽约市学生往返学校与家庭的时间。纽约市各个年级的学生都有相当多的学校选择。纽约的人口密度和公共交通系统使得人们可以在离家较远的地方上学。年长的学生比年轻的学生更不可能去最近的学校上学，而且他们的平均通勤时间也 longer。通勤时间因学生背景而异，黑人学生比其他群体的学生要远得多。女孩和成绩更好的学

生通勤距离也更远。尽管在一定的通勤距离内有更多的选择，但我们发现，弱势群体必须走得更远，才能进入一所“表现优异”的学校。

【研究发现】

- 步行或乘坐公共交通工具上学的平均通勤时间，从幼儿园的 10.3 分钟增加到六年级的 17.4 分钟，和九年级的 31.3 分钟。

- 在各个层次上，黑人学生的旅行远远超过其他种族或民族背景的学生。女孩在中学和高中的上学路程比男孩更远，成绩更高的学生比成绩较差的学生上学路程更远。特许学校学生的上学旅程比在传统公立学校就读的幼儿园和六年制的学生更远；但在九年级，特许学校的学生回家距离更近。

- 旅行时间的群体差异与居住隔离和公共交通服务社区学生分布不均有关，但在控制学生宿舍区后仍存在一些重要差异。

- 纽约市普通学生可以步行或乘坐公共交通工具短途通勤。典型的九年级学生可以在 20 分钟内到达 14 所学校，在 45 分钟内可以到达 105 所学校。传统上处于不利地位的学生——例如低收入、黑人和西班牙裔学生——在给定的通勤时间内往往比不那么弱势的学生有更多的学校选择。

- 并非所有邻近的学校都是高质量的选择。高质量学校被定义为在学生表现和成长（幼儿园和六年级）或毕业率（九年级）是全市前 25%，这些最近的高质量学校中的黑人学生和符合 FRPL 标准的学生的平均通勤时间会更长。

- 在高中，较长的通勤时间不是通过“迫使他们到更远地方上学”的匹配过程所导致的。相反，在九年级学生中，不同通勤时间的群体差异在他们的选择高中时就形成了。没有得到第一选择的学生最终会与离家较近的学校相匹

配，而不是更远。

- 随着他们在学校的进步，纽约市学生越来越不可能与邻居（人口普查区）或以前的同学一起上学。14%的幼儿园，20%的六年级学生和 41%的九年级学生就读于一所学校，在这所学校中，他们的同学中没有学生和他们来自同一个人口普查区。同样，对于 9%的六年级学生和 20%的九年级学生，他们现在就读的学校没有一位同学来自上一年就读的学校（即同一所小学或中学）。

- 跨学校的学生扩散因学生背景和地点而异。黑人和西班牙裔学生更有可能被分到，没有其他学生跟他们来自同一个社区或以前的学校来上学。

（详情见 School Choice and Commuting）

10. 城市研究所（Urban Institute, TTCSP 评价 2018 教育智库排名第二）

城市研究所研究员 Sarah A. Cordes，Amy Ellen Schwartz 于 2018 年 10 月 18 日发布简要报告《学生交通能缩小学校质量差距吗？》。利用提供给纽约市所有公立学校学生的独特的详细的个人层次交通数据，我们研究了交通使用和小学学生的学校质量之间的关系（K-5）。我们发现，择校生更有可能使用交通工具（校车或免费公共交通工具），并比他们所在地区的学生就读于更好的学校。在择校生中，乘坐交通工具上学的学生比在附近选择学校就读的同龄人就读的学校要好得多，乘坐公共汽车上学的学生在学校质量方面获得的好处最大。此外，交通似乎对黑人和西班牙裔公交乘客发挥着尤为重要的作用。与那些就读于重点学校但不使用交通工具的同种族学生相比，选择使用交通工具的学生有 30%-40% 的概率进入好得多的学校就读。这些结果表明，交通

让城市儿童进入好学校方面的重要性。

【研究发现】为了减少教育成果的差异必须满足三个关键的条件：学区内有更多好的学校可以选择；学生必须有机会进入更好的学校；就读这些学校所带来的好处必须超过跨区甚至其它远的学校。

· 选择就读于更好学校的学生更有可能使用小车或者免费的地铁卡。另外，选择离家近学校上学的学生比选择离家远但使用公共交通系统的学生进入好学校的可能性要小。

· 这些明显的不足是因种族或者民族而产生的。特别是西班牙裔学生不太可能像其它群体那样去他们所在社区外的学校上学。这其中表明，为那些想要去其它社区上好学校的西班牙裔家庭提供额外帮助是有益的，包括提供学校质量和交通的选择会使他们愿意去其它较远的社区上学。

· 对于黑人和拉美裔的学生来说，校车是他们选择就读于高质量学校的重要因素。

· 交通工具的选择更有可能提高所选择学校的质量，尤其是对于黑人和西班牙裔学生而言。这些差异是否存在，又存在多少或如何提高教育成果仍是未来研究和思考的问题。

(详情见 Does Pupil Transportation Close the School Quality Gap?)

11. 城市研究所 (Urban Institute, TTCSP 评价 2018 教育智库排名第二)

城市研究所研究员 Carolyn Sattin-Bajaj 于 2018 年 10 月 25 日发布简要报告《选择和交通是分不开的》。该文章指出过去 30 年来，择校政策的迅速普及，导致学生可选择的学校数量和类型发生了重大变化。然而，随着学区采取择校政策，学校交通政策也出现了新的问题。本报告探讨在选择丰富的环境中，与学校

交通相关的挑战和成本，并探讨交通政策如何影响当地的学校选择现象。

【研究发现】

· 学生交通政策对家庭选择学校的程度有重要影响。交通时间、上学的距离、上学路上的安全、是否有公共汽车和交通费用都可能影响到家庭是否可以考虑将孩子送到社区以外的学校。交通政策也会影响学校的运作，包括招生策略、预算，甚至决定是否开办新学校。

· 在新奥尔良、纽约和底特律这些地区，学生交通政策的管理和执行面临许多挑战。与此同时，特定地点的情况会产生地区及社区章程代表所详细描述的独特挑战。

· 高昂的学生交通费是城市间另一个统一的主题，但学区和学校领导已经开发了一系列不同的创新和应对措施。· 交通政策和实践直接影响到这三个城市的招生。访谈参与者描述了学校的地理位置和公共交通可达性对学校交通工作的影响，并分享了各种观点，有时甚至是相互竞争的观点，关于如何调整交通和招聘实践，以实现他们的教育使命。

· 目前学生交通服务的集中程度和对学生交通应该集中到何种程度的看法是不同地点之间差别的另一个关键方面。关于学生集中交通服务的可取性和潜在效率的观点，可能与学生对自主性的感受密切相关。特许学校营办商对协调运输服务的利弊的经验和看法应进一步调查。特别是，鉴于倡导者对特许学校领导自主权的重要性的强烈强调，了解这些领导者认为失去自主权的利大于弊的条件，对于致力于改变地区结构的政策制定者和地区管理者将是具有价值的。

公平问题在交通决策中所起的作用，或

在为学生交通决策提供的理论基础中所起的作用，因交通政策背景和个别领导人或学校对教育机会公平的承诺而有很大差异。

(详情见 *It's Hard to Separate Choice from Transportation*)

12. 城市研究所 (Urban Institute, TTCSP 评价 2018 教育智库排名第二)

城市研究所研究员 Erica Greenberg 于 2018 年 11 月 12 日发布简要报告《衡量学生贫困的新标准》。该文章指出长期以来，免费和低价午餐一直被用作衡量学生贫困程度的一项指标。本文简要介绍了学校午餐的历史，以及作为衡量经济劣势的指标，学校午餐的数量最近有所下降。文章提供了“直接认证”(direct certification) 这一替代方案，它将学生注册与公共福利数据联系起来，直接评估学生的家庭收入。直接认证方案被研究者视为最有可能的替代方案。在直接认证制度下，公共福利计划的资格规则、申请和资格确定程序在影响低收入学生数量方面具有新的重要性。更好地理解直接认证可以帮助教育利益攸关方理解衡量学生贫困的新措施，并根据预期的政策和研究目标使用这些措施。

【研究建议】 依赖直接认证的教育利益相关者应密切关注特朗普政府提出的公共利益项目的变化。这些变化可能会从两方面减少受益对象的数量：

· 拟议的“受政府救济者”规定不会改变领取福利的资格，但绿卡申请者可能因使用 SNAP、医疗补助和儿童健康保险计划等项目以及直接转账系统中使用的其他项目而受到处罚。这项规定将直接影响到一些个人和家庭申请绿卡或临时签证的续签，但专家预测冷静地参与更广泛的公共项目 - - - - 包括现有绿卡持

有者、入籍公民和美国公民孩子 - - - - 将对家庭产生更广泛的影响。

· 扩大联邦公共福利项目的工作要求。工作要求已经适用于接受 TANF 现金援助和一部分接受 SNAP 或住房援助的人，并且已经对一些医疗补助受益人提出了新的工作要求。建议扩大 SNAP、医疗补助和住房援助的一些受益者的工作要求。如果实施上述建议，这些改变将建立在改变工作要求的基础上，工作要求已经限制了合格的成年人的数量，并将减少通过直接认证被认定为经济上处于不利地位的儿童的数量。

(详情见 *New Measures of Student Poverty*)

13. 布鲁金斯学会 (Brookings Institution, TTCSP 评价 2018 教育智库排名第三)

布鲁金斯学会研究员 Jin Chi 于 2018 年 11 月 12 日发布简要报告《通过中国幼儿教师政策实现性别平等的途径》。该文章指出尽管努力提高全球女童和男童的幼儿教育质量，但将性别观点纳入教师政策仍然是一个空白，包括在中国。这种对幼儿期的疏忽对各国实现优质教育和联合国可持续发展目标构成了另一个障碍。在中国，近十年前实现了小学和初中教育中的性别平等。然而，由于在生命早期形成的根深蒂固的性别陈规观念，教育过程和结果中基于性别的不平等——例如出生时的性别比偏差，不同的教育愿望，劳动力市场歧视和受限制的女性领导——持续存在。改善中国性别平等的下一步是为和谐和可持续发展的社会提供高质量、性别敏感的教育。幸运的是，中国政府正在促进学校的性别平等，并将制定早期儿童教育和教师质量的政策。本文重点介绍了将性别平等纳入中国幼儿教师政策的差距和机

遇。通过对全球范例的回顾，本文最后概述了教育系统和教学水平的各个方面，以确保所有幼儿园儿童的性别敏感教学和学习，使中国能够在可持续的性别平等和教育发展方法的基础上再接再厉。

【研究发现】

· 为了使中国能够实现其教育计划并实现全球教育议程所确定的目标，它不仅需要支持女孩和男孩的核心能力发展，还需要支持她们的长期认知和社会情感发展——不分性别限制。

· 将性别观点纳入幼儿保育和教师教师政策的价值远远超出提高教师队伍素质的价值。

· 它还将在儿童发展的基础上释放儿童的潜力，确保中国能够解决持续存在的性别不平等问题，并为家庭，社区以及和谐和可持续的社会创造人力资源。

总之，本讨论文件介绍了系统和教学层面的政策设计和实施的可能性和途径，这些可能有助于确保 ECCE 中的性别敏感教学和学习。政府有必要有意识地决定解决优质教育和性别平等的下一个前沿问题，以实现其国家教育计划中确定的目标。需要进一步的专家磋商才能得出具体的政策建议和监测指标，但本文是确定优先事项的良好开端。

(详情见 Pathways for gender equality through early childhood teacher policy in China)

14. 兰德公司 (RAND Corporation , TTCSP 评价 2018 教育智库排名第四名)

兰德公司研究员 Tom McBride , Julie Belanger 于 2018 年 8 月 20 日发布研究报告《如何通过儿童早期教育和护理帮助解决儿童劣势的影响》。该报告指出儿童生命的早期是

一个快速而深刻的变化时期。儿童早期教育和护理 (ECEC) 支持儿童发展的潜力，特别是来自贫困背景的儿童的发展，长期以来一直得到承认。在英国，有效的学前、小学和中学教育项目 (EPPSE) 提供了一些迹象，表明高质量的 ECEC 与结果的长期改善有关，特别是对父母学历水平较低的孩子具有较强的长期影响。(详情见 How Early Childhood Education and Care Can Help to Tackle the Impact of Childhood Disadvantage)

15. 兰德公司 (RAND Corporation , TTCSP 评价 2018 教育智库排名第四名)

兰德公司研究员 Meriel Weissman 于 2018 年 8 月 27 日发布研究报告《社会和情感学习为学生的生活做好准备》。该报告指出在美国各地的学校里，坚持不懈的精神正在卷土重来，尊重也得到了应有的权衡，人际关系和阅读、写作和算术一样也是课程计划的一部分。老师们称之为社会和情感学习 (SEL)。它的目标是给学生们提供他们需要的技能，让他们在团队中工作、交流他们的想法，管理他们的情绪——甚至是对抗校园恶霸。

(<https://www.rand.org/blog/rand-review/2018/08/social-and-emotional-learning-prepares-students-for.html#>)

16. 兰德公司 (RAND Corporation , TTCSP 评价 2018 教育智库排名第四名)

兰德公司研究员 Katharina Ley Best, John F. Pane 于 2018 年 10 月 2 日发布研究报告《隐私和交互性的挑战可能会限制教育技术的好处》。该报告指出教育技术的发展正在改变教室、学校、学校系统、网络和家庭的学习环境。教育技术的兴起为数据的收集和应用带来了更多的机会，这些数据对教育工作者、

学校、决策者、研究人员和软件开发人员来说都是宝贵的资源。兰德公司的研究人员研究了与教育技术相关的不断增长的数据收集和可用性可能带来的一些影响。具体地说，这个观点讨论了可能限制数据有用性的潜在数据基础设施挑战，在教育技术环境中考虑数据隐私的影响，以及审查隐私原则。这些原则可以帮助教育工作者和决策者评估不断变化的教育数据隐私环境，以预测未来法规和最佳实践的潜在变化。

【研究建议】

- 设计一个可以支持许多潜在的利益相关者用于使用教育技术数据的系统可能很难且很贵。

- 学校长期以来一直享有用于教育目的访问学生数据的特权，以及保护这些数据的责任。然而，教育技术的发展正在重新定义学生数据的作用以及保护相关个人的权利和隐私所需的条件。

- 关于教育技术数据和隐私的争议是在数据可用性和由数据驱动的“进展”与安全 and 隐私之间找到平衡的更大斗争的一部分。从学术期刊到大众媒体，如何平衡数据可用性和隐私的是目前最被广为讨论的政策问题之一。

- 由技术支持的学习环境可能与接收通知的父母和监护人作为学生所经历的情况大不相同。跟踪和理解几种不同技术的用途和含义可能会变得很费劲。

- 由于许多学生是未成年人，父母需承担监护的责任。为了使学生自己更好地控制自己的隐私，可能需要额外的保护措施，如要求学生额外的同意。

- 有关学生进步和教育实践的信息是评估和改进所有学生教育系统的必要基础，使教育

成就数据成为一种不能具有完全私密性的“公共物品”。

- 即使所有利益相关者都有良好的意图，合格的隐私和数据安全人员以及充足的资源，也难以保证个人数据的安全。

（详情见 Privacy and Interoperability Challenges Could Limit the Benefits of Education Technology）

17. 兰德公司（RAND Corporation，TTCSPP 评价 2018 教育智库排名第四名）

兰德公司研究员 John F. Pane 于 2018 年 10 月 2 日发布研究报告《证据和资源不发达时实施个性化学习的策略》。该报告指出创新者正在个性化学习的框架下探索初等和中级教育系统的新设计，但缺乏对个性化学习定义及组成的共识。寻求实施个性化学习的从业者和政策制定者正在为他们的特定环境创建定制设计。那些想要使用严谨的研究证据来指导他们的设计的人将会发现许多空白，并且将留下关于哪些实践或实践组合有效的重要未解决的问题。尽管缺乏证据，但从业者和政策制定者对个性化学习的热情相当高，并且正在逐步实施。因此，本文的目的是为个性化学习计划的设计者提供战略指导，以便在证据基础充分时进行考虑。本文借鉴了理论，学习科学的基本原理，以及个性化学习及其组成部分确实存在的有限研究。

【研究建议】个性化学习的细节因学校而异，包括以下策略：

- 使学生能够处理针对其个人成就水平的内容，而不是与同一年级的同龄人同步（通常称为基于掌握或基于能力的方法）；

- 寻找方法使学习活动与学生更相关，让他们更多地参与制定教育目标，并选择材料和

活动来实现这些目标；

- 更加重视培养社交情感技能，这些技能与学业成就一样，对于高等教育的成功至关重要；

- 培养与学生及其家人更牢固的关系，并更多地了解可能与学生在学校表现相关的社会、家庭、医疗或其他情况。

个性化学习的目标是由每个学生的才能，兴趣和需求来决定他或她的教育体验。更重要的是，宏观层面的实施挑战可能会使个性化学习对改善学生成果无效。

【研究预测】在这个早期开发阶段的特殊风险包括：

- 支持个性化学习的课程材料，评估和技术相对不成熟，支离破碎，质量参差不齐，要求教育工作者花费宝贵的时间和精力组装必要的辅助材料并使它们协同工作。

- 教育工作者缺乏已被证明有效的模型，他们可能会采用无效的做法，因为他们试图弄清楚个性化学习在他们的课堂和学校中会是什么样子。

- 学校——特别是那些在传统区域结构内运作的学校——可能会因为新的个性化教学与长期的地区或州政策相冲突而受到影响。

- 教育工作者，政策制定者和倡导者在没有确凿研究证据指导的情况下向前发展。他们如何做出明智的选择，以帮助确保他们的个性化学习模式将使学生受益，而且重要的是，不会有害？

- 成功的个性化学习策略或模型可能旨在保护教师为最直接有益于学生的活动所花费的时间和精力。

- 教育工作者，校长和地区领导者需要对他们正在采用的软件，其内容的质量以及如何

在教室中部署这些软件提出疑问。

（详情见 Strategies for Implementing Personalized Learning While Evidence and Resources Are Underdeveloped）

18. 兰德公司（RAND Corporation，TTCSPP 评价 2018 教育智库排名第四名）

兰德公司研究员 Jonathan Schweig, Garrett Baker 于 2018 年 11 月 1 日发布研究报告《建立人人交互关系、人际关系和高阶认知能力评估的知识库》。该报告指出本报告描述了人人交互关系、人际关系和高阶认知能力评估在线存储库的开发。它列出了 200 多项评估，包括相关的描述性和评估性信息。该存储库使从业人员、研究人员和决策者能够探索可用的评估，包括测量内容、操作方式，以便于他们评估对学生和教师的指标要求，评估各项要求的实施情况，以及评价分数支持的内容。

【研究发现】

- 解决与评估相关的一些概念和实际挑战的一种方法是建立一个评估数据库，其中包含有关评估的描述性信息和可用的评估材料。知识库旨在使三个不同的用户群受益：从业者，研究人员和决策者。

- 开发存储库的方法类似于“系统评价”，这是一种为研究人员和政策制定者提供明确、严谨的方法来综合和整理大量已发表研究的研究结果的方法。

- 构建 RAND 知识库的第一步是进行可行性研究。本研究的目的是确定在线交互式数据库收集、审查和编码评估所需的过程。第二步是搜索主要在线数据库的评估，包括 PsycNet 和 Buros 测试中心，以及由斯坦福评估、学习和公平中心（SCALE）和中心的优秀教师和领导者维护的网站。美国研究院（AIR），负责

维护用于教育环境的评估产品的综合指南。第三步是与该领域的专家进行外联。

· 在对符合纳入标准的评估的所有信息进行编码并将此信息输入数据库之后开始构建知识库的试用版。与在线存储库一起，我们创建了一个补充用户指南，解释了在线平台的功能和可用性。

【研究挑战】在开发存储库期间，我们遇到了许多挑战：

· 首先是需要使存储库用户友好，我们通过采用迭代设计流程来应对这一挑战，该流程使研究人员和兰德网站设计团队成员参与开发和优化存储库的关键功能，包括搜索引擎和评估摘要中的信息表格显示。

· 其次，我们遇到了一些描述性信息非常有限的评估。我们决定将这些评估包含在知识库中，即使我们找不到所有需要的信息。

· 第三个挑战是鼓励适当使用并根据现有证据阻止不能保证的用途。我们正在制定的从业者指南将包括促进适当使用的指导，特别是对于那些可能没有接受如何解释评估技术质量信息的培训的从业者。

· 最后一个面临的挑战是只有经常更新，知识库才会保留其实际用途。

（详情见 Building a Repository of Assessments of Interpersonal, Intrapersonal, and Higher - Order Cognitive Competencies）

19. 兰德公司（RAND Corporation，TTCSP 评价 2018 教育智库排名第四名）

兰德公司研究员 Laura S. Hamilton，Brian M. Stecher 于 2018 年 11 月 7 日发布研究报告《寻找合适的评估工具：教育工作者和研究人员的另一项资源》。该报告指出兰德公司开发了一个配套工具，兰德教育评估发现者。

这个基于网络的工具提供了大约 200 个评估 K-12 学生能力的信息，包括 SEL 能力以及更高层次的认知能力，如创造力。实践者和研究人员可以使用它来探索可用的评估，它们被设计用来衡量什么，它们对学生和教师的要求是什么，以及它们的分数支持的用途是什么。

（<https://www.rand.org/blog/2018/11/finding-the-right-assessment-tool-another-resource.html>）

20. 兰德公司（RAND Corporation，TTCSP 评价 2018 教育智库排名第四名）

兰德公司研究员 Megan Sim and Julie Belanger 于 2018 年 10 月 12 日发布研究报告《早年方案缩小不利差距的潜力没有得到充分审查》。该报告指出儿童从小就受到社会经济不利因素的影响。我们看到弱势儿童与其同龄人之间的差异不仅体现在早期教育成果（如阅读和语言）上，还体现在后来的社会和经济成果上。并非所有消息都是坏消息，有一些证据表明，高质量的早期教育可以在一定程度上减轻与社会经济劣势相关的儿童成果方面的差距。最近宣布的数百万英镑基金支持项目针对弱势儿童和他们的家庭，英国政府已表示承诺缩小弱势儿童和同龄人之间的差距。但不太清楚的是，如何才能最好地利用政府的投资，最大限度地提高对这些儿童的影响。是否有可能确保资金用于最有利于弱势儿童的项目和托儿实践？

（详情见 The Potential for Early Years Programmes to Close the Disadvantage Gaps Under - Examined）

21. 兰德公司（RAND Corporation，TTCSP 评价 2018 教育智库排名第四名）

兰德公司研究员 Celia J. Gomez，

Anamarie A. Whitaker 于 2018 年 10 月 12 日发布研究报告《大提升 Big Lift 描述性分析》。该报告指出 2016-2017 和 2017-2018 学年度幼儿园班级的幼儿园准备和小学阅读成果 The Big Lift 于 2012 年推出，是一项集体影响计划，从幼儿园到三年级，旨在通过四种不同类型的活动（称为“支柱”）提高加州圣马刁县儿童的阅读能力：（1）高品质学前班，（2）暑期学习，（3）学校出勤，（4）家庭参与。兰德研究人员正在对该计划进行多阶段评估，包括对支柱进行实施研究，并对接受 Big Lift 服务的儿童的成果进行描述性分析。本报告是一系列描述性分析中的第二份。本报告通过提供幼儿园结束时和一年级开始时测量的阅读结果数据，对 2016-2017 学年度幼儿园班级进行了跟踪，并描述了 2017 年的经验和成果。2018 年幼儿园班级在幼儿园入学时测量。研究者确定，在 2017-2018 学年度幼儿园班级，参加 Big Lift 幼儿园的孩子得分高于未上幼儿园的孩子，参加 Big Lift 幼儿园两年的孩子得分比只参加一个幼儿园的孩子更高。Big Lift 学龄前儿童的得分低于参加其他社区项目的儿童。来自 2016-2017 学年度幼儿园班级的证据表明，Big Lift 优于没有上幼儿园的孩子的优势持续到一年级。结果还表明参加 Big Lift Inspiring Summer 计划的孩子，参加其他暑期课程的孩子以及未参加任何暑期课程的孩子在幼儿园之后都在一年级开始时具有相似的阅读成绩。

【研究发现】

· 2017-2018 级参加 Big Lift 幼儿园的学龄前儿童相比与同龄的没有参加过学前班的孩子对于幼儿园有更充分的准备，但是相比于参加其他学前班的孩子对于幼儿园的准备却有不足。

· 在比较人口统计学上相似的同龄人时，2017-2018 幼儿园班级中参加过两年 Big Lift 的孩子比只参加 Big Lift 幼儿园一年的孩子对于上幼儿园有更多的准备。

· 2016-2017 幼儿园班级的 Big Lift 学龄前儿童在幼儿园和一年级开始时的阅读成绩高于没有上幼儿园的孩子，他们的阅读成绩与其他学前班的孩子相当。这表明 Big Lift 学龄前儿童对幼儿园开始时没有上幼儿园的孩子的认知优势持续到小学初期。

· 考虑统计学特征，幼儿园在暑假期间参加 Big Lift Inspiring Summers 项目的儿童在一年级开始时的阅读水平类似于参加其他暑期课程的儿童和未参加任何暑期课程的儿童。

（详情见 The Big Lift Descriptive Analyses）

22. 兰德公司（RAND Corporation，TTCSP 评价 2018 教育智库排名第四名）

兰德公司研究员 Julia H. Kaufman 于 2018 年 8 月 3 日发布研究报告《提高路易斯安那州学生成绩的标准》。该报告指出“为了不让一个孩子掉队法案”（NCLB）计划始于 2009 年，最近，路易斯安那州因努力提高教育质量和教育成果而备受关注。路易斯安那州实施的一些改革范围很广——例如，重组幼儿教育机构的权威体系，并作为高中文凭的一部分提供外部行业认证。其他改革在结构上更为温和，与学校教师工作的变化有关，比如数学课程改革。（详情见 Raising the Bar for Student Outcomes in Louisiana）

二、高等教育、职业教育

1. 城市研究所（Urban Institute, TTCSP

评价 2018 教育智库排名第二)

城市研究所研究员 Lauren Eyster, Semhar Gebrekristos 于 2018 年 10 月 11 日发布简要报告《实现职业道路的承诺：支持职业发展的策略》。该文章指出“职业路径模型”旨在帮助人们获得找到好工作所需的培训，帮助雇主找到熟练工人。然而，很少有人知道“职业路径”项目如何支持职业发展，从而带来稳定的职业生涯和维持家庭收入的工作。本文简要介绍了三种职业发展策略，并以五个项目为例，帮助人们超越职业道路上的第一步，在职业生涯中取得成功。最后总结了三种策略，以帮助从业者、决策者和项目资助者更好地支持职业发展。

【研究建议】研究者提出一下三种建议需要考虑以下几个问题。首先，所有职业发展规划应有助于消除教育和培训中阻碍个人重新成长的障碍。第二，通过额外的教育和培训帮助个人进步可能需要使用不止一种策略的规划。最后，让合作伙伴参与能够帮助寻求晋升机会的个人获得成功。

- 将职业发展嵌入现有的职业发展计划中：职业衔接课程将提供全面的教育和培训，将帮助推动正在进入新职业领域的个人和帮助个人在所选职业中成长并获得维持家庭的工资。

- 确立行业内现有员工的技能：建立入门级和前线工人技能和证书的项目，让工人可以“边学边赚”，而不必离开工作或减少工作时间来参加。

- 重新接触辍学的学生：这些学生可能有工作或家庭义务或健康问题，使课程工作难以继续。他们也可能缺乏资金支持。

(详情见 Fulfilling the Promise of Career

Pathways: Strategies that Support Career Advancement)

2. 城市研究所 (Urban Institute, TTCSP 评价 2018 教育智库排名第二)

城市研究所研究员 Molly M. Scott, Demetra Smith Nightingale 于 2018 年 10 月 18 日发布简要报告《教育——工作“混搭”》。该文章指出上大学的人比以往任何时候都多，但是美国的就业市场是否为人们提供了足够的机会来利用他们的教育？这份摘要计算了在 387 个大都市地区，拥有高等教育的人和需要高等教育的工作之间的“混合匹配”。在这些大都市地区中注明“收过高等教育”的工作要求比例并没有高于那些受教育水平一般的地区。87% 的地铁公司有类似的“混搭”劳动力市场专为拥有至少四年大学学位的人服务。新市场专为拥有至少四年大学学位的人服务。新一代的经济发展政策和与雇主的合作关系对于确保当地就业市场的机会是必要的。

【研究发现】由于技术创新和区域或全球重组，未来几十年的工作将发生重大变化 (Bughin et al. 2018) :

- 劳动力市场对高等教育的需求正在增加。Carnevale, Smith, and Strohl(2013) 指出，拥有学士学位的人从事只需要高中文凭的入门级工作的比例很高，这证明这些工作的性质正在发生变化。这也许有些道理：一些职业可能需要更高层次的教育。

- 当雇主被问及技能差距时，他们通常不会强调学历。美国人力资源管理学会 (2016) 最近对人力资源专业人士进行的一项调查发现，只有大约 24% 的雇主觉得他们难以招聘是因为申请人没有合适的证书或证书。全职全职工作所需要的最重要的技能是工作场所的软

技能（例如，解决问题、人际关系、沟通、团队合作和领导能力），不需要大专以上学历。

· Bennett 和 Vedder(2015) 认为，在美国，我们可能已经达到了正规高等教育回报递减的地步。当国家上大学的人口比例非常低时，大学入学率的增加意味着收入的增长和不平等的减少。但是，当大学教育普及时，国家的经济增长就会放缓，不平等现象就会加剧。这些挑战不能仅靠劳动力发展政策和计划来解决；经济发展战略也是必要的。

（详情见 The Education - Jobs “ Mix - Match ”）

3. 城市研究所（Urban Institute, TTCSP 评价 2018 教育智库排名第二）

城市研究所研究员 Daniel Kuehn, Ian Hecker 于 2018 年 10 月 29 日发布简要报告《员工如何看待他们的工作和学位之间的关系？》。该文章指出近三分之一的理工科毕业生表示，他们的工作与所学领域没有密切联系。使用美国国家科学基金会 (NSF) 调查数据的研究表明，从事与工作无关的工作与薪资下降和工作满意度有关，但没有研究表明 NSF 的调查对象如何判断他们的工作与他们的学位是否相关。这项混合方法的研究调查了受访者在回答 NSF 调查中与工作相关的问题时的想法。我们发现，研究与开发、管理和专业服务任务、联邦研究经费以及专业协会的会员资格都与报告的高度工作相关性有关。

【研究建议】

· 研究者提出以下四种建议。首先，调整工作相关性问题的排序。第二，重新提出工作期望问题。第三，收集更详细的任务数据。最后，加强现有在职培训问题。

· 调整工作相关性问题的排序：问题的排序是

理解 NSCG 工作相关响应的重要因素。NSCG 的工作相关性问题的受访者的主要工作的调查部分的早期提出，在工作任务、监督责任、工作满意度、联邦资金、认证和其他工作相关经验的问题之前提出。关于调查设计的文献表明，在调查开始时最好提出更具体、更直接的问题，稍后应提出更困难、更一般或更具侵入性的问题，提示受访者应将更一般的问题与具体问题分开考虑。早期的问题也有助于定义某些术语或概念，并为回答者提供在以后的问题中可以利用的上下文。在 NSCG 的主要工作部分结束时，如果询问与工作相关的问题，则另一种排序方式有助于确保回答能够更好地反映受访者的工作特点。与工作相关的问题比主要工作部分的其他问题（工作满意度问题除外）更为广泛，因此，如果在该部分末尾提出问题，则可能更有意义。

· 重新提出工作期望问题：采访显示，当受访者获得学位时，他们对未来职业的期望是不同的。一些人完全预料到了他们的实际职业轨迹，但其他人没有。受访者没有讨论他们的期望，认为他们的工作与他们的学位有关，但它告诉他们如何制定他们的工作历史。这可能有助于从 NSCG 的旧版本中提出工作期望问题。

· 收集更详细的任务数据：职业内的任务变化为更好地理解和改进 NSCG 问题提供了另一个机会。使用 O*NET 数据库进行的大量且不断增长的研究揭示了职业中的任务差异，使研究人员如何分析学位与职业之间的关系变得复杂化。一个特定职业中任务的重要性或存在性的等级尺度可能更好地捕捉到真正的工作相关性。

· 加强现有在职培训问题：访谈证明，

在职培训是学校与工作之间的重要桥梁。一些培训问题已经包含在 NSCG 中，但这些问题涉及培训的强度或持续时间，培训的主题将是有益的。考虑到正规教育期间的非正规教育经验，可以进一步提高 NSCG 问题的准确性。一些被采访者在评估他们的工作相关性时，注意到了非正式教育的重要性，比如社交网络。

(详情见 How Do Workers Think about the Relationship between Their Job and Their Degree?)

三、教育与发展

1. 兰德公司 (RAND Corporation, TTCSP 评价 2018 教育智库排名第四名)

兰德公司研究员 Elaine Lin Wang, Susan M. Gates 于 2018 年 10 月 30 日发布研究报告《重新设计大学校长预备课程》，该报告指出校长肩负着复杂的责任，包括发展学校的愿景和文化，支持教师的效率，管理挑战和危机，与更大的社区交流等等。然而，最近对学校管理人员的研究和调查表明，校长培训计划并没有为毕业生做好充分的准备，使他们能够适应学校的实际情况。为了回应人们对校长初始准备状态的担忧，华莱士基金会建立了“大学校长准备计划”(UPPI)，这是一个为期四年的项目，旨在根据基于证据的原则和实践，重新设计七所大学的校长准备计划。每一所大学都与高需求学区和一个州的合作伙伴合作重新设计，并由一个导师项目提供支持。本文件总结的报告主要集中在 UPPI 实施的第一年，即 2016 年秋季至 2017 年秋季。作者报告了 UPPI 的进展情况，并确定了 UPPI 实施工作中的交叉主题，这些主题可以帮助其他大学校长准备项目及其合作伙伴进行自己的校长准备系

统改进工作。

【研究发现】

- 针对人们对第一任校长的担忧，Wallace 基金会建立了“大学校长准备计划(UPPI)”。这项为期四年，耗资 4850 万美金的计划旨在高需求地区的支持下，根据新出现证据中推荐的基于为高水平校长的特点和背景，重新设计的“大学校长准备计划”。

- 每个 UPPI 领导团队致力于开发一个逻辑模型，将有助于引导变化。通过帮助所有合作伙伴理解整个计划以及各个部分如何协同工作，构建逻辑模型支持团队构建。此外，在发展逻辑模型的过程中，参与者有机会分享他们的想法并被倾听。这导致了参与工作的承诺和反映涉众观点的逻辑模型。

- 每个 UPPI 领导团队专注于重新设计课程和教学。

- UPPI 领导团队探索了实践经验和候选人招募和选择的变化。

- UPPI 促使国家和地区的合作方考虑问题和 / 或从事他们可能没有过的任务。UPPI 领导团队通过开发策略来减轻最紧迫的挑战，例如营业额和容量限制。

(详情见 Launching a Redesign of University Principal Preparation Programs)

2. 卡托研究所 (Cato Institute, TTCSP 评价 2018 教育智库排名第六名)

Cato Institute 研究员 Barbara Biasi 等人于 2018 年 11 月 28 日发布研究报告《不同薪酬方案下的教师劳动力市场》。这份报告指出教师是学生成绩生产中最重要投入之一，其影响在整个成年期持续存在。因此，吸引和留住高素质的教师是最重要的政策问题。通常提出更具吸引力的补偿方案作为实现

该目标的可能工具。然而，在大多数美国公立学校区，教师薪酬是使用仅基于资历和教育的严格时间表来设定的，而在课堂上没有经济效益。如果允许以更灵活的方式设定薪酬，学区是否可以提高教学人员的素质？研究拟通过利用威斯康星州教师集体讨价还价过程的改革来解决这个问题。

【研究发现】

· 在威斯康星州的一个地区引入了灵活的工资，与其他州相比，这些地区的教学人员组成得到了改善，尽管很小。由于移动和退出是罕见的事件，随着更多低质量教师退出 FP，并且聘用更多高素质教师，这种组成变化可能会随着时间的推移变得更加明显。然而，这假设 SP 区在中长期坚持资历工资。如果在所有地区引入相同的薪酬计划，会发生什么？到目前为止概述的分类和退出模式是需求和供应力量的结合；因此，很难通过简单地从这些部分均衡结果中进行推断来回答这个问题。

· 为了解决缩小形式方法的局限性，我建立并估计了教师劳动力市场的结构模型。模拟结果表明，与一个地区的优质工资增长相比，

所有地区引入优质工资与劳动力素质的小幅增长相关：当所有地区以相同的速度奖励资历时，教师的流动性较低 - 特里茨，任何成分的改善完全是由低质量教师的退出驱动的。

· 从中期来看，教师薪酬的变化可以从根本上改变 FP 和 SP 地区新教师的选择，其方式可能与现任教师观察到的分类模式不同。对新教师大学学位选择性的简单分析（作为教学质量的代表）并未显示出 2011 年后新教师组成发生变化的证据。对第 10 号法案的影响进行了全面分析。然而，这个余量留给未来的研究。

（详情见 The Labor Market for Teachers under Different Pay Schemes）

编译：方晶 汤嘉雯

方晶，长江教育研究院（智库）法律顾问、
复旦大学科创中心 CanNova 能创空间导师、
Member of American Bar Association(全美律师协会会员)

汤嘉雯，加州大学圣地亚哥分校本科生

本期特刊特别鸣谢复旦大学科创中心
CanNova 能创空间导师、长江教育研究院
法律顾问方晶先生和加州大学圣地亚哥分
校学生汤嘉雯女士在编译方面的大力支持！